



---

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## DIARIO DE SESIONES PLENO

---

Año 2016

IX Legislatura

Número 44

---

SESIÓN CELEBRADA  
EL DÍA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2016

ORDEN DEL DÍA

(2.<sup>a</sup> REUNIÓN)

V. Preguntas orales al Presidente del Consejo de Gobierno.

VI. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura y Medio Ambiente para informar sobre las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno regional para la recuperación del Mar Menor.

---

## SUMARIO

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 5 minutos.

### V. Preguntas orales al Presidente del Consejo de Gobierno.

#### \* Pregunta 11, sobre responsabilidad en la situación del Mar Menor.

El señor [González Tovar](#), del G.P. Socialista, formula la pregunta.....2847

Le contesta el señor [Sánchez López](#), presidente del Consejo de Gobierno.....2847

El señor [González Tovar](#) interviene en el turno de réplica.....2847

Y el señor [Sánchez López](#), en el de dúplica.....2849

#### \* Pregunta 13, sobre actuaciones económicas para la protección ambiental y recuperación del Mar Menor.

El señor [Sánchez López](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, formula la pregunta.....2850

Le contesta el señor [Sánchez López](#), presidente del Consejo de Gobierno.....2850

El señor [Sánchez López](#) interviene en el turno de réplica.....2851

Y el señor [Sánchez López](#), en el de dúplica.....2851

#### \* Pregunta 10, sobre reunión relativa a la “Operación púnica” como consejero de Educación.

El señor [Urralburu Arza](#), del G.P. Podemos, formula la pregunta.....2852

Le contesta el señor [Sánchez López](#), presidente del Consejo de Gobierno.....2853

El señor [Urralburu Arza](#) interviene en el turno de réplica.....2853

Y el señor [Sánchez López](#), en el de dúplica.....2854

El señor [Martínez Muñoz](#), del G.P. Popular, formula una moción incidental.....2855

### VI. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura y Medio Ambiente para informar sobre las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno regional para la recuperación del Mar Menor.

La señora [Martínez-Cachá Martínez](#), consejera de Agua, Agricultura y Medio Ambiente, informa sobre las actuaciones realizadas en el Mar Menor.....2856

En el turno para formular preguntas u observaciones, participan:

El señor [Guillamón Insa](#), del G.P. Socialista.....2863

La señora [Giménez Casalduero](#), del G.P. Podemos.....2866

El señor [Fernández Martínez](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....2870

El señor [Cano Molina](#), del G.P. Popular.....2872

La señora [Martínez-Cachá Martínez](#) contesta a los portavoces parlamentarios.....2876

En el turno final de los grupos parlamentarios, intervienen:

El señor [Guillamón Insa](#).....2878

La señora [Giménez Casalduero](#).....2879

El señor [Fernández Martínez](#).....2881

El señor [Cano Molina](#).....2882

La señora [Martínez-Cachá Martínez](#) interviene en su turno final.....2883

Se levanta la sesión a las 19 horas y 55 minutos.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Buenas tardes.

Vamos a dar comienzo a la sesión plenaria prevista para esta tarde como continuación de la mañana, e iniciamos las [preguntas orales dirigidas al presidente del Consejo de Gobierno](#).

Esperamos, por favor, que puedan acomodarse todas las personas que asisten como invitados e invitadas. Muy bien, pues damos comienzo.

[Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre responsabilidad del Gobierno regional en la situación actual del Mar Menor](#), formulada por don Rafael González Tovar, del Grupo Parlamentario Socialista.

Para formular la pregunta, tiene la palabra el autor de la misma, el señor González Tovar.

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

Gracias, presidenta.

Buenas tardes a todos los asistentes.

Este verano ha sido el tiempo del colapso anunciado del Mar Menor. El Mar Menor se ha colapsado tras años denunciando la tremenda presión que se estaba provocando a esta joya natural, que es sello de identidad, parte importante de la marca Murcia y un elemento a cuidar por parte de todos.

Sabemos que es tiempo de soluciones, pero también es tiempo de asumir responsabilidades. Ante esta grave situación y la preocupación de vecinos, turistas, hoteleros, expertos, científicos, etcétera, le preguntamos, señor presidente: ¿qué grado de responsabilidad cree usted, como presidente, que tiene el Gobierno de la Región de Murcia en la situación actual del Mar Menor?

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Para responder la pregunta, tiene la palabra el señor presidente del Consejo de Gobierno, señor Sánchez López.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, público que nos acompaña, buenas tardes.

Señor Tovar, he escuchado con mucha atención su pregunta y la introducción a su pregunta. ¿Responsabilidad?, ¿a qué responsabilidad se refiere? Concretamente, ¿a qué responsabilidad se refiere? ¿Cuál es ahora la estrategia, dónde quiere llegar usted? ¿Esto va a terminar de nuevo en una denuncia suya? Aclárelo, por favor.

*(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Para repreguntar o replicar, tiene la palabra el señor González Tovar.

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

Señor presidente, olvida usted que el tema ya está en la Fiscalía, que ha sido precisamente quien ha intervenido, y las denuncias cuando se ven delitos siempre se hacen. Un ciudadano honrado debe de hacerlo; otra es quienes quieran esconder precisamente esas denuncias.

Mire usted, señor presidente, han sido muchos años de fracasos con el Partido Popular en este tema. Los socialistas a finales de la época de los 80 vimos la necesidad de proteger esta laguna y constituimos, promulgamos una ley, la Ley 3/87, que hablaba y pretendía la sostenibilidad entre agricultura, turismo y medio ambiente. Ustedes cuando hablaban del Mar Menor sus intenciones eran de

todo, menos cuidar el Mar Menor. Por eso derogaron esta ley de inmediato en cuanto tuvieron oportunidad y lo hicieron en su apuesta por la especulación que era la Ley del Suelo del señor Valcárcel del año 2001.

Restaban siempre importancia a los ecologistas, a los expertos, a los técnicos. Incluso en el año 2002, hace 14 años, ya hacían sus típicas afirmaciones falsas: “El 2003 será el año del vertido cero”, decía el entonces consejero, señor Cerdá.

Tras varios años, muchos, de oídos sordos, la Fiscalía, sí, la Fiscalía tuvo que entrar en el caso, la Fiscalía interviene cuando la evidencia supera al clamor ya avisado por los vecinos, por ecologistas, por científicos, por expertos y por nuestro partido, que lleva en este tema denunciando una vez sí y otra también, y aquí el Diario de Sesiones es testigo de esas denuncias, denuncias que ustedes siempre obviaron, que ustedes no movieron ni un dedo para corregir lo que se denunciaba. Incluso ninguno nearon las más de 286 propuestas del Consejo del Mar Menor, creado en el año 2009 por el Gobierno de España, y que supuso en solo esa legislatura una inversión superior a los 52 millones de euros.

Todas las malas prácticas y nula planificación han hecho colapsar la laguna, un desastre, señor presidente, un desastre.

Ustedes venden ahora como éxitos los parches de sus graves errores garrafales, pero ¿cuánta responsabilidad tienen ustedes en lo que ahora tratan de solucionar? Nitrato de la laguna, inanición, dejadez, desidia, vertidos de salmuera, peces muertos, turbio color del agua, malos olores...

Ustedes venden el taponamiento de la rambla de El Albuñón ahora como si fuera un éxito. ¿Cómo calificamos su permisividad durante todos esos años de estos vertidos que ahora taponan? Deberían saber, por cierto, que el vertido cero no es solo de la rambla de El Albuñón, sino de toda la laguna, que es lo que se pretende.

Cómo calificar haber permitido la existencia de 15 toneladas de basuras o los niveles de nitratos en una zona declarada de alta sensibilidad a los nitratos. ¿Cómo lo han permitido y cómo...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

...no asume las responsabilidades?

Mire usted, yo sé que es tiempo de soluciones, señor presidente, y también de responsabilidades. Yo creo que usted debería haber venido a esta sesión con ceses y dimisiones porque un desastre de ese nivel no puede pasar y ser impune. Usted no lo ha hecho y yo le digo: piénseselo, si quiere ganar credibilidad hágalo, asuma sus responsabilidades, las de sus equipos, y desde luego pida perdón, pida perdón a los hosteleros, pida perdón a los agricultores, pida perdón...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Vaya terminando, señor Tovar.

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

...a todos aquellos que por su desidia y falta de actuación han sido perjudicados y sobre todo...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señor Tovar...

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

...perjudicada la Región de Murcia y su marca, la marca que tenemos que preservar todos por-

que...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señor Tovar, termine.

SR. GONZÁLEZ TOVAR:

... de todos nosotros.

Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias.

*(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno, para dúplica, tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Se le escucha a usted ya un discurso siempre hablando del pasado, un discurso enrobinado, señor Tovar, enrobinado. Mire, se lo voy a explicar con sus mismos argumentos, porque creo que lo va a entender más fácil, si me lo permite.

Habla usted como si acabase de llegar usted a la Región de Murcia. Usted ha tenido importantísimas responsabilidades en la región, importantísimas. Usted ha sido delegado del Gobierno en la Región de Murcia, delegado de un Gobierno... esas doscientas propuestas a las que usted hace alusión se quedaron en eso, en propuestas, porque no hicieron nada, ¡es incierto que se invirtieran más de 50 millones de euros! Ha faltado a la verdad porque desconocerá el dato, no creo que usted haya querido faltar a la verdad en esta Cámara.

Usted no es recién llegado, usted cuando fue delegado del Gobierno no puede hoy presumir ni de un logro, ni de una actuación, ni de un hecho, ni nada que haya beneficiado al Mar Menor ¡durante todo su mandato! Por tanto, ¿cómo exige usted lo que usted no fue capaz de conseguir, de reivindicar, de exigir, de pelear?

Pero le digo más, sin embargo lo que sí tenía usted era la complacencia. Parece que usted se lo había dejado arreglado, porque usted, señor Tovar, nada menos que en un periódico, el jueves 11 de junio de 2009, titula: “Tovar presume de vertidos cero en el Mar Menor gracias a las nuevas depuradoras”. ¡Señor Tovar, si se lo dejó arreglado!, ¿qué ha pasado? *(Aplausos)* ¿Lo hemos estropeado después?, ¿lo hemos estropeado después? *(Aplausos)*

Por cierto, no sé si fue antes el huevo o la gallina, porque repite usted el mismo argumento de su ministra favorita, la señora Narbona, que dijo también, en este caso en julio: “Narbona fija para verano de 2008 el vertido cero al Mar Menor”. Después de esto ha habido muchos problemas, han vertido ustedes declaraciones que nos han perjudicado, que han hecho daño a los agricultores, al turismo, a la marca de la Región de Murcia. *(Voces)*

¿Y sabe usted el problema?, ¿sabe usted el problema? Buena parte de esta situación se podía haber evitado, ¿sabe usted cómo? Si hubiese agua, no olvidemos eso. El Mar Menor está así porque alguien evitó, y no fue este partido, que aquí hoy se estaría regando con agua del trasvase del Ebro, y eso han sido ustedes *(Voces y aplausos)*, ¡han sido ustedes, han sido ustedes!, ¡sí, señor!

Mire, señor Tovar, y concluyo, no agoto mi tiempo, señor Tovar, cuando más se necesitó el agua se aprobaron trasvases cero, en octubre de 2008, en marzo de 2009, en octubre de 2009, en febrero de 2010, en octubre de 2011, todo eso fueron trasvases cero, cero, cero, cero. ¿Sabe usted quién era el delegado del Gobierno? Debe de saberlo, porque era usted. Nadie aprobó tantos trasvases cero con su complacencia y su silencio, y eso hoy hubiera evitado esa situación.

¿Sabe lo que estamos haciendo nosotros? Ponemos soluciones. Súmese a las soluciones, haga

como ha hecho el partido Ciudadanos, ha propuesto, ha tendido la mano, desde la exigencia que estoy seguro de que hoy la voy a volver a escuchar, pero este es un problema de todos y necesita de la complicidad de todos, y si al menos usted no es capaz de ayudar, por lo menos hágase a un lado y no ponga más problemas.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor presidente.

[Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre actuaciones para la protección y recuperación del Mar Menor dotadas de transferencias presupuestarias e ingresos del ITI](#), formulada por don Miguel Sánchez López, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Para formular la pregunta, tiene la palabra el señor Sánchez López.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, señora presidenta.

Buenas tardes, señor presidente.

¿Qué actuaciones económicas han desarrollado y piensa desarrollar mediante transferencias de crédito de los presupuestos y el dinero del ITI para la protección medioambiental y la recuperación del Mar Menor, en coordinación con las consejerías de Fomento y de Agricultura y Medio Ambiente?

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Sánchez López.

El presidente del Consejo de Gobierno, para contestar, tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Sánchez. Señorías:

Mire, me plantea usted precisamente las claves para poner en marcha las actuaciones que se han llevado a cabo, que se están llevando a cabo y que se van a seguir continuando precisamente para conseguir la recuperación definitiva del Mar Menor, para poner en valor ese espacio único desde luego en España y también en Europa, y que tiene que desarrollar un potencial tremendo que se va a traducir en nuevas oportunidades para la conservación de nuestro medio ambiente, nuestro desarrollo turístico y, por qué no, de deportes náuticos y todas las actividades compatibles.

Para eso es necesario una importante inversión. Usted hacía referencia a alguna de esas partidas. Lo que tenemos claro es el objetivo, e insisto en que todos tendríamos que trabajar, porque también ese debate está en esta Cámara, para aportar soluciones y el respaldo concreto.

Usted sabe que a continuación de mi intervención, de esta sesión de control, la consejera competente, y competente consejera, va a hacer una exposición mucho más detallada, un análisis de la situación, una exposición detallada, y se abrirá ese debate donde todos, con más tiempo y no con el encorsetamiento de mi escasa intervención, se va a poder profundizar en las cuestiones que usted plantea. Sin embargo, sí le adelanto algo. Le aseguro que desde el Gobierno de la Región de Murcia vamos a garantizar todos los recursos que sean necesarios, y con todos los trámites que nos exigen los procedimientos, para que el Mar Menor se recupere completamente y desarrollemos un potencial tremendo que tiene y que necesita la Región de Murcia.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor presidente.

Para repreguntar o replicar, tiene la palabra el diputado señor Sánchez López.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, señora presidenta, señor presidente.

Efectivamente, crítica pero también mano tendida, como pasó antes del verano y como vuelve a pasar ahora. Tenemos que estar todos en el mismo barco, efectivamente, con todas nuestras cuestiones a favor y en contra. Nos parece una consejera competente y en este sentido la vamos a apoyar. Pero, bueno, en primer lugar la crítica. El Mar Menor durante los últimos veinte años no se ha tomado ninguna medida de protección ambiental, y las pocas medidas, como eliminar medusas y balnearios, han sido desgraciadamente perjudiciales.

Han tenido una Dirección General de Patrimonio Natural que se ha dedicado a llevar al Mar Menor casi prácticamente a la ruina. Había una obligación de regulación agrícola para el control de nitratos en las zonas vulnerables, y no se ha hecho.

La política de agua entendemos que ha sido pésima, que ha obligado a los agricultores a buscar medidas de emergencia, ya que se les prometieron unos caudales de agua que por desgracia no han llegado. Por cierto, aquí y públicamente tenemos que decir: no debemos criminalizar a los agricultores, nunca debemos criminalizar a los agricultores. Pero, bueno, también ha habido participación de dos consejerías, la de Fomento -que ha desarrollado el ITI- y, bueno, entre otras cosas ha sacado.. lo que pasa es que, bueno, nos gustaría que se hubiera centrado más en el Mar Menor y no en otros proyectos como el de Puerto Mayor o la pasarela que uniría Veneciola con San Pedro, obra que está calificada casi de disparate medioambiental y que no sé por qué ustedes se empeñan en sacar adelante, y la de la consejera y Consejería a la que ahora mismo acabamos de aludir, la de Agricultura, Agua y Medio Ambiente, que, efectivamente, ha puesto encima de la mesa medidas como la licitación de un filtro verde con la consistente expropiación de terrenos para su instalación, montar un programa de vigilancia y control (entendemos que debería de haberse montado antes, pero, bueno, vamos a apoyar), obras de conexión de la red de salmueroductos para unir las con las desaladoras (por cierto, construidos por la Confederación Hidrográfica del Segura y propiedad del ministerio, esperemos que lo paguen ellos y no nos cueste los dineros a los murcianos), medidas antiescorrentías, retirar por ejemplo espigones que producen los fangos... Bueno, se han tomado y se están tomando efectivamente una serie de medidas (campaña de promoción turística para recuperar la imagen dañada, fundamental la imagen, el daño que se ha hecho a la laguna y el daño que se ha hecho al turismo lo tenemos que recuperar, tenemos que poner todos y arrimar el hombro)...

Miren, creo que a nadie le escapa que el Grupo Ciudadanos, y en este caso este portavoz, muy crítico cuando lo tiene que ser, a veces incluso con vehemencia, se reconoce, pero en este caso la crítica, como se ha visto que también la ha habido, ha dejado pasar al compromiso, al apoyo y desde luego al brazo y a la mano tendida. Esto no va de venir aquí después de verano a tirarnos los trastos a la cabeza, va de unirnos todos, de ir juntos y que el Mar Menor no se olvide. El patrimonio que tenemos todos los murcianos en esa laguna que no se olvide y, de verdad, que no sea postureo, que no sea política, que no sea una foto y que no sea un titular. Vamos todos a una, ahí nos van a tener.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sánchez López.

El presidente del Consejo de Gobierno, para dúplica, tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Gracias, portavoz de Ciudadanos.

Y le agradezco el tono, fíjese, le agradezco la exigencia porque creo que en este tema tenemos

que ser todos exigentes, y el Gobierno el primero, autoexigirse resultados y resultados ya, resultados a medio plazo y resultados definitivos.

Hoy el Mar Menor está mejor que ayer, pero es absolutamente insuficiente. Tenemos que conseguir que cada día siga mejorando, y colaborando entre todas las Administraciones, como usted hace referencia: los ayuntamientos, a quienes quiero agradecer su esfuerzo y la coordinación con la que hemos sido capaces de trabajar; el Ministerio, retomar la intensa actividad de esa mesa sectorial e interadministrativa que coordine e impulse todas las actuaciones en el marco del Mar Menor. Todos, los tres niveles, la participación de este Parlamento, y seguir dando voz a la ciudadanía para que asociaciones, colectivos, entidades, voluntarios, que los ha habido estos meses, todos pongamos en marcha lo mejor de cada uno para sentirnos orgullosos del Mar Menor en el mínimo tiempo posible, cuanto antes mejor, y efectivamente con los recursos que sean necesarios.

Yo creo que es un debate abierto pero también le digo, como conocerá dentro de unos minutos en la intervención de la consejera, que se está desplegando una intensa actividad de inversión recogiendo ideas, haciendo un análisis riguroso, un diagnóstico certero, y hoy mismo se ha puesto en marcha el comité científico para que sean los expertos, para que sean los profesionales, para que sean quienes más saben quienes nos orienten, quienes señalen el camino a seguir y el objetivo a conseguir.

Creo que es un proyecto de todos, creo que es un proyecto donde sus aportaciones, fíjese, son imprescindibles, porque este es un proyecto estratégico para la Región de Murcia.

Dije y mantengo: lo que hemos visto este verano no se va a volver a repetir, se lo aseguro, y le agradezco por anticipado su reivindicación, su exigencia pero también su colaboración.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, presidente.

[Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre reunión celebrada días antes de la Operación Púnica](#), formulada por don Óscar Urralburu Arza, del Grupo Parlamentario Podemos.

Para formular la pregunta, tiene la palabra el señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, señor presidente, entre sus muchas responsabilidades existe una, y no pequeña, que es rendir cuentas, rendir cuentas ante la ciudadanía aquí en esta Cámara pero también ante la opinión pública. Sabemos que no le gusta responder a este tipo de preguntas, pero esa es su responsabilidad, como la nuestra es formularselas.

Señor presidente, se hizo público que el pasado 24 de octubre de 2014, cuando usted era consejero de Educación, en la misma Consejería de Educación que usted dirigía, en el despacho concretamente del director general de Planificación Educativa, el señor Ujaldón, responsable de formación, tuvo lugar una reunión entre su jefe de gabinete, el señor Ujaldón, y responsables de las empresas Eco y Madiva, implicadas en la trama Púnica.

Señor presidente, este hecho hace que nos surjan preguntas, muchas preguntas, y nos parece fundamental que nos las pueda responder, creo que nos las debe responder: ¿tuvo usted conocimiento, señor presidente, como consejero de Educación, de que en su consejería se celebró una reunión entre el asesor, su asesor, su jefe de gabinete, el señor Conesa, el director general de Planificación, el señor Ujaldón, y representantes de estas empresas implicadas en la trama Púnica?

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Urralburu.

Para contestar, tiene la palabra el señor presidente.



SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Señor Urralburu, mire, esa reunión nunca se produjo. Nunca ha habido ninguna relación contractual con las empresas o las personas a las que usted ha hecho referencia. Nunca ha habido ningún pago, nunca ha habido ningún tipo de relación de trabajo, nunca ha habido ningún encargo, e, insisto, eso que usted dice que se publica nunca se produjo y así se ha demostrado.

¿Qué pretende? ¿Por qué hace esto, señor Urralburu, por qué lo hace? ¿Usted no tiene límites? ¿Cuáles son sus límites, señor Urralburu, después de hacer esta pregunta y saber lo que acabo de decir?

*(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, presidente.

Para repreguntar o replicar, tiene la palabra el señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor presidente, sigue jugando con las palabras, sigue echando balones fuera, sigue mintiendo por activa o por pasiva y sin afrontar la realidad.

Mire usted, puede decir que todo esto es una conspiración, una conspiración enorme contra usted, una conspiración policial, de la Guardia Civil, de la Audiencia Nacional, que se han inventado incluso un testigo, pero, sinceramente, con su currículum y con el currículum del partido al que pertenece, si tengo que elegir de verdad entre su currículum, el currículum del partido que está siendo investigado también como organización criminal en la Audiencia Nacional, si tengo que elegir entre eso y el informe demoledor de la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil, que recoge trece correos electrónicos, una docena de llamadas telefónicas tuyas, documentos con formato digital, treinta y cinco mensajes de telefonía, la declaración de un testigo en la que se explica y se detalla paso a paso todo el proceso de negociación seguido por usted, su equipo, con las empresas para formalizar un contrato de lavado de imagen que se iba a justificar en su pago con cursos de formación. Por eso es tan importante esta reunión y por eso precisamente le preguntaba por esta reunión, porque ahí se estaba firmando precisamente este contrato y se iba a imputar a gastos de formación, responsabilidad del señor Ujaldón, esos 36.400 euros.

Señor presidente, compartimos con usted la preocupación por los testigos falsos, por los montajes, pero nos preocupa más que los testigos falsos los que no aparezcan o los que sinceramente estén muertos de miedo, señor presidente (*voces*), porque en esta región, en esta región, señor presidente, existe miedo, miedo a declarar contra usted, miedo de presentarse, sí, señor presidente, miedo de defender claramente la democracia, y cuando...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, un momento, por favor.

Por favor, guarden silencio, guarden silencio, por favor.

Continúe.

SR. URRALBURU ARZA:

Gracias, señora presidenta.

Señor presidente, el miedo es lo que pone en riesgo a la democracia, el miedo, no las preguntas de la oposición, el miedo, señor presidente. (*Voces*)

Lo que pone de verdad en riesgo a la democracia es el miedo y las mentiras, las mentiras como las que llevamos años escuchando de su partido, esta semana de Rita Barberá, la semana pasada de De Guindos, de Soria, antes de Barreiro, antes de Bárcenas, de Rato... Mentiras, mentiras y mentiras. Lo que pone de verdad en riesgo, de verdad, a la democracia es la ley del silencio que han impuesto usted y su partido en esta región nuestra de Murcia, los comportamientos mafiosos, sí, señor presidente, destrozar pruebas, por ejemplo destrozar discos duros...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando, señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

... tener cuentas en Suiza, amañar contratos. Eso, de verdad, pone en riesgo la democracia; en definitiva, la corrupción. Por eso, señor presidente, es tan importante que usted responda, y se lo vuelvo a preguntar: ¡dígame que usted no ha tenido ningún vínculo con la trama Púnica, dígame!

*(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Para dúplica, tiene la palabra el señor presidente.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE):

Señor Urralburu, que no se lo escriban todo, que luego no le queda tiempo para adaptarse a lo que ha escuchado. Claro, ha tenido que leer lo que llevaba escrito.

Mire, por decencia política usted tendría que haber retirado la pregunta. Usted ha aprovechado a un farsante, usted la intervención que hoy ha traído a esta Cámara la ha traído en base a las declaraciones supuestas de un farsante para seguir con sospechas ruines, mafiosas, injurias... En eso ha basado usted su brillante intervención esta tarde, incluso faltando, lo que es mucho más grave, al respeto a esta Cámara, porque sabe usted que alguien que se basa en ese tipo de personajes supuestos tan faltos de rigor y lo trae a este Parlamento, al Parlamento de todos los murcianos, es una falta de respeto incluso a este Parlamento y a lo que representa.

Usted esta tarde ha traído basura al Parlamento, ¡basura, basura, basura! *(Aplausos)*

Mire, señor Urralburu, acuérdesese, esta tarde usted ha rebasado una línea, una línea que va a marcar el resto, lo que quede de su carrera política, que eso no soy yo quien para aventurárselo (yo sé lo que le convendría a la región, desde luego), y también hay un límite hoy que usted ha rebasado, que es el de su credibilidad, que es mucho peor que eso.

Las acusaciones a las que usted ha hecho referencia, ha aludido, aluden, insisto, en un papel que escribe alguien que miente. No quiero pensar que usted lo sepa, luego hablaremos de eso. Falta a la verdad cuando afirma que se produjo esa reunión, falso, falso, y es difícil demostrar una falsedad tan grande, muy difícil. Falta a la verdad cuando habla de unas acusaciones enrevesadas y con chapucera argucia para intentar hacerme daño político. Falta a la verdad cuando dice ese señor supuesto que era funcionario de la Consejería de Educación, nadie de la Consejería de Educación responde a esa identidad al menos en los últimos diez años. Falta a la verdad y miente hasta en su nombre, hasta en el nombre. Y cuando el juez le llama para que incluso con protección, como testigo secreto, confirme esas acusaciones, no se presenta. Engaña en el nombre, no es capaz de mantenerla ni de defenderla ni de acogerse a ningún derecho, y no acude al llamamiento del juez. Y, sin embargo, el único que le da crédito a esas acusaciones es usted y además las trae al Parlamento, señor Urralburu. Por eso le preguntaba cuál es su límite, dónde tiene usted el límite.

Cómo es posible que mantengamos esa acusación interesada, esa duda, ese “calumnia, que algo queda”, cómo es posible que aproveche usted ese escaño para hacer ese homenaje a la basura política que ha hecho usted con su intervención, cómo se sostiene eso, ¿a quién le ayuda?, ¿quién le está ayu-

dando en esto, señor Urralburu?, ¿a quién beneficia usted o quién le está beneficiando, señor Urralburu?

No entendemos. Habla usted de supuestas acusaciones e interpretaciones, y termino, señora presidenta, antes de que me llame la atención, pero unos segundos solo. Mire, “Condenan a tres años de cárcel a dos ediles de Ganemos en Valdemoro”, “La Complutense suspende a Monedero por sus asesorías en Venezuela y Ecuador”, “Hay que ocultar que Monedero ha estado financiando La Tuerka con el dinero de Venezuela”... todo esto son titulares de la prensa, que a usted no le gustarán, “Las cuentas pendientes de Cañamero con la justicia”, “Podemos intenta impedir por la fuerza que se ize la bandera de España en Alcorcón”, “Echenique fue reincidente, mantuvo a su asistente en 2012 sin contrato ni Seguridad Social, y repitió en 2015”, “Iglesias cree que la actuación de Echenique ha sido un ejemplo de moral”, “Venezuela pagó 7 millones para impulsar...”

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Vaya terminando, señor presidente.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

...cambios políticos en España”. T

Termino, señora presidenta. Ustedes llevan quince días, esto es lo que han dado de sí, este es su partido, sus jefes y los que cobran de Venezuela. De momento lo único que se ha probado es que hay gente contra mí, ruin, que usted ha aprovechado esta tarde.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor presidente.

Pasamos...

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Señora presidenta, al amparo del artículo 104.f), solicito la palabra de esta Asamblea.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

¿A efectos de...?

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

A efectos de... léase el artículo 104.f) y comprobará que es para una moción incidental para reinterpretar...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muy bien, eso es lo que quería, moción incidental, muy bien.

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

...una decisión que se ha adoptado, para que se reconsidere.

Señora presidenta, gracias.

La pregunta es sencilla, igual que la argumentación. El Grupo Parlamentario Popular quiere conocer, quiere que se reconsidere la decisión de la Mesa de esta Asamblea de inadmitir la pregunta

que formulábamos, de qué manera afectaba a la Región de Murcia la situación de bloqueo institucional en que se encuentra nuestro país ante la posición adoptada por el secretario general del Partido Socialista, Pedro Sánchez, de impedir al Partido Popular la formación de Gobierno.

Señora presidenta, pedimos la reconsideración, máxime después de haber escuchado una sarta de mentiras, una pregunta llena de injurias, una pregunta llena de falsedades...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señor portavoz, ya ha formulado que le pide a esta Mesa una reconsideración...

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Tengo derecho, señora presidenta, a formular la defensa de por qué...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

No, la defensa puede usted hacerla por escrito, por el procedimiento oportuno. Esa pregunta ha sido vista por la Mesa, ha sido escuchada la Junta de Portavoces y la Mesa ha tomado esa decisión.

(El portavoz del grupo parlamentario Popular continúa, solapándose con la intervención de la señora presidenta: ...entendemos desde el grupo parlamentario Popular que se debe de admitir, porque es gravísimo que la nueva política prohíba expresarnos con libertad, señora presidenta. Creo que la nueva política no debiera de prohibirnos...)

¡Le ruego respete las decisiones de la Mesa de esta Cámara, tal y como recoge el Reglamento de la misma!

Por lo tanto, por el procedimiento oportuno...

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Señora presidenta, discrepamos de la interpretación porque...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Pues por el procedimiento oportuno haga usted la oportuna reclamación y se le contestará oportunamente. (*Voces*)

Ha quedado recogida su moción incidental. Muchas gracias.

Continuamos con la [sesión informativa en Pleno para comparecencia, a petición propia, de la consejera de Agua, Agricultura y Medio Ambiente, sobre las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno regional para la recuperación del Mar Menor](#).

Para ello tiene la palabra la consejera, señora Martínez-Cachá Martínez.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

Muchas gracias.

Señor presidente del Consejo de Gobierno, compañeros, señoras y señores diputados, un saludo a todos los que esta tarde nos acompañan.

“La situación por la que está pasando actualmente el Mar Menor es un proceso complejo, y al mismo tiempo es fruto de una secuencia de acontecimientos que en tiempos relativamente recientes, podríamos decir los últimos 50 años, han modificado de forma sustancial el ecosistema de la laguna.” Cito textualmente al investigador del Instituto Español de Oceanografía, doctor Julio Mas, en una entrevista el pasado 8 de septiembre.

Señorías, antes de iniciar mi comparecencia a petición propia, quiero agradecer a todos los sectores, instituciones, colectivos, plataformas, ONG y ciudadanos que han manifestado su preocupación

y trasladado sus inquietudes y sus propuestas al Gobierno regional para contribuir a la protección y mejora del estado ambiental del Mar Menor, y de forma muy especial a los ayuntamientos, a sus alcaldes, alcaldesas, a sus concejales, a todos ellos, porque habéis estado a pie de playa, habéis estado al lado de los ciudadanos, habéis estado al lado de todos aquellos que os visitaban, habéis escuchado, habéis atendido y resuelto sus dudas, habéis estado siempre, y no era fácil.

Señorías, el Gobierno de Pedro Antonio Sánchez quiere trasladar a la sociedad que lo que ha ocurrido en el Mar Menor no va a volver a suceder. Nuestra prioridad es recuperar y proteger el estado ecológico de la laguna, y para ello vamos a movilizar todos los recursos y herramientas, liderando el esfuerzo que toda la sociedad debe hacer para preservar esta joya ambiental. La laguna es una prioridad en nuestra gestión. Los valores ecosistémicos y ambientales que nos aporta el Mar Menor no solo contribuyen al desarrollo socioeconómico sino que son necesarios para nuestra supervivencia, y deben ser un legado para nuestros hijos. Por tanto, es la responsabilidad de todos trabajar en una única dirección.

Comparezco para dar cuenta y explicarles a ustedes y a todos los murcianos cuál es la situación real del Mar Menor, cómo está evolucionando y cuál es la hoja de ruta que se ha marcado este Gobierno regional. Quiero también que esta exposición sirva para apelar a la responsabilidad de los grupos políticos, asociaciones y colectivos para que se unan a las iniciativas y propuestas que se vienen desarrollando y que se enmarcan en el proceso diseñado por la Administración regional para conseguir la recuperación.

El Gobierno del que formo parte está convocando y reuniendo a toda la sociedad, a la comunidad científica y a los expertos. Queremos entre todos alcanzar la solución. La alineación de todas las inquietudes en pos de ese objetivo es otra base sobre la que debemos cimentar el éxito en esta empresa.

Señorías, esta Asamblea y en su conjunto la sociedad murciana pueden depositar su confianza en el Gobierno de Pedro Antonio Sánchez. La Región de Murcia cuenta con la experiencia de la regeneración ambiental del río Segura, cauce que a inicio de los años 90 era calificado como uno de los ríos más contaminados de Europa. Gracias al esfuerzo desarrollado por todos, hoy el río Segura es uno de los ejemplos más claros de la recuperación ambiental, y su estado ha mejorado hacia extremos inimaginables hace escasos años, con ejemplos como la extensión de los hábitats de especies como la nutria y la anguila.

Del mismo modo y aun con mayor entusiasmo, porque el desafío así lo requiere, este Gobierno está haciendo de la recuperación del Mar Menor su bandera, su objetivo, consciente de la gravedad del problema, de la complejidad de la situación, porque requiere conciliar intereses de diversos sectores que han de converger en un objetivo común, y a la vez requiere la compleja realidad administrativa a la que se enfrenta la gestión de este espacio.

A lo largo de mi intervención citaré datos recabados por la propia Consejería, así como datos, informes y opiniones de expertos como Julio Mas, Ángel Pérez Ruzafa, Javier Gilabert o Juan Manuel Ruiz, entre otros. Ello acredita la independencia y objetividad de cuanta información hoy se les va a proporcionar.

El Mar Menor es una laguna con un ecosistema tan singular que la ha hecho merecedora de diversas figuras de protección. Las diversas presiones antropogénicas que históricamente ha recibido han ido provocando alternaciones significativas en su estado ecológico, siendo incluso más drásticas en los últimos meses.

Se ha observado un incremento espectacular del volumen de fitoplancton en sus aguas que ha hecho que pierda su habitual transparencia. El Mar Menor ha sufrido un estrés ambiental provocado por diversas fuerzas motrices propias del desarrollo socioeconómico del entorno, sin obviar el cambio climático que está afectando a todo el planeta y que es más manifiesto en pequeñas lagunas como la nuestra.

No debemos olvidar que muchos de estos aspectos han permitido el desarrollo económico de nuestros municipios y la creación de empleo. Tampoco debemos obviar las diversas presiones que ha ido recibiendo la laguna, porque su estado actual es una consecuencia de la suma de todas ellas.

Pero, señorías, para encontrar la solución es preciso partir de un adecuado y preciso diagnóstico, para lo cual hemos trabajado con reconocidos expertos. Según el análisis realizado por el profesor

Pérez Ruzafa, la eutrofización es un proceso derivado del incremento en las entradas de materia orgánica al ecosistema. Habitualmente se inicia con el incremento en la entrada de nutrientes que favorecen la producción primaria en el ecosistema, lo que conduce a la sustitución progresiva de las fanérogamas marinas y las algas de crecimiento lento por algas de crecimiento rápido y finalmente por fitoplancton, que terminan dominando completamente el sistema.

Se trata de un proceso muy común en la mayoría de las lagunas costeras. Cuando esa eutrofización se hace permanente sus efectos incluyen estados de ausencia de oxígeno, proliferaciones de fitoplancton o cambios drásticos en la distribución de las especies.

En el caso del Mar Menor, debido a su biodiversidad y complejidad, a pesar de esa entrada de nutrientes y del incremento de nitratos en la columna de agua producido desde los años 90, no se había producido un incremento tan significativo en la concentración de clorofila. La calidad del agua y su transparencia se mantenían por la respuesta de la red trófica, que incluía tanto al ictioplancton como a las medusas.

Estos mecanismos de regulación dependen de la integridad del ecosistema. Si se fuerza el ecosistema durante mucho tiempo esos mecanismos de regulación empiezan a fallar.

¿Qué le ha pasado al Mar Menor?

Lo que muestra este año el Mar Menor son signos evidentes de un desequilibrio ecosistémico multifactorial. Los síntomas más evidentes son la pérdida de transparencia, con la consiguiente falta de luz en el fondo. No obstante, los valores de penetración de la luz han mejorado, con ligeras fluctuaciones, y los datos del departamento de Ecología de la Universidad de Murcia así lo indican: hemos pasado de valores de menos de un metro a cerca de un metro y medio. Sabemos que no es suficiente, estamos lejos de los óptimos de 3 metros y medio, pero vamos en el buen camino.

En general, la mayor parte de la turbidez es debida a la abundancia de zooplancton y no a materiales en suspensión. Sin embargo, la falta de luz provoca que la vegetación del fondo no pueda realizar la fotosíntesis de forma óptima. Los valores de oxígeno por encima del fondo rara vez bajan del 80 % de saturación.

Permítanme que me refiera nuevamente al cambio climático. Los registros de temperatura que el Instituto Español de Oceanografía tienen del Mar Menor indican que en el año 2015 se alcanzaron las temperaturas más extremas de toda la serie temporal. Indudablemente estamos hablando de temperaturas que rozaron los 32 grados y medio y se registra un total de 40 días con temperaturas entre 30 y 33 grados centígrados, unas cuatro veces más que en 2013. Entre 2013 y 2015 el calentamiento del agua fue gradual. Los nutrientes estaban, es verdad, pero la tormenta perfecta se crea también con un gradiente de temperatura que favorece claramente la generación de fitoplancton. Esto es lo que define la situación del Mar Menor: un desequilibrio ecosistémico y, sin duda, multifactorial, sin un único culpable.

Y ante esto, ¿qué es lo que ha hecho el Gobierno regional? El Gobierno regional viene trabajando en la mejora del Mar Menor desde el inicio de la legislatura. No obstante, ha reforzado sus esfuerzos de forma contundente desde el momento en que este Gobierno, en abril de 2016, empieza a constatar la discoloración de las aguas producida por un crecimiento anómalo del fitoplancton, ese momento marcó el inicio de un trabajo intenso.

A pesar de ello, ya en octubre de 2013 se aceleran los procesos para la gestión integrada del Mar Menor y su área de influencia, ya que en estas fechas se firma el protocolo de actuación con el Ministerio de Agricultura. En octubre de 2015 se celebra una reunión de la Comisión Mixta que se crea al amparo de ese protocolo.

Desde el inicio del año 2016 se vienen realizando reuniones entre responsables de la Consejería y el Ministerio para la búsqueda de soluciones a los vertidos de efluentes a través de la rambla del Albuñón y otras ramblas a la laguna.

El 18 de mayo la Consejería requiere por escrito a la Confederación que adopte las medidas necesarias para que cesen los vertidos a través de la rambla del Albuñón, a la vista del empeoramiento del mismo y en virtud de las recomendaciones de informes recabados al profesor de la Universidad de Murcia Pérez Ruzafa, como punto de partida para dar cumplimiento al objetivo de vertidos cero en el que se venía trabajando.

El 7 de junio, en Madrid, tiene lugar una reunión con responsables del Ministerio y representan-

tes del sector de agricultura, donde se acuerda la suscripción de un documento de trabajo conjunto para estudiar una solución integral al estado de la laguna.

El 12 de julio se lleva a cabo la firma conjunta entre la Confederación, la OISMA, la Dirección General de Agua, de un documento de inicio del procedimiento de evaluación ambiental de los proyectos y actuaciones para el vertido cero.

Otra fecha a destacar es el 13 de julio, el Ministerio de Agricultura adjudica por 730.000 euros la redacción del proyecto de construcción del colector de vertido cero al Mar Menor para evitar cualquier tipo de efluente.

Cuatro de agosto, con esta fecha se mantiene una reunión en la Confederación entre regantes, Dirección General de Agua y la propia Confederación, donde se analiza la propuesta técnica para la derivación de los caudales de la rambla del Albuñón hacia la rambla de Miranda y su conexión con las infraestructuras de la Comunidad de Regantes Arco Sur del Mar Menor.

Una fecha de las más importantes en los trabajos desarrollados hasta el momento fue el 10 de agosto, momento en el que tuvo lugar el práctico cese total de los vertidos desde la rambla del Albuñón. Gracias al trabajo de los agentes implicados y, sin duda, al compromiso de nuestros agricultores, hemos conseguido llegar al objetivo de vertido cero en la rambla del Albuñón. Un objetivo básico y esencial, aceptado e indiscutible para toda la comunidad científica, parece que no para todo el mundo.

Nuestra prioridad era y sigue siendo alcanzar el vertido cero total en el Mar Menor; ya hemos logrado en la rambla del Albuñón, en el que se ubicaban los dos puntos de vertido más importantes, el más importante en volumen que no vierten desde el 10 de agosto.

Sí, señorías, hoy tenemos un hectómetro cúbico menos de aguas procedentes de vertidos en el Mar Menor. Los aforos realizados en la rambla del Albuñón a finales del mes de abril daban valores de 314 litros por segundo, a principios de agosto daban valores de 340 litros por segundo.

Además de conseguir alcanzar ese vertido cero, hemos seguido avanzando en los parámetros e indicadores que nos permiten fijar el estado cero, es decir, el punto a partir del cual todos veamos que va a producirse la tan esperada evolución del Mar Menor.

En esta fase de diagnóstico y monitorización hemos visto caer las concentraciones de nitratos, pasando en la desembocadura de 395 partes por millón a 192, y en la última medición, en torno a 180. Eso son caídas de hasta once veces respecto a lo que había en el mes de julio.

Pero no nos conformamos con los nitratos, porque sí sabemos lo que es el proceso de eutrofización, y hay que tener en cuenta también el fósforo. También se han muestreado los valores de fosfato, que también han caído.

La previsión es que podamos disponer de instalaciones que eliminen los nutrientes inorgánicos, que puedan discurrir por cauces y que sean eliminados antes de su derivación a otros puntos de evacuación.

El 20 de agosto, el Boletín Oficial de la Región publicó el anuncio del inicio del periodo de información pública para la aprobación definitiva del proyecto para la ejecución de filtro verde en el entorno de la rambla del Albuñón. El proyecto consiste en la ejecución de un filtro de alrededor de 18 hectáreas para filtrar las aguas y eliminar la concentración de nutrientes inorgánicos. Esta actuación ha sido fruto del consenso con la comunidad científica, habiéndose realizado reuniones del comité de asesoramiento técnico-científico. El periodo de información pública tiene un plazo de 30 días, durante los cuales la documentación del proyecto está expuesta en la propia Consejería.

Señorías, la Consejería además ha iniciado el análisis de alternativas que permitan eliminar en origen el alto contenido de nutrientes. El primero de ellos, la instalación de plantas de bioelectrogénesis, novedoso sistema desarrollado por la Universidad de Alcalá de Henares, que en laboratorio ha demostrado una eficacia superior al 90 %, que ya está instalado a modo de prueba en una planta piloto en una explotación del Campo de Cartagena. Los primeros resultados los tendremos en este mes de septiembre. En otra instalación tenemos ya ubicada otra planta piloto de otro sistema.

Una vez finalizado el periodo de pruebas, se preparará un dossier con evolución de los sistemas, rendimientos y costes, para informar a todos los agricultores de la mejor forma de trabajar en cada una de las instalaciones.

Las actuaciones de eliminación de vertidos no se han circunscrito a la rambla del Albuñón. Otro de los aspectos que ha provocado gran alarma ha sido las inundaciones que se han venido produciendo en las urbanizaciones litorales de la ribera sur. En este frente venimos trabajando desde el año 2015 en actuaciones que eliminen ese riesgo. Y consecuentemente eliminar también los vertidos y arrastres de materiales limosos hacia la laguna.

Tras la realización de un estudio de las escorrentías superficiales, que ha sido trasladado a esta Asamblea a petición de los grupos políticos en el mes de febrero, el 24 de agosto se realizó una presentación del proyecto. La primera fase de las actuaciones tendrá un plazo máximo de 9 meses y consiste en la construcción de dos balsas de laminación, así como la ejecución de un canal de protección en el perímetro sur de las urbanizaciones. Este diseño garantiza que esas urbanizaciones no se vean afectadas ni por las precipitaciones ni por las escorrentías que se producen fuera de su perímetro.

En el mes de septiembre se terminará la redacción de un segundo proyecto que contempla las actuaciones, en este caso, en Los Nietos.

Con estas dos actuaciones la Comunidad Autónoma da respuesta a las demandas de los vecinos, que desde hace años sufrían este problema.

El Gobierno regional sigue trabajando junto a los agricultores en las actuaciones que permitan mejorar el estado ecológico de la laguna con prácticas más sostenibles para que el desarrollo de esta actividad tan importante sea compatible con la protección ambiental.

El 26 de agosto fue el día en el que comenzaron los trabajos de acondicionamiento y limpieza de la rambla del Albuñón para el inicio de las obras de la tubería que conducirá las aguas de drenaje que afloran en la rambla del Albuñón para ser tratadas en la desalobradoradora situada junto a la estación depuradora de Cabo de Palos, haciendo uso de infraestructuras de comunidades de regantes del Campo de Cartagena y Arco Sur. Esta actuación de emergencia ha sido consensuada con el sector.

La actuación, amparada en el Real Decreto de Sequía, tiene un carácter temporal mientras se culmina el proceso de control y tratamiento de masas de agua con elevado nivel de nitratos, y evitará la llegada al Mar Menor de caudales de escorrentías y afloramientos del acuífero. Esta actuación permitirá la derivación de un caudal de hasta 150 litros por segundo.

El 7 de septiembre el Consejo de Gobierno autorizó a la Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente el gasto de 437.000 euros para realizar la conducción de salida para la mejora de la reutilización de las aguas regeneradas de la depuradora de San Pedro. Las aguas depuradas de la EDAR de San Pedro pondrán a disposición de los regantes de la Comunidad del Campo de Cartagena un total de 2,7 hectómetros cúbicos de agua, que son los que se tratarán en la estación en el plazo de un año. La realización de este proyecto permitirá el aprovechamiento de este agua en regadío. El plazo de ejecución es de 3 meses.

El 18 de junio el Boletín Oficial de la Región publicaba la orden que establece los programas de actuación sobre las zonas vulnerables a la contaminación por nitratos de origen agrario. Como saben, entre las zonas consideradas vulnerables se encuentra la correspondiente a la zona regable oriental del Trasvase Tajo-Segura y litoral del Mar Menor en el Campo de Cartagena. Se realizarán todos los controles que sean necesarios, que no solo se verificarán los registros relacionados con el uso de fertilizantes y productos fitosanitarios, sino también comprobaciones directas en campo con el almacenamiento y la aplicación de los mismos.

En las zonas vulnerables es obligatorio el cumplimiento del Código de buenas prácticas agrarias. En estos momentos la Consejería trabaja en la revisión de dicho código, para lo que se va a convocar próximamente a la mesa sectorial.

Señorías, Murcia es un referente en agricultura ecológica, el 27 % de nuestra superficie está destinada a la producción de productos ecológicos. No es casual que, aunque tradicionalmente nuestra producción ecológica se viene desarrollando bajo condiciones de secano, este Gobierno tenga especial interés en incentivar estas prácticas en zonas de regadío con cultivos intensivos, especialmente en zonas como el Campo de Cartagena.

A día de hoy, el 7,1 % de la superficie cultivada en el Campo de Cartagena, alrededor de 40.000 hectáreas, se realiza de forma ecológica. Precisamente la producción ecológica de estos cultivos durante el último año en el Campo de Cartagena se ha incrementado en un 34 % para el caso de los cítricos y un 39 % en el caso de las hortalizas. Este dato hoy resulta especialmente importante. Y se-



guiremos apostando por la producción ecológica, especialmente en esta zona.

En virtud del Real Decreto 1341/2007, de 11 de octubre, sobre la gestión de la calidad de las aguas de baño, tanto en el Mar Menor como en el Mediterráneo se han realizado seguimientos de microalgas tóxicas desde 2006. Dada la presencia en el Mar Menor durante el mes de mayo de discoloración, se propuso el aislamiento de este tipo de especies para su determinación, no solo a nivel de género sino a nivel de especies. La combinación de toma de muestras y datos con las predicciones de modelos proporciona una alta capacidad de establecer las probabilidades de destino de dichas proliferaciones. Por ello, y en coordinación con Salud Pública, dependiente de la Consejería de Sanidad, se decidió realizar un seguimiento de la evolución del fitoplancton del Mar Menor durante los meses de junio a septiembre de 2016. Este objetivo incluyó la identificación a nivel de especies de las células potencialmente tóxicas que pudieran existir. La metodología empleada para realizar este seguimiento consistió en un muestreo semanal de tres muestras de plancton superficial desde embarcación en la vertical del Mar Menor. Se tomaron medidas de diferentes parámetros de calidad. Adicionalmente se midieron también en el laboratorio otros nutrientes.

Este fue, señorías, a grandes rasgos, el Plan de monitorización y vigilancia del fitoplancton para la temporada de baño 2016 que ha llevado a cabo este Gobierno regional y que ha supuesto un presupuesto de cerca de 41.000 euros, llevado a cabo por el departamento de Ingeniería Química de la Universidad Politécnica de Cartagena, bajo la coordinación del doctor Gilabert.

Los resultados de este seguimiento y vigilancia han sido, en síntesis, una evaluación del riesgo, que ha arrojado resultados que ha oscilado entre sin riesgo y riesgo muy bajo en todas las playas muestreadas. Esta es la última semana en la que se aplica este plan, que se circunscribe a la temporada de baño y sobre el que el director de los trabajos presentará en los próximos días un informe final.

Señorías, los análisis efectuados nos han permitido además garantizar la inocuidad de las aguas de baño, descartar la presencia de toxinas que pudieran causar patogenicidad en los peces por bioacumulación, estando claro que no supone en ningún caso riesgo para la salud humana el consumo de pescado del Mar Menor.

El 24 de junio se publicaba en el Boletín Oficial de la Región el inicio del período de exposición pública del Plan de gestión integral de los espacios protegidos del Mar Menor y de la franja litoral. No quiero ser exhaustiva, pero en esta área confluyen espacios protegidos de la Red Natura 2000, seis ZEPA, un parque regional, tres paisajes protegidos y dos áreas protegidas por instrumentos internacionales.

Este debe ser el instrumento de planificación que se convierta en el eje vertebrador del conjunto de medidas para restaurar el Mar Menor, porque en el mismo se fijan los objetivos de conservación de los hábitats y las especies, las mejoras que deben alcanzarse en su estado, no solo para cumplir las exigencias de las directivas europeas sino para garantizar la sostenibilidad de todo el ecosistema.

El plan, sobre el que se ha trabajado de forma intensa durante mucho tiempo con la participación ya de muchos agentes sociales y económicos, establece las directrices y regulaciones a las que deben someterse las actividades sectoriales: más de 62 acciones, así como su financiación, más de 14 millones. Nuestra voluntad es que se apruebe con el mayor grado de consenso posible, ya que se va a facilitar la protección definitiva de este enclave que tantas figuras de protección ambiental alberga. Por ello, invito a sus señorías a que lo analicen, lo estudien y nos propongan los cambios y adiciones que estimen necesarias.

Ahora bien, con este plan ni se agotan ni pueden agotarse las intervenciones que desde las Administraciones públicas deben llevarse a cabo para mejorar el Mar Menor y garantizar una gestión y un desarrollo sostenible de esta parte fundamental de nuestro territorio. Hay objetivos y medidas que exceden del ámbito territorial propio del plan, tal es el caso del vertido cero, para el que ya se ha iniciado el trámite de evaluación ambiental, y en cuyo documento inicial se contienen todas las alternativas para lograr ese objetivo.

En ese documento que hemos promovido junto con el Ministerio se contemplan, además de la alternativa cero de no actuación, que parece ser -y me preocupa- que es la que algunos querrían debatir, además de esa, insisto, se incluyen nueve líneas de actuaciones para lograrlo, algunas de las cuales, como verán, ya hemos anticipado por razones de urgencia. Pero lo más importante es que el Mi-

nisterio, con cofinanciación europea, va a destinar más de 50 millones de euros para su ejecución.

Creemos firmemente en la necesidad de una gobernanza única para el Mar Menor que determine y limite los impactos sobre el medio, que establezca servidumbres y que piense exclusivamente en desarrollos absolutamente respetuosos. Por eso tendemos la mano a todos y esperamos que salga de este Parlamento una ley de gobernanza para el Mar Menor que, si ustedes lo estiman oportuno, debería de ir acompañada de una declaración política de compromiso con la laguna.

El 4 de julio se pone en marcha el canal Mar Menor, que ha servido de vehículo de comunicación con la ciudadanía. Nos ha permitido comentar cualquier aspecto relacionado con el Mar Menor: informar sobre su estado, recoger quejas y sugerencias, y poner en conocimiento de los departamentos o administraciones...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando, señora consejera.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

... todas las soluciones oportunas. Voy terminando.

No quiero concluir este balance de actuaciones sin hacer mención a una de las últimas acciones, en concreto el 10 de septiembre. Ya se ha mencionado aquí la aparición de peces, pues fue ese Servicio de Vigilancia el que retiró esos peces y el que retiró también las redes que provocaban que los peces tuvieran que acabar enganchados en esas redes.

Apelo a la responsabilidad de todos, de todos los murcianos, la solución pasará por la colaboración de todos. Este Gobierno necesitará de la ayuda de todos, este Gobierno necesitará culminar acciones ya iniciadas.

El Gobierno no ha ocultado la existencia del problema, hemos sido absolutamente transparentes en la toma de decisiones, y lo estoy siendo hoy como titular de esta Consejería compareciendo aquí de forma voluntaria, pero tengo que pedirles, señorías, no contribuir a la creación de un problema mayor. La actividad económica, el mantenimiento de empleo y, en definitiva, el desarrollo de importantes municipios de nuestra región depende...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, señora consejera, vaya terminando.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

... no solo de las acciones ya tomadas, sino de la percepción que esas soluciones transmitan.

Está claro, señorías, que han caído en la tentación de convertir el asunto del Mar Menor en un asunto de desgaste al Gobierno de Pedro Antonio Sánchez.

Entiendo que...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señoría, termine.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

... pueda ser muy goloso, pero no se engañen...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señora consejera, termine.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

Sí, voy acabando, acabo ya, acabo ya.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Termine.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

No se engañen, señorías, a quien desgastan de este modo no es al Gobierno, es a la Región.  
(Aplausos)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

En el turno general de intervenciones, por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Guillamón Insa.

SR. GUILLAMÓN INSA:

Señora presidenta, señores miembros del Consejo de Gobierno, señorías, público que nos acompaña:

Señora Cachá, veo que no se ha salido usted del guion previsto, es decir, contarnos lo mal que está la situación del Mar Menor, cosa que ya sabemos todos, y lo bien que lo están haciendo desde su Gobierno. Da la sensación, escuchándola, que tienen todo bajo control, pero yo realmente tengo mis dudas, y le pondré algunos ejemplos: cuando hablan de “vertido cero”, y lo llevan haciendo durante el último mes y también en su intervención, imagino que se referirán ustedes a un vertido cero absoluto, a no ser que también computemos un vertido cero relativo, porque yo entiendo por vertido cero aquel que se realiza durante las veinticuatro horas del día y no solamente durante ratos de ese día. Fíjese, a las diez de la noche del día 12 de este mes de septiembre, es decir, hace escasamente tres días, el vertido cero no lo era en absoluto, se lo puedo garantizar, y les voy a dar un dato conservador: la cantidad de vertido que caía directamente al Mar Menor se estimaba conservadoramente en una cifra de 5 litros por segundo, 5 litros por segundo. Si ese vertido continuara durante todo el día, simplemente haciendo unas ligeras cuentas, llegaríamos a la conclusión de que serían más de 400.000 litros por segundo, y eso a mí, señora consejera, no me da la impresión de que sea vertido cero, a no ser que el número cero haya perdido su valor absoluto y cuando hablamos de cero estemos pensando en 400.000 litros al día arriba o abajo, entonces tal vez podamos entenderlo. Mire, yo lo que quiero es que trabajen ustedes y que de verdad consigan el vertido cero por el bien de todos.

En otro orden de cosas, ahora estamos en el período de abonar los campos y se puede apreciar cómo se acumulan montañas de estiércol en las proximidades del Mar Menor con el peligro que eso entraña, y cuando hablo de peligro no me refiero, por supuesto, a los malos olores, que también, sino a la posibilidad de que si se producen lluvias puedan arrastrar bastante cantidad de este estiércol al Mar Menor.

Y una última cosa, podemos ver en estos últimos meses cómo aumentan las roturaciones nuevas destinadas al cultivo de regadío en zonas que están muy próximas del Mar Menor. Con la que está cayendo, señora consejera, con la que está cayendo, parece mentira que no hayamos puesto freno al

aumento de más hectáreas en cultivos de regadío, con la que está cayendo. Por tanto, no creo que tengan ustedes todo absolutamente controlado.

Señora consejera, efectivamente, ya ha quedado patente que tenemos un grave problema con nuestro Mar Menor, pero es que ha sido el mismo problema que veníamos denunciando algunos desde hace muchos, muchos años, el mismo problema que investigadores y científicos anunciaban ya hace décadas, el mismo problema que han sido ustedes incapaces de corregir no por falta de medios sino por algo mucho peor, por falta de voluntad política. La pasividad durante veintiún años de gobierno del Partido Popular, en los que han mirado ustedes para otro lado, es la que nos ha traído hasta este momento.

Ahora son todo urgencias, carreras y precipitaciones ante el pésimo y alarmante estado que ha alcanzado el Mar Menor. Se han visto ustedes obligados a tomar medidas, obligados por la gravedad de los acontecimientos y por la presión de la sociedad, de las formaciones políticas y también de la Fiscalía, que casi les ha conminado a ustedes a adoptar medidas de urgencia.

Y está bien que se hayan ustedes propuesto alcanzar el vertido cero, se lo hemos encomendado todos hasta la saciedad durante mucho tiempo, pero siempre han hecho ustedes caso omiso hasta que ha tenido que intervenir la Fiscalía. Lo que pasa, señora consejera, es que, a pesar de esa gran campaña mediática que han realizado ustedes este verano con el fin de arrogarse la voluntariedad de esta iniciativa, a pesar de haber rozado el insulto con las descalificaciones a otras formaciones políticas cuando opinaban sobre este asunto, a pesar de eso todo el mundo sabe que el verdadero motivo de que estén actuando ahora se debe a que les han sacado los colores a quienes han pedido explicaciones sobre las actuaciones que se han hecho desde la Consejería y también desde la Confederación Hidrográfica para hacer frente a los vertidos y a la contaminación que sufre el Mar Menor.

Todos los medios de comunicación (regionales, nacionales, prensa, radio, televisión) han ilustrado con todo detalle las graves condiciones en las que se encuentra el Mar Menor para nuestra vergüenza y posiblemente habiendo lesionado nuestra posible actividad turística en un futuro inmediato, pero no hemos visto que el Partido Popular asuma ningún tipo de responsabilidad por este asunto. Decía el presidente hace un momento “responsabilidad, ¿qué responsabilidad?”. Pues su responsabilidad.

Parece como si nos hubiera caído del cielo un problema que constituye una auténtica lacra medioambiental, económica, social y laboral para la Región de Murcia, un problema que no surge por generación espontánea, señora consejera, un problema que viene de hace muchos años y que se ha visto agravado sustancialmente por la ineficacia de los Gobiernos del Partido Popular. Asuman ustedes su responsabilidad.

Han ignorado ustedes el artículo 45 de la Constitución española, han despreciado el contenido del Tratado Constitutivo de la Unión Europea, han hecho ustedes caso omiso de la Ley 4/1992, sobre la Protección de los Espacios naturales, de la Ley 7/1995, para la Protección de la Fauna silvestre, de la Orden de 3 de diciembre de 2003 de la Consejería de Agricultura, Agua y Medio Ambiente, por la que se aprueba el Código de buenas prácticas agrarias, y sobre todo, en esta zona vulnerable de la que estamos hablando, toda la normativa expresa que los poderes públicos tienen la obligación de velar por la utilización de los recursos naturales y defender y restaurar el medio ambiente, cosa que ustedes no han hecho.

Mire, señora consejera, la iniciativa de la Fiscalía del Medio Ambiente les ha pillado a ustedes con el pie cambiado. Su actuación solicita, en definitiva, que den ustedes explicaciones de qué es lo que se ha hecho en relación con los vertidos al Mar Menor para evitar lo que durante tantos años lo ha puesto al borde del abismo.

Y fíjese usted, paradojas de la vida, han hecho ustedes en menos de un mes lo que la sociedad y las formaciones políticas le hemos venido demandando durante tantos y tantos años. Indudablemente se han autoinculcado ustedes porque han demostrado que no había ninguna voluntad política durante estos más de veintiún años de gobierno del Partido Popular para llevar a cabo una acción que hubiera contribuido sustancialmente a una menor contaminación de la laguna.

Ahora quieren ustedes darle la vuelta y ponerse una medalla por ser quienes han conseguido el vertido cero desde la rambla del Albujón. ¡Faltaría más, son ustedes el Gobierno, a ustedes les corresponde! El problema es que, ante su falta de interés, ha tenido que obligarlos la acción de la Fiscalía,

lo cual desde luego nosotros desde aquí celebramos. Pero, claro, han actuado con tal precipitación y falta de previsiones, que han puesto en pie de guerra a todo el sector agrario, porque han destruido y hormigonado los salmueroductos antes de prever una solución para el riego de sus cultivos. Una solución de futuro, señora consejera, una solución que a ellos les permita salvar sus cosechas y ofrezca la compatibilidad con el medio ambiente y la conservación del Mar Menor.

Los mismos agricultores que durante años les decían que eran conscientes del problema y le pedían soluciones, como la puesta en valor de las infraestructuras construidas y no utilizadas que, como sabe perfectamente, conectan la desembocadura de la rambla del Albuñón con la desaladora de San Pedro del Pinatar.

Los mismos agricultores a quienes ustedes no han sido capaces de facilitar agua de calidad y han tenido que regar con el agua de los pozos, que es una de las fuentes más importantes del problema. Ahora con los pozos cerrados, y ante la ausencia de una solución que les garantice agua, se encuentran con la incertidumbre de si plantar o no y de cómo va a repercutir esta situación en su economía familiar.

Señora Cachá, me gustaría que contestara usted a estas preguntas:

¿De las obras para llevar los vertidos a la desaladora de Arco Sur, que pretenden enviar al Mediterráneo por el emisario de Calarreona, han informado ustedes al Ayuntamiento de Cartagena?, ¿cuentan con el informe positivo de este ayuntamiento?, ¿o es cierto que este ha abierto expediente de disciplina urbanística? ¿Tienen autorización de la Confederación Hidrográfica del Segura?

Al afectar el proyecto directamente a la rambla del Carmolí y al espacio de la Red Natura, ¿se ha sometido a evaluación de impacto ambiental?

¿Tienen autorización de vertido por el emisario al Mediterráneo?

¿Tiene el emisario concesión de dominio de Costas del Estado?

Me gustaría que me contestara usted a estas preguntas, señora consejera.

Pero quisiera hablarle también de otra situación dramática de la que ya hemos estado debatiendo esta mañana, la que se produce en una zona de la ribera sur del Mar Menor, entre el litoral y la vía rápida de La Manga. Una zona donde desde hace años se han instalado grandes empresas agrarias, algunas de ellas multinacionales, que han modificado las condiciones del suelo a su antojo, sin que ningún responsable político, ninguno responsable político, le haya dicho que en esta región no vale todo, que en esta región no vale todo, señora consejera. Esta alteración del suelo, la construcción de infraestructuras y la modificación de las canalizaciones, han traído como consecuencia mayor cantidad de vertidos al Mar Menor cuando se producen lluvias torrenciales y graves inundaciones en los núcleos residenciales cercanos, que tienen desesperadas a las personas.

Como usted sabe perfectamente, esta situación es conocida por todas las Administraciones, ha llegado a intervenir el Defensor del Pueblo y, últimamente de nuevo, la Fiscalía de Medio Ambiente de la Comunidad Autónoma de Murcia, que ha indicado que existen indicios de al menos cuatro delitos y lo ha llevado a los juzgados de Cartagena. Nos decía un propietario hostelero en una visita que realizábamos los socialistas en algún lugar de la ribera sur del Mar Menor: “a mí me han hecho once inspecciones en este año, como debe ser, y no me quejo, pero ¿cuántas veces han venido a inspeccionar la actividad que se desarrolla en estos cultivos?, ¿qué medidas se han tomado para evitar que año tras año sigan provocándose inundaciones en esta zona?”, inundaciones que no solo producen un auténtico drama humano al anegar las viviendas de las personas, sino que también va a arruinar a los establecimientos de la zona, que no van a tener más remedio que cerrar.

Una nueva situación de desidia y de pasividad del Gobierno regional que ha permitido que el problema persista durante años. Y ahora, de nuevo, ante la actuación de la Fiscalía, ha encargado un estudio consistente en una serie de construcciones de determinadas infraestructuras para que las aguas pluviales no produzcan estos desastres, en lugar de actuar sobre el origen del problema.

Ahora, en estos días, están haciendo ustedes obras intentando solucionar de una forma urgente este problema para que a ver si al menos este año no se producen las inundaciones. Ojalá que así sea, ojalá que así sea, señora Cachá.

Mire, el Mar Menor requiere medidas urgentes, en eso creo que estamos todos de acuerdo, y las requiere ya, pero no en un único frente. Estoy hablando de un plan, de un plan de actuación integral

que le dé una oportunidad a la laguna.

No sabemos si las condiciones de autoregeneración, características que son del Mar Menor, no habrán sufrido ningún tipo de merma con el deterioro y el maltrato al que se le ha sometido durante los años. Pero facilítémosle la labor, actuemos sobre todos los focos que contaminan y lo asfixian, tal vez así podamos recuperar la calidad de las aguas, que es el primer paso para restablecer medioambientalmente todo su entorno.

Pero hagamos caso a quienes más saben, convoquemos una mesa de expertos que acuerden y concreten las actuaciones y los plazos, y ocupémonos de darle cobertura económica.

La Comisión del Mar Menor promovida por el Ministerio de Medio Ambiente del último Gobierno socialista en España fue la mejor experiencia realizada en la región para estudiar y proponer medidas de solución a la situación del Mar Menor.

Está en juego uno de nuestros pilares económicos, como es el turismo. Si no actuamos rápido y bien, estarán ustedes abocando a nuestra región a un desastre de grandes dimensiones.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Vaya terminando, señor Guillamón.

SR. GUILLAMÓN INSA:

Mire, no es posible salvar el Mar Menor con políticos como su predecesor en la Consejería, cuando dijo: “el Mar Menor está mejor que nunca”, pues de aquellos polvos vienen estos lodos. “No hay difusión de los nitratos que afecten al Mar Menor”, “se está generando un alarmismo justificado”, “la Confederación no se entera”, decía este fenomenal político del Partido Popular en aquellos momentos.

Bueno, ahora constatamos quién realmente era el que no se enteraba, y constatamos también, y termino, señora presidenta, cuál ha sido la perspectiva histórica que sobre el Mar Menor siempre ha tenido, y quizás aún tenga, su formación política, señora consejera. Porque no todo consiste en lanzar un mensaje de tranquilidad, señora Cachá, es preciso actuar, hacerlo de un modo urgente y acertar con las soluciones.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Guillamón.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la señora Giménez Casaldueiro.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Buenas tardes, señora consejera, señorías, público asistente.

Señora consejera, después de más de un año de múltiples iniciativas de los distintos grupos parlamentarios y de la puesta en marcha de la Comisión Mar Menor, aproximadamente ya hace un año a iniciativa de Podemos, de esa Comisión que existe en la Asamblea, comparece usted para dar explicaciones.

Creo recordar, y si no me corrija, creo que es la primera vez que viene usted a hablar del problema del Mar Menor en exclusividad, exclusivamente sobre este asunto. Se agradece. Viene usted tarde, muy tarde, pero se le agradece su presencia aquí hoy, especialmente también porque ya nos ha anunciado, por ejemplo, una de las cuestiones que más nos preocupaba era que no teníamos ninguna información reciente, especialmente sobre los datos que se estaban realizando durante todo el verano para analizar el estado de la laguna, y no sabíamos exactamente cuáles eran y si iban a ser publicados. Le agradezco que nos diga que lo van a hacer en breve, porque eso nos dará mucha información.

Usted también nos acaba de acusar a la oposición de que estamos utilizando el Mar Menor prácticamente como un arma arrojadiza de carácter político y para provocar el desgaste al Gobierno. Yo

realmente quería, bueno, pues en nombre de mi grupo parlamentario, por supuesto desmentir esto. El motivo por el cual defendemos el Mar Menor es desde el convencimiento absoluto de la necesidad de su protección, y lo hemos estado haciendo desde el primer momento que pisamos esta Asamblea Regional, mucho antes de que ustedes se enteraran del gran problema que existía.

Después de más de veinte años de abandono, la situación, efectivamente, del Mar Menor está al borde del colapso, fruto de una serie de acontecimientos, no hay ni uno solo ni tampoco hay un solo responsable. Y en eso, efectivamente, los agricultores no son los responsables del Mar Menor, de lo que está ocurriendo, los únicos, son parte del problema, pero no los únicos. Estamos todos de acuerdo.

Podemos hacer un resumen de lo que ha pasado en los últimos veinte, treinta años, la situación viene de ahí, desde que se abrió el canal del Estacio hasta el cambio de modelo de agricultura de secano, que es la originaria del Campo de Cartagena, a agricultura intensiva, con lo que supone esto en la demanda de agua, etcétera, y el uso de fertilizantes que es lo que ha ocasionado pues en parte la contaminación. Pero también hay que hablar de la urbanización masiva del litoral y de muchas otras actividades humanas que intervienen en un ecosistema tan singular.

Las primeras alarmas de este año surgen, todos nos acordamos, a raíz de la rambla del Albujón, una de las tantas que desembocan en la laguna. Pero esta en concreto pues vertía residuos derivados de uso agrícola y, bueno, pues es lo que hizo estallar la principal alarma.

Es evidente, como lo he repetido antes, que la agricultura no es el único factor contaminante. Tenemos que hablar de todos estos años de su gestión de urbanismo descontrolado, claro que tenemos que hablar, y tenemos que hablar de ordenación del territorio. Tenemos que hablar de muchas cosas, tenemos que hablar del mal sistema de depuración de aguas residuales de los municipios limítrofes de la laguna costera.

También tenemos que hablar de por qué no se ha establecido ya una planificación del fondeo de embarcaciones; llevan muchos años, muchos años trabajando este problema y demandando a su Consejería que haga esta planificación.

También tenemos que hablar de puertos deportivos, no es su competencia, pero efectivamente influye en la laguna. De puertos deportivos sabía mucho el anterior exconsejero, el señor Bernabé, actualmente diputado nacional, porque él fue el que autorizó la construcción de la ampliación del puerto deportivo de Lo Pagán, en San Pedro del Pinatar, a pesar del informe desfavorable del Ministerio. La justicia dirá qué pasa con esta autorización que firmó el señor exconsejero.

Lo cierto es que yo lo que me planteo, ya tenemos todos claro la necesidad de una gestión integral en la que no solo le afecta a su Consejería, pero yo me planteo a veces algunas cosas: ¿entre ustedes hablan?, porque especialmente su Consejería y la Consejería de Fomento deberían de tener una interacción prácticamente diaria. Al nuevo consejero pues le animo a que hablen ustedes, sobre todo ahora mismo que tienen que gestionar desde una manera integrada este ecosistema. No sé si lo hacía con el anterior.

La situación ambiental agravada por esta retahíla de despropósitos políticos lleva a una situación que todos conocemos. Pero es que no hay nada peor que quien no quiere ver, la señal de alerta se está enviando hace muchos años por los mismos científicos que usted ha citado aquí, a mí me sorprende, los mismo científicos que usted ha citado aquí vienen denunciando desde hace veinte, treinta años, desde sus respectivos centros de investigación, lo mismo que le van a decir a usted ahora o le habrán dicho esta mañana.

La prueba también de lo que le han estado diciendo todos estos años sus propios técnicos, a los cuales hay que alabar, porque tiene usted un personal muy cualificado en su Consejería, que son los que han aprobado y han elaborado todos los planes de gestión que se han quedado en los cajones, consejero tras consejero.

¿No hubiera sido interesante, señora consejera, haber hecho caso a los expertos en su momento hace treinta, veinte, diez, quince años, cinco, me conformo con cinco o diez, haber hecho caso a estos expertos, haber regulado los usos y ordenado los usos que se proyectan sobre el Mar Menor, haber elaborado esa ley, esa ley que le estamos demandando todos los grupos políticos, adaptada a la normativa vigente nacional, internacional, europea, con todas las modificaciones? Evidentemente, la

Ley de armonización de usos está obsoleta, hay que adaptarla, ¿por qué no se hizo? Estaríamos ante otro escenario, señora consejera, seguro que sí.

¿Quién o quiénes son los responsables? Esperamos impacientes que prospere la inminente denuncia de Fiscalía ante los juzgados por un posible delito ecológico en el Mar Menor, que debe tener responsables, tiene que haber responsables de lo que ha ocurrido y que este Gobierno se niega a buscar. Porque, claro, yo entiendo usted no es responsable, acaba de llegar a gestionar la situación, pero usted se niega a buscarlo porque significa levantar las alfombras de su partido. Y eso pues evidentemente, como ya se ha citado en la nota de prensa del famoso consejero Cerdá, pues evidentemente tal vez habría que preguntarle muchas cuestiones de las decisiones que tomó.

¿Por qué ese desgobierno e inacción institucional?, señora consejera. ¿Por qué alrededor de mil desalobradoras particulares ilegales que han estado vertiendo al Mar Menor?, ustedes lo sabían. ¿Qué pasa con la transformación y roturación de los suelos? Ayer mismo, ayer mismo se estaba roturando una finca entre la autovía de La Manga, en la salida del campo del golf, y El Sabinar, ayer mismo.

La roturación tiene la finalidad que todos sabemos, aplanar el terreno y transformar la topografía, efectivamente, como ha dicho el señor Guillamón, del Partido Socialista (hemos estado debatiendo esta mañana), y esto es lo que ha provocado los graves perjuicios para muchos vecinos y vecinas de la ribera sur del Mar Menor. Sin embargo, en vez de ustedes pronunciarse, porque yo no la he oído pronunciarse, a pesar de los rifirrafes que tiene constantemente la Consejería con la Confederación Hidrográfica del Segura en el año -es evidente que tienen ustedes bastantes desencuentros y no se cortan un pelo en decírselo-, por qué en este caso, que la Confederación sorpresivamente está llevando adelante un expediente de 2011 para legalizar regadíos ilegales, usted no ha dicho nada, no he oído ninguna declaración por parte de la Consejería de lo que está ocurriendo allí.

También podríamos hablar, lo ha explicado usted muy bien, de lo que ha ocasionado la llamada “sopa verde”, pero también habría que hablar de especies invasoras, aquellas que mostraba mi compañero Andrés Pedreño hace muchos meses, hace muchos meses ya, y que se refería a ellas como “aliens”, por ejemplo el cangrejo azul o el molusco *opisthobranchia bursatella*, de estas especies que están provocando también graves problemas en la biodiversidad y los ecosistemas.

También podríamos hablar de la obra pública, esas actuaciones de maquillaje que tanto le gustan al Partido Popular: las playas artificiales, los muros, los espigones, los paseos marítimos. Pues bien, muchos de ellos ya han demostrado su ineficacia.

Respecto a los filtros verdes, si el Mar Menor arrastra un problema desde hace décadas, las soluciones no pueden ser tan sencillas y de un día para otro. Evidentemente la propuesta que ustedes han hecho del macrofiltro verde es una buena opción, pero los científicos de la Universidad de Murcia desde el año 1998 tenían ya un proyecto de filtros verdes para el Mar Menor. Si se les hubiera hecho caso, probablemente los agricultores habrían asumido como regla normal el poner un filtro verde en su explotación y haber evitado la situación a la que hemos llegado, se hubiera conseguido que se hicieran corresponsables de la situación.

También hemos tenido oportunidad de leer su proyecto de vertido cero. Aquí quería recalcar especialmente, porque ha estado usted haciendo referencia al colector que va a ir hacia el Mediterráneo: este documento contempla la construcción de un colector que recoja los drenajes y salmueras del ámbito sur del Campo de Cartagena y derive todos los caudales a la desaladora Arco Sur; está previsto que los regantes, efectivamente, utilicen los volúmenes desalados resultantes de su perímetro de riego y que la salmuera sea vertida al Mediterráneo; acaba usted de anunciar... bueno, ya lo sabíamos, que esto va a ser amparado en el decreto de sequía, y me parece muy bien por la medida de urgencia, señora consejera, pero como aquí ya nos han recordado -y usted misma ha reconocido- esta obra podía haberse realizado desde hace mucho tiempo sin necesidad de ir a la recurrente vía del decreto de emergencia que evita la evaluación de impacto ambiental. Señora consejera, ¿va a someter este proyecto a evaluación de impacto ambiental? Es otra pregunta que le dejo aquí.

En ese documento del vertido cero no hace referencia con detalle a las consecuencias jurídicas y ambientales que puede tener. Sabe usted que el colector va a afectar a diversos espacios protegidos, en concreto a espacios abiertos e islas del Mar Menor y al parque regional de Calblanque (en el que han hecho un excelente trabajo este verano, por lo tanto merece la pena que lo que no avanzan por un



lado no lo destrocen por otro), y también la franja litoral sumergida de la Región de Murcia, así como los ZEC del Escarpe de Mazarrón. ¿Cómo estamos pensando, señora consejera, y le agradecería que me lo aclarara,, verter directamente al Mediterráneo sabiendo ya los espacios naturales a los que va a afectar? Ayer precisamente hablaba con un pescador, no sé si ustedes tienen mucho contacto con este sector, nunca oigo hablar del sector pesquero cuando usted también es la consejera de pesca, o sea, a la que le corresponde la Dirección General de Pesca, pues, bien, este pescador me decía que era un auténtico disparate sin hacer un adecuado estudio de impacto ambiental las consecuencias que puede tener la pradera de posidonia, usted lo sabe, y es un pescador quien lo dice, no es de Podemos. En fin, si no hemos hecho suficiente daño al Mar Menor, pues vamos a trasladar el problema a otro sitio y a ver si de paso también matamos un poco el Mediterráneo.

Señora consejera, esto no es viable ni ambiental ni jurídicamente. No es viable ambientalmente porque generará un foco de contaminación en una zona muy bien protegida, y a nivel jurídico porque probablemente los elevados contenidos de nutrientes de la salmuera incumplirán la normativa de vertido y no podrán ser autorizadas.

Señora consejera, me alegra enormemente que se haya referido usted al cambio climático, enormemente, dos veces en la misma comparecencia, más que en todo el año pasado en todas sus intervenciones, y realmente se lo agradezco que lo tenga en cuenta en su gestión.

Bien, señora consejera, ¿qué ha hecho el Gobierno este verano? El Gobierno ha lanzado un mensaje triunfalista anunciando que la pesadilla empezaba a acabarse y que el verano que viene podríamos tener aguas cristalinas. A mi modo de ver y en nombre de mi grupo parlamentario, esto es una estafa a la ciudadanía. Señora consejera, nadie quiere ser alarmista, pero no se puede lanzar mensajes negando la realidad. ¿Es esa su manera de gestionar la crisis? Me recuerda las famosas palabras de Mariano Rajoy, aquellas que han hecho que pase a la posteridad como “el político de los hilillos”, al negar de una manera ridícula la mayor catástrofe ambiental que ha habido en este país a consecuencia del Prestige. Espero que no sea su modelo a seguir.

En cualquier caso, siempre le pueden echar ustedes la culpa a Podemos, y así de alguna manera le quitamos protagonismo al PSOE, a Zapatero y a Narbona, que son los responsables de todo lo que ocurre en esta Región.

No creo que ningún científico avale hoy en día, señora consejera, que el próximo verano el problema esté solucionado, yo creo que ninguno lo avalará, porque son palabras que proceden de su partido, por lo tanto es un mensaje que deberían de eliminar. Su responsabilidad como gestora es decir la verdad, y creo que hoy está aquí para eso y se lo agradezco, pero hay que gestionar la crisis con valentía y asumir las críticas de la mala gestión que usted ha heredado, evidentemente, y entonces a partir de este momento de la mala gestión -entre comillas- que se está realizando en este momento en el Mar Menor y el reconocimiento hacia las cosas que se están haciendo bien.

Llegados a este momento, hay que hacer una hoja de ruta en la que podemos compartir cosas y hay otras que no compartimos en absoluto. Necesitamos apostar por una planificación del territorio, señora consejera, en la que no solamente se piense en los usos agrarios, se tiene que pensar en muchas más cosas en el Mar Menor, se tiene que pensar de una manera integral; se tiene que regular los usos; se tiene que compatibilizar las actividades y la conservación de este ecosistema.

Ustedes se ponen muy nerviosos en el momento en que el problema ha trascendido de la región, y usted se olvida de que el Mar Menor es un ecosistema único que importa a todos los españoles, que está protegido a todos los niveles institucionalmente y por eso muy probablemente en una petición que hemos presentado en el Congreso de los Diputados, ya que la competencia internacional es...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

... del Ministerio, es del MAGRAMA, para que tanto el comité del convenio RAMSAR como

del convenio de Barcelona puedan hacer un seguimiento de las actuaciones que se están haciendo aquí y hemos solicitado una visita.

Por otro lado, no me da tiempo, si no, seguiré en mi réplica, solamente le quería decir que le aplaudo el avance y el convencimiento que tienen sobre la aprobación del Plan de gestión integral del Mar Menor, porque jurídicamente dará muchas garantías, dará garantía legal.

Y simplemente para finalizar, y el resto lo diré en mi otra intervención, ser optimistas. Queremos lanzar un mensaje de optimismo, el problema no se va a solucionar, evidentemente, de un día para otro, necesitamos tiempo, pero esperemos, esperemos y de una manera optimista, que se pueda revertir la situación.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora Giménez Casalduero.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tiene la palabra el señor Fernández Martínez.

SR. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ:

Señora presidente, presidente, señoras consejeras, señores consejeros, señorías y público asistente:

Bueno, nosotros desde nuestro grupo parlamentario, como ha dicho antes mi compañero y portavoz, queremos tender una mano porque creemos que es la forma de actuar. Sabemos que usted, señora consejera, lleva una pesada mochila porque, aunque no vamos a hacer crítica del pasado, puesto que no nos corresponde ni creemos que sea el momento, pero sí se hicieron muchas cosas mal o hubo muchos errores de bulto, quizá de su antecesor en el cargo, y que usted ahora está asumiendo esa responsabilidad y ese cargo.

Se permitieron desalobradoras en el sector agrario, se permitió el incremento de los regadíos. Todo esto, que se podía haber controlado y se podía haber subsanado, y que la vigilancia se debería haber hecho por parte tanto del organismo Confederación Hidrográfica como por parte de la Consejería, no se vigiló lo suficiente o no se corrigió en su momento.

También lo vimos en una época álgida de nuestra economía, cuando se fomentaron las urbanizaciones sin crear las infraestructuras necesarias, y eso lo hemos visto este verano con la rotura desgraciada o el escape de aguas residuales en La Manga del Mar Menor. Esa misma mañana comentaba con unos compañeros, sin tener ni idea de que por desgracia iba a pasar por la tarde (y no me alegro de nada de eso), pero sí que muchos o casi todos los años se repite el accidente, curiosamente entre los meses de julio y agosto, evidentemente cuando el núcleo de población sube hasta un 70-75 %, y menos mal que la ocupación de las viviendas habitacionales no es del 100 % durante todo el año porque si no, los problemas serían agudos y críticos.

Es un tema que ahora no sé si queda algún alcalde de algún ayuntamiento de la comarca, pero que sí es responsabilidad evidentemente no solamente de la Comunidad Autónoma sino de los ayuntamientos, que no han creado las infraestructuras y no han obligado a realizar esas infraestructuras, aunque sí se han dado las licencias de obra y se han creado esas urbanizaciones.

Discúlpeme, pero como soy el último en intervenir, pasa lo que pasa, ya muchas cosas están dichas. La comisión de expertos, convocada según nos ha dicho en el día de hoy o ayer, nos agrada porque siempre lo hemos dicho y defendido desde esta tribuna que el comité de expertos o la comunidad científica tiene mucho que aportar. Son ellos los que tienen que dar las medidas. Nos equivocamos cuando los políticos tratamos de ponernos a trabajar a pie de obra, las obras de los políticos con el casco y el pico y la pala no están bien vistas, lo digo porque muchos no las hacemos o muchos se la hacen y no está bien vista. Los técnicos, los especialistas, los trabajadores, son los que tienen que trabajar en ese sentido porque son los que conocen los problemas y los que pueden dar las soluciones acertadas. Desgraciadamente también se equivocarán, pero por lo menos que no seamos los políticos los que tomemos decisiones sin saber, porque agradecemos la clase de biología recibida esta tarde,

pero yo le voy a traducir un poco en román paladín o en lenguaje de la calle lo que ha pasado en el Mar Menor, porque la traducción es que este verano el Mar Menor no invitaba al baño, aunque los análisis indicaran que las aguas eran aptas, aunque indicaran que no había contaminación, aunque indicaran que no nos iba a pasar nada, pero las aguas no invitaban al baño, y eso ha frenado y ha restado, y todos lo hemos visto en nuestras costas porque cuando había sombrillas en años anteriores a las ocho de la mañana ya puestas en la playa, pues este año, por desgracia, a las doce de la mañana todavía quedaba mucho sitio en la playa y muchas playas donde nos podíamos bañar sin problema y sin agobios.

El Mar Menor también es verdad que -y lo dicen las mediciones- se está anegando, se está depositando fango en el fondo, lo que nos hace que exista menos profundidad. Lo de las fanerógamas, lo de todas las expresiones y demás, bueno, yo soy economista y entonces muchas me he preocupado de saberlas, de entenderlas, pero la verdad es que a la gente de la calle esas palabras le vuelven un poco locos y no saben de lo que se está hablando, pero, bueno, se está perdiendo profundidad y eso es un problema, es un problema de anegación.

Si no se persiguen las escorrentías de la ribera sur, que se están orientando, que se han orientado desgraciadamente hacia el mar sin control y sin medida, si no controlamos eso, difícilmente tendremos... No sigamos anegando el Mar Menor, porque una cosa son los vertidos que se producen desde las ramblas, pero otros son los que se producirán si tenemos la desgracia, como ya se ha apuntado aquí, de tener una gota fría durante el presente o durante estos días que se nos acercan, porque si tuviéramos esa gota fría tendríamos un grave problema otra vez este año, porque no creo que, de verdad, dé tiempo a corregir esas escorrentías.

Señora consejera, también se ha dicho, ¿de verdad los agricultores tienen la culpa de todo lo que pasa? Los agricultores al final buscan su economía y buscan la producción de sus campos, evidentemente lo consiguen de una forma más o menos reglada y más o menos establecida. Pero también es verdad que se han permitido que se hicieran desalobradoras ilegales y que se permitieran, no digo que se permitan, sino que no se han corregido en su momento, porque hoy en día con los medios tecnológicos que existen era muy fácil salvar y localizar esas desalobradoras, y esa extensión de regadíos que, como también se ha dicho, se han multiplicado por dos y por tres de manera irregular.

También le queremos preguntar ¿por qué no se conectó el salmueroducto? Porque, como dice un amigo biólogo, mejor concentrar la porquería o mejor concentrar las aguas residuales generadas por esas desalobradoras, mejor concentrarlas para después poder actuar de una forma mejor y más controlada.

Evidentemente la solución sabemos que no era verterlo al Mediterráneo, la solución es tratar esas aguas en unas balsas, en unos depósitos, en unas depuradoras creadas al efecto, o de las que ya hay, y esas aguas después que viertan al Mediterráneo o que viertan donde ecológicamente no dañen o dañen lo menos posible. Pero sí hubiera sido, pensamos y me lo decía un amigo biólogo, mejor concentrar esa salmuera que no dispersarla. Porque sabemos también que hay muchos agricultores, y lo podremos comprobar, que durante el verano han estado parados, porque la temporada estival se utiliza para el abono y para toda la preparación de la tierra, pero durante el otoño se empezará a plantar y se empezará a regar. Algunos han parado esas desalobradoras ilegales, pero otros, por suerte o por desgracia, por desgracia para todos, quizá sigan con esas desalobradoras. ¿Dónde van esas aguas, esas salmueras, y dónde van esos vertidos? Bueno, pues habría que preguntárselo y habría que haber visto si no hubiera sido mejor lo de conectar el salmueroducto y concentrar todo eso.

También lo ha dicho usted, que la Universidad Politécnica había analizado, estudiado e iba a dar todos los datos. Le pedimos una cosa, por publicidad, que se dé publicidad. La gente ha estado preocupada este verano. Hemos malvendido el pescado en el Mar Menor, porque yo también tengo familia de pescadores, ya lo he dicho aquí en alguna ocasión, vengo de familia de pescadores, y hablo con ellos y con frecuencia, y sé que usted estuvo el otro día, previo a mi visita, también estuvo con ellos y se lo dirían, igual que me lo dijeron a mí, les preocupa una cosa. Las doradas este año hay muchas, los langostinos ha habido enormes cantidades, y la producción del Mar Menor este año, las capturas, han sido importantes. Pero les preocupa una cosa: las doradas no tienen el cuerpo que deberían de tener ni la grasa que deberían de tener; eso lo achacan a que, como no veían, no comían langostinos, y

como no comen langostinos las doradas por eso había más langostinos, hay más doradas. Pero les preocupa la temporada que viene, si no se cumple y si no se rectifica pues posiblemente este año que viene tengamos menos langostinos y menos doradas en el Mar Menor. Aunque también es verdad que los análisis realizados al pescado del Mar Menor son aptos para el consumo con toda tranquilidad, ¿eh?, que eso hay que decirlo en voz alta y que no nos achaquen de alarmistas.

Otra cosa que nos preocupa, y bastante, y lo han dicho desde Podemos, es que, por favor, hablen las consejerías; por favor, hablen con la Confederación Hidrográfica del Segura; por favor, hable con todos. Porque el problema que hay es de coordinación, lo vemos desde fuera, y sin saber y sin estar en los pasillos de sus consejerías ni de la Confederación ni de ningún lado. Pero sí nos preocupa esa falta de coordinación.

Y casualmente, y para mi sorpresa, hoy no se ha hablado del ITI, ni de la solución maravillosa que hace unos años o, perdón, hace un año se hablaba y era la solución para todos los problemas del Mar Menor.

¿Qué pasa con los presupuestos y el dinero del ITI?, ¿nos hemos podido aprovechar?, ¿se siguen planteando actuaciones con esto?, ¿o nos lo hemos gastado ya en los tanques de tormentas y en los inicios y demás obras y demás obra pública, que consideramos que no son la salvación del Mar Menor?, ¿qué es lo que ha pasado con el ITI y con el dinero del ITI?

Y, bueno, para terminar, y haciendo mención un poco, porque esta mañana no estaba durante también la exposición de la moción sobre inundaciones en el Mar Menor y en el cual pues hemos vuelto a tratar este tema, por favor, nos preocupa, ¿eh?, nos preocupa la idea que ha salido en los periódicos, la de los presupuestos participativos.

No eludamos nuestra responsabilidad o no eludan su responsabilidad como gobernantes. No vayan a dejar a actuaciones participativas y a análisis por parte de las personas físicas y de los ciudadanos no vayan a dejar esa responsabilidad, porque después es muy fácil: es que los ciudadanos nos pedían que hiciéramos más paseos marítimos o que hiciéramos más tanques de tormenta. Por favor, asuman su responsabilidad.

Solamente les pedimos desde nuestro grupo parlamentario que actuemos con sentido común y con la suficiente celeridad, como decía y apuntaba esta mañana, y tengamos en cuenta la sostenibilidad de la laguna y su entorno, haciendo congeniar el crecimiento económico derivado de la agricultura, la pesca, el sector turístico, los deportes náuticos, etcétera, junto a la conservación de la misma.

Trabajemos todos en la misma dirección y salvemos el Mar Menor.

Señora consejera, muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Fernández Martínez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Cano Molina.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, me gustaría saludar a quienes nos acompañan esta tarde y a la señora consejera, así como a buena parte del equipo de la Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente.

Vaya un día llevan ustedes, señores diputados, parecen jueces en vez de diputados, sobre todo las señorías de la izquierda. Llevan todo el día acusando al Partido Popular, señor Guillamón, de ser el responsable de todos los males del Mar Menor, porque en veintiún años de gobiernos del Partido Popular no se ha hecho nada para solucionar los problemas del Mar Menor por falta de voluntad política.

¿Y ustedes, señores del PSOE, qué hicieron en época de los gobiernos socialistas? Porque recordemos... -se va, se va el que fue delegado del Gobierno- recordemos que las competencias son estatales y, por tanto, responsabilidad del Gobierno de España de turno y del delegado del Gobierno de turno, por supuesto. ¿Qué hacían ustedes cuando las aguas fecales iban a parar al Mar Menor?, nada.

Fueron los gobiernos del Partido Popular los que acabaron con esos vertidos, con una inversión

de más de cien millones de euros en el Mar Menor en saneamiento y depuración.

Triunfalismos, ninguno. ¿Se ha hecho todo bien en el Mar Menor?, evidentemente no.

¿Y qué fue de aquellas doscientas ochenta y seis medidas de Narbona para evitar el deterioro del Mar Menor?, cuando recordemos que el que se acaba de marchar era el máximo responsable de las políticas del Gobierno socialista en la Región de Murcia como delegado del Gobierno. Creo que más que medidas fueron ideas, porque no recibieron apoyo absolutamente de nadie. Y aquí está, se publicó, “La Verdad” el 13 de septiembre de 2009: “Cien compromisos para el Mar Menor”. Nada, nada, señor Guillamón, nada, nada.

Mire, señor Guillamón, hubo una buena medida de Narbona, porque la historia está ahí, que sí que salió adelante, y fue la derogación del Plan Hidrológico Nacional. Que, por cierto, fue derogado con el voto de los diputados socialistas murcianos, uno de ellos de Torre Pacheco. Por cierto, paisano de muchos agricultores de esos que se encuentran en la puerta y que yo he saludado, muchos de ellos de Torre Pacheco. A él no lo he visto. Hoy esos agricultores paisanos suyos reclaman un plan hidrológico nacional ya, ese plan hidrológico nacional que él, con su voto en el Congreso de los Diputados, derogó. Y de aquellos polvos, estos lodos. Y así lo estamos pasando hoy. Se llama Pedro Saura. Hoy sus paisanos no estarían ahí pidiendo ese plan hidrológico nacional.

¡Que distinta sería hoy la cosa, señorías! ¡Qué distinta de no haberse cometido -señor Navarro, usted lo sabe bien- semejante tropelía! Seguro que hoy no estábamos aquí hablando de esto, seguro. *(Voces)* En la Región de Murcia... *(voces)*, en la Región de Murcia, señor Navarro, digo...*(voces)*, eso es cierto. Pero que digo que no pedirían hoy trasvase de urgencia si el señor Saura y los diputados socialistas murcianos no hubiesen derogado el Plan Hidrológico Nacional, y esto es así.

Y mire, en la Región de Murcia no vamos a olvidar a la señora Narbona, nunca la vamos a olvidar, ni a ella ni a ninguno de los diputados que apretaron el botón para cargarse el Plan Hidrológico Nacional. Porque la cosa, como he dicho, sería muy distinta.

Y otra más de Narbona, esta del año 2016, un acto en campaña electoral del Partido Socialista sobre la regeneración y la sostenibilidad en el Mar Menor en la pasada campaña electoral, concretamente el sábado 11 de junio, así les fueron los resultados. Pero si es que a la señora Narbona le exigían los alcaldes del Mar Menor en el verano del 2007, señor Guillamón, un plan para la recuperación del Mar Menor, un plan para regenerar Los Urrutias. Lo dice la prensa, jueves 26 de julio de 2007 y viernes 20 de julio de 2007, lo dice la prensa.

Mire usted, esta misma señora, ya lo ha dicho el presidente anteriormente, fijó para el verano de 2008 la fecha para el vertido cero al Mar Menor. Lo publicó La Verdad el 26 de julio de 2007: “Narbona fija para el verano de 2008 el vertido cero al Mar Menor”.

Ni más ni menos que dijo en aquel acto que el señor Pedro Sánchez, el señor del no, iba a regenerar la laguna salada.

El otro día el genial Puebla publicaba en una viñeta que Pedro Sánchez jugaba anteriormente al baloncesto y que su especialidad eran los bloqueos. Pues sí, así es, y así tiene a España y, bueno, a su partido.

Háganselo ver, háganselo ver, sus señorías socialistas. Díganle que en España estamos perdiendo un tiempo precioso e irre recuperable. Además, ya se lo están diciendo otros barones territoriales, como Susana Díaz y Fernández Vara. Háganlo, háganlo por los murcianos, háganlo por España. Y díganle que con 85 diputados en un parlamento de 350 así no se puede gobernar. Esto simplemente es pararse a pensarlo un momento y respetar las decisiones de las urnas, así de simple, así de simple, así de simple. *(Aplausos)*

Y más del delegado del Gobierno de Zapatero, que en agosto de 2009 promete agilizar los proyectos para regenerar el Mar Menor, aquí está también, en la prensa de 28 de agosto de 2009.

Y el 31 de julio de 2008 dice: “El Gobierno lucha para recuperar el Mar Menor con 225 millones de euros”.

“Costas. Francisca Baraza pide ayuda a los ayuntamientos para que terminen los vertidos al Mar Menor”, esto es en 2009, en la foto, que pide ayuda a los ayuntamientos, aquí está con los alcaldes socialistas del Mar Menor y con el diputado Saura que votó la derogación del Plan Hidrológico Nacional, aquí aparece también.

Miren, hay que recordárselo porque la memoria es frágil, el Mar Menor hoy está así, se lo ha dicho el presidente, porque alguien se cargó el trasvase del Ebro. Y además, cuando más se necesitaba el agua, el Gobierno socialista del delegado del Gobierno González Tovar aprobaba trasvases cero. ¿De quién es la culpa, señor Guillamón, de quién es la culpa, a quién hay que pedirle responsabilidades, señor Guillamón, Guillamón Insa, Guillamón Insa? Gracias por el apunte, compañero. Creo, señorías, que ha quedado sobradamente demostrado, señor Guillamón Insa, que no hay que buscar culpables y que en cualquier caso los gobiernos del Partido Popular no son los únicos culpables de esta situación, la situación del Mar Menor es responsabilidad de todos y todos debemos trabajar para que esto nunca más vuelva a ocurrir. Gracias.

¿Y en la actualidad qué? Pues, mire, ya lo han escuchado de boca de la señora consejera, el Gobierno del presidente Pedro Antonio Sánchez desde el minuto uno ha estado ocupándose y preocupándose del Mar Menor, porque la laguna costera es una prioridad para el Gobierno de la Región de Murcia, una prioridad para un gobierno responsable, que está comprometido, actuando y llevando a cabo iniciativas para recuperar y proteger el Mar Menor y devolver a todos los murcianos la laguna salada, que es la gran joya de nuestro patrimonio ambiental, que debe ser legada en plenitud de condiciones a las generaciones venideras, actuaciones e iniciativas que pasan, por nombrar alguna, por un programa de tanques de tormenta para la eliminación de vertidos de escorrentías urbanas, por filtros verdes en la rambla del Albuñón, derivación de efluentes y aguas surgentes desde la rambla del Albuñón hacia las infraestructuras de la Comunidad de Regantes Arco Sur del Mar Menor, infraestructuras verdes de laminación de inundaciones en las urbanizaciones de la ribera sur del Mar Menor (Mar de Cristal, Islas Menores y Los Nietos), programa de monitorización y seguimiento de calidad de aguas del Mar Menor, Plan de gestión integral de los espacios protegidos del Mar Menor y franja litoral sumergida de la Región de Murcia, servicio de vigilancia marítima integrada del Mar Menor, orden de zonas vulnerables a la contaminación de nitratos, por poner algunos ejemplos.

Y, señor Guillamón, le contestaré a algunas de las preguntas que ha hecho.

Los vertidos desde la rambla del Albuñón han cesado gracias en buena parte al compromiso de nuestros agricultores. Las obras para evitar inundaciones en la zona sur del Mar Menor ya han comenzado. Creemos firmemente, señor Guillamón, en la total compatibilidad entre protección ambiental del Mar Menor con la actividad agrícola. Usted ya nos ha dejado claro que para su partido no es así. Pues le informo de que se están llevando a cabo las actuaciones pertinentes por parte del sector agroalimentario para que ello sea posible.

Y respecto al espigón, sepa usted que el Ministerio ya ha ordenado la eliminación del mismo por parte de Costas.

Esto es poner soluciones, señor Guillamón, y actuar ante un problema. Esta es la actitud, porque, como he dicho, no se trata de buscar culpables, es tiempo de soluciones, y el Partido Popular ha propuesto hacer una ley integral que contemple todas las medidas para regenerar, preservar y proteger el Mar Menor con un objetivo prioritario, y es que nunca más vuelva a ocurrir.

La izquierda está en otra cosa y están ustedes en la política del goteo, porque a ustedes lo único que les importa del Mar Menor es utilizarlo para desgastar al Partido Popular, ese es su pensamiento, sí. Mire, el Mar Menor es utilizado por ustedes como un arma contra el PP, y, ahora bien, medidas o iniciativas que contemplen soluciones o propuestas concretas no hemos encontrado ninguna. Mire usted, el pasado lunes (usted es presidente de la Comisión Especial del Mar Menor) nos reunimos en el seno de la Comisión Especial del Mar Menor, y el presidente, que es usted, nos instó a presentar propuestas para trabajar en la Comisión dentro de dos semanas. Yo ya le expuse que llevábamos los deberes hechos y los presentamos ante la Comisión y solicitamos lo que ha pedido usted hoy, señor Guillamón, ante la prensa, lo mismo que usted ha pedido hoy, que se cumpla el mandato de la Asamblea del pasado debate del estado de la Región y se elabore una ley integral para el Mar Menor que tenga su punto de partida en el plan de gestión que se está llevando a cabo desde la Consejería, que se trabaje, debata y enriquezca en el seno de la Comisión, así como ordenar ya una serie de comparencias de las que recoger propuestas para plasmarlas en dicho proyecto legislativo.

Pero, bueno, lamentablemente la Mesa ha considerado que no era tan importante y no ha admitido mi enmienda, con un comportamiento muy democrático: a Podemos hace unos meses sí se le admitió un recurso de reconsideración a una moción del Partido Popular sobre las inundaciones en idénti-

cas condiciones, pero hoy al Partido Popular no.

Mire, señor Guillamón, con declaraciones como las que usted ha hecho hoy aquí desde la tribuna, perjudica usted gravemente al sector agroalimentario, sobre el que ha cargado mucha tinta haciéndole responsable de cómo está el Mar Menor. *(Voces)* No hay que buscar culpables, señor Guillamón, no hay que buscar culpables... *(voces)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Señor Guillamón, por favor. Señor Guillamón, por favor, guarde silencio. Señor Guillamón, guarde silencio y en su turno...

SR. CANO MOLINA:

No hay que buscar culpables, insisto, no hay que buscar culpables, no se trata de buscar culpables, es momento de cordura, de sentido común, de que abandonen ustedes la pancarta, que ya está bien de pancarta, porque ustedes... Señora Fernández, la veo un poco revolucionada hoy, sí, un poquito, un poquito. Es momento de que abandonen la pancarta porque ustedes lo único que han hecho hasta el día de hoy por el Mar Menor ha sido ponerse detrás de una pancarta, hacerse la foto y alarmar a los turistas. Este verano creo que los señores Tovar y Urralburu han quedado juntos en varias ocasiones, pero para escribir notas de prensa. Me asalta una duda, y es si el PSOE es quien actúa al dictado de Podemos, si es Urralburu el que manda en el PSOE, no lo sé, me asaltan las dudas. Eso sí, tengan claro que el tiempo les demostrará el daño que han hecho ustedes con sus afirmaciones, insultos y descalificaciones, porque no se perjudica al Gobierno del Partido Popular, se perjudica a la Región de Murcia, al Mar Menor, al sector de la hostelería, al sector turístico y al sector agrícola. Sus declaraciones han sido el vertido más contaminante que ha padecido el Mar Menor y han hecho mucho daño, y en definitiva quien pierde es la Región de Murcia.

Señorías, insisto, el Mar Menor necesita unidad. Por primera vez deberían ustedes de hacer un ejercicio de responsabilidad, abandonen la crítica, la pancarta, porque eso no soluciona nada, no es momento de demagogia, es momento de responsabilidad, es momento de que todos los que ostentamos alguna responsabilidad pública trabajemos de manera conjunta. Tenemos que ir de la mano en un tema en el que no debe existir ni izquierda ni derecha. Todos: partidos políticos, ayuntamientos, científicos, asociaciones ecologistas, empresarios, agricultores y toda la sociedad en general debemos sumarnos al camino emprendido por el Gobierno del presidente Pedro Antonio Sánchez, hacer propuestas, aportar, presentar iniciativas, actuar y trabajar, y siempre con un único fin común, recuperar y preservar el Mar Menor, sobre todo para que esto nunca más vuelva a suceder.

Nuestro compromiso debe ser hacer del Mar Menor un nuevo sector económico que ofrezca oportunidades y sea generador de empleo y riqueza, un referente del turismo de sol y playa, único en España, con el máximo respeto al medio ambiente. Más entendimiento, más diálogo y mucha más colaboración. Para eso debemos trabajar en el seno de la Comisión.

Lo dijo el presidente de la Región de Murcia en su debate de investidura: “Los ciudadanos esperan que les escuchemos, que tomemos decisiones, que convirtamos sus problemas en soluciones y sus inquietudes en acuerdos. Nos han pedido consenso, estabilidad y cooperación”.

En el Grupo Popular...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando, señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Termino ya, señora presidenta.

... estamos dispuestos y convencidos de que es posible, haciendo que no se pierda ni una idea

buena venga esta de donde venga, buscando siempre el interés general por encima del interés partidista o particular, buscando siempre lo que nos une por encima de lo que nos separa. Debemos trabajar juntos y afrontar este reto que tenemos por delante, solucionar un problema que la Región de Murcia está padeciendo.

Y créanme, señorías, si les digo que el mejor regalo que le podemos dejar a las generaciones venideras es haber solucionado este problema que tanto nos preocupa, que es recuperar y volver a poner en valor nuestra joya de la corona, el Mar Menor, el mayor patrimonio ambiental de todos los murcianos.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Cano.

Para contestación, tiene la palabra la señora consejera.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGRICULTURA, AGUA Y MEDIO AMBIENTE):

Muchas gracias, señora presidenta.

Comenzaré contestando la intervención del señor Guillamón y hablando del vertido cero.

Antes de conseguir el vertido cero en el Albuñón, señor Guillamón, el Albuñón era el centro del problema, el centro del problema aceptado por todas las formaciones políticas. Toda la comunidad científica, absolutamente todo el mundo tenía claro que la rambla del Albuñón era el principal punto de vertido. Se consigue el vertido cero en la rambla del Albuñón, y ahora el discurso del Partido Socialista y de Podemos es “una de tantas ramblas”, el Albuñón pasa de ser el centro del problema a ser una de tantas ramblas.

Nosotros seguimos convencidos, pero no, señor Guillamón, por una cuestión de observación. Usted habla de observación, está muy bien que usted observe, está muy bien, pero le comunico que, aparte de observar, se hacen aforos por parte de la Entidad de Saneamiento semanalmente, y esos aforos dan unos resultados oficiales, resultados de estos aforos. Usted habla de que a ojo, a ojo del señor Guillamón, en algún momento, en algún momento a ojo del señor Guillamón (que no pongo yo en duda que usted vea mal) hay cinco litros por segundo, y a ojo y multiplicando sin calculadora salen unos litros. Pues los aforos dicen que a principio de agosto había 340 litros por segundo, eso dicen los aforos, y que el 10 de agosto ya no había esos 340 litros por segundo.

Y luego se revisa lo que es una rambla, y se revisa la manera de medir, y, verá cómo a ojo no se mide, y verá cómo la rambla del Albuñón sigue siendo el punto que más preocupa a todos, menos a usted, pero a todos los demás sí que nos preocupa y vamos a seguir trabajando, y entendemos perfectamente el cero, los que somos de ciencias entendemos el cero, vertido cero en la rambla del Albuñón. Señor Guillamón, si no le gusta, lo siento, aquí tiene los datos.

Luego, continuando con el vertido cero desde la rambla del Albuñón y hacia esas otras ramblas de las que habla la señora Giménez Casalduero, que es hacia esas ramblas hacia las que vamos, vamos a seguir controlando todo lo que suceda con un objetivo, y es conseguir el agua clara de la que tanto hemos hablado esta tarde aquí.

Me dice usted, señor Guillamón, que convoquemos a los que más saben: están convocados, han estado convocados, hoy han vuelto a estar convocados, han asistido, y se ha creado oficialmente el Comité de Seguimiento Científico del Mar Menor, constituido, como le digo, formalmente esta misma mañana. Este comité va a tener como principal función asesorar al Gobierno regional de todas las actuaciones en curso, además de que propondrá nuevas líneas de trabajo.

Una de las cuestiones que se han puesto de relieve en esta crisis es que conocemos bastantes cosas, pero que desconocemos muchas otras. No hay estudios suficientes para saber con exactitud cómo se ha desarrollado y se está desarrollando el proceso de eutrofización. Y, efectivamente, coincido, señor Guillamón, hay que invertir en investigación para conocer exactamente esos datos, esos valores y esa situación de la que nos han faltado muchos parámetros. Por ello se ha decidido la creación



de un comité de asesoramiento, para no dejar al albur de decisiones arbitrarias algo que afecta sobre un sistema tan, tan frágil.

Respecto, señor Guillamón, al Ayuntamiento de Cartagena, que gobierna el Partido Socialista, me sorprende su pregunta, pero yo le contesto a pesar de mi sorpresa. Por supuesto, el Ayuntamiento de Cartagena ha estado informado; no solo informado, es que ha sido más todavía, es que ha asistido a las reuniones, desde luego o era un suplente o era en algunas ocasiones el propio alcalde el que asistía a las reuniones. Se han tramitado todos los permisos y está informado de cada uno de los pasos, se le ha informado en Cartagena, él ha venido a Murcia, por supuesto hay un informe que valora la afección sobre la Red Natura, por supuesto, o sea, máxima tranquilidad en ese sentido. Es sorprendente, ¿eh?, no deja de sorprendernos que una hora después de la visita a las obras acompañada por un teniente alcalde del Ayuntamiento de Cartagena se mandara a la Policía, pero en Cartagena desgraciadamente pasan esas cosas.

En cuanto a Podemos, bien, la conducción dispone de informe de no afección a la Red Natura, y evidentemente, señora Giménez Casalduero, no derivará efluentes que no cumplan las condiciones de vertido, por supuesto, por supuesto, y el Ministerio ha iniciado este mismo verano toda la tramitación ambiental, que se va a hacer con todo el rigor que caracteriza a la dirección del ministerio correspondiente a calidad y evaluación ambiental, todo el tratamiento necesario. Antes de que se produzca cualquier vertido al Mar Menor debe ser con autorización previa de evaluación ambiental, como me consta que sabe perfectamente. Y si usted tiene conocimiento... y es verdad, usted está haciendo declaraciones de forma continuada sobre roturaciones ilegales, de forma continuada, hoy ha dicho hasta el sitio, pues lo que tiene que hacer es denunciarlo, denúncielo. No, no, es que yo no soy a la que se lo tiene que denunciar, yo no soy la persona a la que se lo tiene que denunciar, denúncielo al órgano competente para que así este órgano pueda actuar en el ámbito de su competencia.

Y no se preocupe, señora Giménez Casalduero, no se preocupe, de verdad, por mis relaciones con la Confederación, no se preocupe, tengo unas relaciones de máxima lealtad institucional y respeto a la institución por encima de todo, pero cuando usted me vaya conociendo, si ha lugar, verá que soy muy vehemente en la defensa de las cuestiones en las que creo, y entenderá también, estoy convencida, que el día 18 de mayo la firma de un requerimiento en contra de la Confederación Hidrográfica del Segura fue una decisión compleja, pero una decisión en la que este Gobierno creía firmemente que había que requerir a la Confederación, y así se hizo, pero las relaciones son de absoluta cordialidad.

Respecto a Ciudadanos, informarle, ya que le veo preocupado por la pesca, que los langostinos en la media temporada del 2016 en el Mar Menor superan los 20.000 kilos. Luego vamos bien, vamos bien. Y agradecerle evidentemente su tono.

Y se ha dicho en sus intervenciones, tanto del Partido Socialista como de Podemos en varias ocasiones, qué hacía el Gobierno, qué hacía este verano el Gobierno. Hablaba el señor González Tovar de responsabilidad. Bien, pues este Gobierno asume por supuesto su responsabilidad en la búsqueda de soluciones, es nuestra obligación. La reacción ha sido inmediata, en cuanto conocimos las primeras señales de alarma este Gobierno se puso a trabajar de forma responsable. Pero le tengo que decir que nos hemos sentido tremendamente solos, nos hemos sentido tremendamente solos, no hemos encontrado ni su colaboración ni sus aportaciones. ¿Qué hacían -y permítame que yo también me lo pregunte-, qué hacían, qué decían los partidos políticos en esta región, Partido Socialista y Podemos? Yo sé lo que hacía el Gobierno de la región este verano. Ahora permítanme que yo haga un repaso de algunas de las cosas que decía el Partido Socialista y Podemos.

3 de junio: “El PSOE se sorprende del arrebato -es un término con chispa- del Partido Popular por salvar el Mar Menor”. ¿Qué hacía el Gobierno regional el 3 de junio, mientras estaban sorprendidos de nuestro arrebato? Tres semanas antes la Consejería requería a la Confederación para que cesaran los vertidos al Mar Menor a través de la rambla del Albuñón, los espigones de Los Urrutias estaban ya retirados, estaba encargado ya el diseño del humedal a la Politécnica de Cataluña, estaba realizado ya el manual de playas y se habían realizado los primeros análisis de aforos y de nitratos.

11 de junio de 2016, Narbona: “El PSOE regenerará el Mar Menor, porque sin recuperación ambiental no habrá recuperación económica”. Eso era lo que hacía el 11 de junio. ¿Qué hacía el Gobier-

no regional el 11 de junio? Cuatro días antes nos reuníamos en Madrid con el Ministerio y representantes de los agricultores, donde llegamos a importantes acuerdos para firmar un documento de trabajo del que le hablaba a la señora Giménez Casalduero. Pero mientras parece que era más importante reunirse con nuestros principales competidores turísticos, eso era bastante más importante. Nosotros también, junto con el Ministerio, trabajábamos para que el Ministerio finalmente adjudicara la redacción del proyecto de ejecución del colector, solución definitiva a ese vertido cero, total, del que hablaba el señor Guillamón.

El señor Tovar el 13 de julio decía: “El Gobierno regional ha ido dejando morir el Mar Menor”, 13 de julio, y lo reitera, hoy lo reitera. Ahora le diré lo que he hecho hoy referente al Mar Menor. El 13 de julio, mientras usted decía esto, esa semana se firmaba el documento de iniciación de la evaluación ambiental de los proyectos de vertido cero, se publicaba en el Boletín Oficial de la Región el plan de gestión y teníamos reuniones, el presidente de la Comunidad Autónoma se reunía con los alcaldes ribereños.

9 de julio: “Podemos llevar a Bruselas la situación del Mar Menor”, y aquí la foto de la rambla del Albuñón, aquí no era otra rambla, aquí era la rambla, ahora es otra rambla, aquí era la gran rambla. ¿Qué hacíamos nosotros el 9 de julio? Bueno, pues estábamos trabajando para alcanzar pocos días después el vertido cero en esa rambla, en la que sigue siendo la rambla del Albuñón, y se llevaba ya recogidas 15 toneladas de basuras.

“Desde San Esteban parece que el Mar Menor es azul”, eso es el 14 de julio. Ya habían comenzado los trabajos de acondicionamiento y limpieza de la rambla del Albuñón. Al día siguiente se publicaba en el Boletín Oficial de la Región el anuncio del inicio del período de información pública para el proyecto de filtro verde, que agradezco a la señora Giménez Casalduero que valore positivamente, y también estaba concluido el proyecto para evitar inundaciones.

“Podemos denuncia que el Partido Popular parece tener prisa por anunciar el vertido cero, aunque sea faltando a la verdad”. Aforos, señora Giménez Casalduero, los aforos están a su disposición y a la de todos los murcianos. Y le digo también al diputado de Ciudadanos que se ha sido absolutamente transparente, todos los viernes toda la información ha estado a disposición de los ciudadanos.

“El PSOE exige que se ejecuten las 286 medidas del último Gobierno socialista para evitar el deterioro”. Yo he leído 286, 290, 204, 200, 186... no he visto ninguna, pero las he visto en los titulares.

“Batería de medidas para la regeneración del Mar Menor”. Nosotros continuábamos trabajando.

Pero, señorías, este tema es de tal magnitud, de tal trascendencia para nuestra región que yo les planteo, les tiendo la mano, de verdad, y les planteo dos opciones: la primera, seguir produciendo titulares, no se les da mal, he de decirles, tienen un ritmo en verano bueno, seguir produciendo titulares, que contribuyen indudablemente a desprestigiar nuestra imagen ante el mundo y seguir incrementando una innecesaria alarma que, lejos de ayudar, va en contra de los intereses de nuestra región; o, segunda opción, sumarse de forma constructiva a las actuaciones que están poniendo en marcha la Administración General del Estado junto al Gobierno regional, con el respaldo de expertos y comunidad científica. Pero incluso hay una tercera, y es la que afortunadamente parece que el Grupo Ciudadanos ha optado por ella, aportar propuestas concretas más allá de ocurrencias.

Déjense de hacer política con este tema, dejen el partidismo y recurran al patriotismo, y serán desde luego bienvenidos por este Gobierno.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora consejera.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Guillamón Insa.

SR. GUILLAMÓN INSA:

Mire, señora consejera, decía un investigador muy cualificado, recientemente, y que usted ha nombrado en su primera intervención, el señor Julio Mas, que el Mar Menor ya no volverá a ser el mismo, desafortunadamente, y que esta situación nace, como todos sabemos a estas alturas, de la

apertura del Estacio, que supuso la mayor modificación ambiental de la laguna, a la que se le han ido sumando los cambios producidos por el paso de las actividades agrícolas de secano a sistemas productivos intensivos, a esa urbanización masiva del litoral y a otro tipo de acciones humanas a lo largo de estos 50 años.

Sabemos cuáles son las causas, señora Cachá, sabemos cuáles son las causas, al menos sobre las que después de tantos años podamos actuar sobre ellas, pero a mi juicio nos encontramos en un momento en el que hay que tomar decisiones, decisiones que tienen que ver con el modelo de futuro que queremos para nuestra sociedad. Tenemos que decidir si seguimos como hasta ahora o apostamos por un modelo sostenible con todas sus consecuencias. Es preciso, entre las diversas acciones que hay que adoptar, una ordenación del territorio adecuada y una armonización de usos del Mar Menor que sean compatibles con su conservación, que, como usted sabe, eran dos de los instrumentos en los que se apoyaba la Ley socialista de 1987 y que, desafortunadamente, el Partido Popular acabó con ella.

Insistir, entre otras cosas, entre otras medidas, en las soluciones como los filtros verdes, efectivamente, y coincido con usted, y coincido con la compañera de Podemos, en que no solo en las proximidades del litoral del Mar Menor sino a lo largo de la rambla del Albuñón e incluso en las mismas fincas de cultivo, es decir, en el origen del problema, para que esa absorción de los nutrientes sea mucho más eficaz.

Pero a la vez exigimos a la Unión Europea dos cosas: primera, que vele por el cumplimiento de la normativa que ampara todas las zonas protegidas del Mar Menor en sus diversas figuras, y en segundo lugar que sea sensible a las necesidades de financiación de todos aquellos proyectos, actuaciones necesarias para regenerar y recuperar este patrimonio, no regional, no nacional, universal.

Hagamos bien las cosas porque la recuperación de la laguna no se conseguirá a corto plazo, será un proceso largo y complejo, pero si no tenemos claro el horizonte al que queremos llegar, si no decidimos apostar por un modelo sostenible, podemos equivocarnos de nuevo el camino y producir daños que esta vez pudieran ser irreparables para el Mar Menor.

Seamos responsables pues, yo estoy convencido de que nadie, y mucho menos en esta Cámara, quiere esto, aunemos esfuerzos, realicemos desde la Comisión del Mar Menor un trabajo que se adapte a las graves condiciones en las que se encuentra el Mar Menor en la actualidad, al menos esa es la idea de los socialistas, que vamos a proponer en la próxima reunión, señor Cano, en la próxima reunión un plan de trabajo más adaptado a la realidad actual en la que se encuentra el Mar Menor, y bueno, no perdamos esta nueva oportunidad... estoy diciendo esto último en muchas ocasiones, últimamente, yo creo que esta es una nueva oportunidad la que tenemos, aunque esta oportunidad haya venido de la mano de las graves condiciones en las que se encuentra el Mar Menor, pero es una nueva oportunidad, que ya tuvimos una con la Ley del 87, tuvimos otra en los años 2007 y 2009, ambos con Gobiernos socialistas, y ahora no estamos en condiciones, no nos podemos permitir el lujo de perder esta nueva oportunidad porque seríamos unos irresponsables. Naturalmente la responsabilidad mayor es de quien gobierna, pero creo que todos seríamos unos irresponsables.

Yo creo que es el momento, como decía anteriormente, de tomar decisiones porque lo que nos debe importar es encontrar la solución precisa para esta parte tan importante y tan querida de la Región de Murcia.

Y terminar diciéndole al señor Cano que, en fin, yo no he dudado, señor Cano, nunca de su capacidad intelectual y, por tanto, de esa capacidad para responder a las preguntas que yo mismo he hecho a la consejera, pero francamente, a pesar de sus respuestas, me han gustado más las repuestas de la consejera, y es a lo que yo pretendía.

Y como no tengo más tiempo, pues muchas gracias a todos y hasta la próxima. *(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Guillamón.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la señora Giménez Casalduero.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, como me faltó un poco de tiempo en mi primera intervención, aunque solamente quería resaltar una de las cuestiones que nosotros consideramos prioritarias, y que la hemos registrado en una moción y queremos debatirla y creemos que puede ser una de las muchas posibles soluciones que se le pueden aplicar a la recuperación del Mar Menor, que es el realizar un plan de sostenibilidad ambiental del regadío intensivo en el Campo de Cartagena. Porque entendemos que cuando conozcamos exactamente, que tengamos una buena contabilidad de las áreas regadas y una auditoría detallada de su estado y de las implicaciones ambientales, podremos tomar muchas decisiones y podrá ayudar mucho a la gestión y a la evitación de la contaminación en origen; por lo tanto, creemos que es prioritario. Nos consta que, por información que se ha solicitado reiteradas veces a la Confederación para ver cuál es la superficie regada, para saber también cuánto regadío ilegal hay, nadie es capaz realmente de contestar esta pregunta. No sabemos si desde su Consejería tienen información o no. Pero creemos que podría ser un inicio aplicar, poner en marcha un plan de sostenibilidad ambiental del regadío intensivo, y a partir de ahí, a largo plazo, tomar medidas para revertir la situación.

Otra cuestión que se me ha quedado antes en el tintero era hablar de los compromisos que tenemos con Europa, efectivamente, en relación con la Directiva de Nitratos y la Directiva Marco del Agua. La Directiva de Nitratos ahora mismo es de especial trascendencia, y nos consta que el sector agrario no es realmente conocedor de esta directiva, o sea, no es culpa del agricultor el no saber si está incumpliendo o no la directiva. Por lo tanto, aquí tal vez deberíamos de hacer, o deberían ustedes hacer, una labor mucho más intensa de poder transmitir y poder dar a conocer en qué consiste el que sea una zona vulnerable en ese programa de actuación que usted ha citado hoy.

Y sobre todo, que no lo sabía, que no existía ese código de buenas prácticas, yo pensaba que sí estaba aprobado, pues es fundamental, porque es una de las cuestiones que también queríamos manifestar aquí, ¿por qué en ese código de buenas prácticas agrarias...? (*Voces*) Vale, bueno, entonces le he entendido que no existía. ¿En ese Código de buenas prácticas agrarias (era una pregunta que también le lanzaba anteriormente) no se pueden introducir mecanismos como es, por ejemplo, la prohibición de determinados fertilizantes que sabemos que causan un gran impacto por su alto contenido en nitratos? ¿No es posible crear fórmulas alternativas?, que sabemos que agricultores del Campo de Cartagena lo están poniendo en práctica y están funcionando. Tal vez sea el sitio, prohibir, prohibir determinados fertilizantes y tal vez sea el lugar, ¿no?

En relación con la intervención del señor Cano, dice usted que no hay que buscar culpables, ¿no? Hay que buscar responsables, claro que hay que buscar responsables, son muchos años y el daño que se ha producido es muy grave y afecta a muchas familias, afecta a la economía y afecta al ecosistema, evidentemente.

Solamente quería resaltar, aprovechando esta intervención, que curiosamente desde que el señor Bernabé se fue a Madrid no se ha vuelto a hablar del ITI, es cierto. No sé si el señor consejero no ha tenido todavía oportunidad de ser interpelado por esta cuestión en esta Cámara. Pero es cierto que no se ha vuelto a hablar de muchas cosas en esta Cámara desde que él se fue. No sabemos, yo no sé hacer una lectura realmente.

También se ha hecho referencia aquí a unas declaraciones que hizo el presidente de la Comunidad Autónoma que me parecieron bastante indignantes y que ha vuelto a repetir aquí hoy el señor Cano: que el vertido más contaminante que tenga el Mar Menor sea las declaraciones de Podemos. Yo no sé quién es su asesor de comunicación. Realmente, bueno, pues en ese sentido pues me parece bastante irresponsable, pero supongo que era por sacar un titular.

Si solo es una rambla, señora consejera, bueno si está usted hablando de la rambla del Albuñón, tenemos que tener en cuenta que ha tardado un año y medio en cerrarla, un año y medio en tomar esa decisión, a pesar de esa supuesta cordialidad que insiste usted que existe con la Confederación Hidrográfica.

Si vamos a este ritmo con todas las actuaciones aisladas, aunque tenga una visión integral que usted tiene que hacer, pues lamentablemente nos vamos a poner un escenario bastante lejano. Por lo tanto, le pedimos que ese tipo de decisiones, que es simplemente cumplir la ley, cumplir la ley, ese tipo de decisiones que las agilicen.

Me alegra la noticia de que el MAGRAMA, efectivamente, haya iniciado la tramitación ambien-

tal, porque considero que el colector sin estudio de impacto ambiental sería otro atentado ambiental...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

...hacia el Mediterráneo.

Y solo quiero recordarle, ya que no nos ha citado en ese listado de noticias que han salido en este mes de agosto, le quiero recordar que presentamos dos escritos en la Comunidad Autónoma, uno dirigido a su Consejería, otro a la de Cultura y otro a la Confederación Hidrográfica, sobre una rotura ilegal en Las Matildes este verano, en concreto el 11 de agosto. O sea, que sí nos hemos dirigido creemos a las autoridades responsables.

Y, para finalizar, solo decirle que como también trabajamos en agosto, presentamos dos preguntas a la Comisión Europea que han sido contestadas esta semana. Quería leerle una de ellas, pero no tengo tiempo, con todo gusto le dejo una copia, en la que reconoce que están estudiando y que es muy probable, o que cabe la posibilidad de abrir un procedimiento de infracción por vulneración de la Directiva de Nitratos, la Directiva Marco del Agua, y que ya está abierto...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

...por incumplimiento de la Directiva Hábitat en lo que se refiere el Mar Menor. Por lo tanto, a su disposición la contestación de la Comisión Europea.

Gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Giménez Casaldueiro.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tiene la palabra el señor Fernández Martínez.

SR. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, permítame primero que le dedique unas palabras al señor Cano, puesto que nos ha dedicado casi más tiempo que usted. Pero, perdone, ahora le diremos algo para usted.

Señor Cano, es una pena que no asuman los errores cometidos por otros miembros de su partido. Yo no digo que hayan sido ustedes, pero que tienen que tener, señores del Grupo Parlamentario Popular, ustedes humildad y tienen que abandonar la prepotencia, tienen que estar a un nivel de colaboración y de cooperación. Ya no venimos a competir, venimos a colaborar y a estar cooperando con ustedes. *(Aplausos)* Lo que sí le he visto es que ya empieza a usar frases de Albert Rivera. Entonces, bueno, si quiere la ficha de afiliación, le podemos decir que está en Internet, ¿eh?

Pero, ya vemos, ese es el talante, vamos a ver lo que nos une y no lo que nos separa, vamos a luchar por ello y vamos a conseguirlo.

Entonces, señor Cano, por favor, bueno, ya está bien de achacar a unos y a otros. Vamos a mirar al futuro, vamos a mirar hacia adelante y vamos a darle soluciones a los problemas que de verdad te-

nemos. Y vamos a asumir las responsabilidades, y vamos a asumir los errores. Si es de género humano cometer errores. Entonces, si lo empezamos a hacer así empezaremos a actuar con la suficiente naturalidad para solucionar los problemas, mientras que no se reconozcan difícil ha de ser.

Y señora consejera, si de mi intervención solo se ha quedado con lo de mi interés por los langostinos, no es interés, es interés de los pescadores que les preocupaba tanto langostino. Porque también debe saber que en la lonja de San Pedro este año los langostinos han ido a siete euros, siete euros es un precio que no lo habían visto, ni los hace competitivos tan siquiera. Con lo cual cuidado con esos temas, porque, bueno, eso es lo que les preocupa a los pescadores, ¿vale? Entonces, no es un tema mío. Yo he comido langostinos porque evidentemente le he dicho que tengo familia, pero no porque yo los haya comprado ni los haya pagado en un restaurante.

Y, señora consejera, también he de decirle que nosotros hemos estado trabajando este verano. Que, eso sí es verdad, yo quizá no soy de los fotogénicos o la prensa no me saca en las fotos, pero sí he estado trabajando, y le puedo decir que he estado en muchas reuniones con mucha gente, y que solamente, eso sí, me he despistado una semana, como alguno ha visto ya por Facebook.

Bueno, de las preguntas que le he hecho, pues le he hecho una en referencia al ITI, que no se ha contestado; le he hecho otra en referencia a los agricultores, que tampoco me ha contestado.

Y bueno, ha dejado aquí algunas pinceladas en contestación a otras preguntas, pero, bueno, que en concreto a lo que le he preguntado pues no se ha referido a ello.

Nosotros también les pedimos, como piden ustedes en muchas de sus intervenciones y en casi todas las intervenciones de algunos consejeros lo decían, y sobre todo lo decía su predecesor: señora consejera y señores del Gobierno, altura de miras. Nosotros también le pedimos esa altura de miras, no para ver los aviones, sino para desde esa altura mirar hacia abajo y mirar cómo está todo, cómo está nuestro campo, cómo están nuestras playas y cómo está nuestra región.

Lo importante no es altura y elevar la mirada, sino lo importante es estar arriba para mirar hacia abajo y ver en qué estamos fallando.

Muchísimas gracias, señora consejera, y mucha suerte en sus próximas intervenciones y próximas actuaciones en cuanto al Mar Menor y en cuanto a todo.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Fernández Martínez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Cano Molina.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

Señor Fernández, sí lo he dicho, lo he dicho al principio de mi intervención. ¿Se ha hecho todo bien?, en absoluto, si no no estaría la cosa como está, o sea, lo he reconocido. Pero también he dicho lo que sí se ha hecho, y he mantenido durante la mayor parte de mi discurso que debemos ser todos juntos parte de la solución, y donde hay un problema pues tratar de ponerle solución, que para eso nos han puesto aquí los ciudadanos.

Y señora Giménez, le diré, me reiteraré en mis declaraciones: los peores vertidos que ha sufrido el Mar Menor han sido sus declaraciones este verano, que han hecho mucho daño a la sociedad murciana, mucho daño al millón y medio de murcianos, al turismo, al sector agroalimentario, bueno, a todos los sectores, en definitiva, a la Región de Murcia.

Y señor Guillamón Insa, le diré que es normal que le haya gustado más las repuestas de la señora consejera, porque la explicación ha sido mucho más exacta y detallada. Pero quería hacerlo porque esta mañana por trámites de la Mesa pues me lo han impedido, no he podido hacerlo y no quería dejar pasar la oportunidad, pero mi tiempo estaba muy tasado, pero quería contestarle.

Le diré que yo tampoco dudo de su capacidad y por eso espero que esté a la altura de lo que los ciudadanos nos están reclamando; que ya que usted es presidente de la Comisión especial del Mar Menor, espero que todos los trabajos que realicemos en el seno de esta Comisión pues contribuyan a

ser parte de la solución a este problema, seguro que los ciudadanos nos lo agradecerán.

Lo ha dicho usted muy bien, nos encontramos en un momento en el que hay que tomar decisiones, en el que esas decisiones tienen que convertirse en soluciones. Y eso es lo que está haciendo el Gobierno de la Región de Murcia.

Por lo tanto, yo le pediría que, en esta buena lid, en esta predisposición de sumar, de remar todos juntos y de hacer, ponerle una solución a este problema que padece la Región de Murcia y los murcianos, que se abandone la crítica, que nos sumemos todos al proyecto del Gobierno, que esa Comisión sirva para aportar, para enriquecer, y que sea con propuestas.

Como usted lo ha dicho, no perdamos esta oportunidad, no miremos hacia atrás, señor Guillamón Insa, ni para tomar impulso. Los ciudadanos esperan de nosotros mucho y para eso nos han elegido.

Vamos a dejarnos de demagogia, vamos a actuar con responsabilidad, con altura de miras, a trabajar de manera conjunta en un tema en el que no debe haber ni izquierda ni derecha, sino en el que todos juntos debemos ir de la mano.

Como he dicho, con propuestas, con iniciativas, aportando, enriqueciendo, actuando y trabajando, y siempre con un fin único: que esto nunca más vuelva a suceder.

Muchas gracias. *(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Cano Molina.

Si lo desea la señora consejera, tiene un turno de intervención final.

SRA. MARTÍNEZ-CACHÁ MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE):

Gracias, señora presidenta.

Señor Fernández, me refería no a que no hayan trabajado en agosto, ni mucho menos, sino a que no he encontrado esos titulares que remaran en contra, sino más bien que remaran a favor, es más, concejales de su grupo en algunos ayuntamientos ribereños se han puesto en contacto con nosotros para aportar ideas y sugerencias.

Señorías, estamos convencidos de que en nuestra región se encuentran los mejores conocedores de la laguna, ellos deben marcar las pautas. No podemos tomar decisiones sin valorar sus consecuencias ya que nos encontramos con un ecosistema especialmente frágil.

Seremos rigurosos y transparentes en la monitorización continuada de todos los parámetros necesarios. Por primera vez vamos a contar con una fotografía en tiempo real de la situación y evolución de la laguna salada.

No toleraremos que se actúe sin la cautela necesaria, ni tampoco que el análisis de la calidad de las aguas proceda de bulos ni de fotografías que compiten por trasladar la peor imagen posible.

Me permito, señorías, compartir algunas reflexiones de nuestros expertos, de nuestros expertos.

Julio Mas, investigador del IEO: “Hay que decidir si apostamos por un desarrollo sostenible o mantenemos el rumbo que conduce al actual estado del Mar Menor”.

Este Gobierno ya ha decidido, nuestra apuesta por el desarrollo sostenible es clara, queremos que nuestros hijos disfruten del Mar Menor que todos queremos.

Miguel Ángel Esteve, departamento de Ecología: “Seamos inteligentes y esforcémonos por recuperar aquel Mar Menor que nos ofreció tantas emociones y experiencias a incontables generaciones de murcianos y murcianas. Aunque no lo parezca, recuperarlo es posible si actuamos con urgencia, es cuestión de voluntad.”

Este Gobierno cree firmemente en la recuperación ambiental. Estamos actuando utilizando los trámites de urgencia y la voluntad queda demostrada.

Pérez Ruzafa, departamento de Ecología: “Si se eliminasen los vertidos de nutrientes al Mar Menor el ecosistema de la laguna reaccionaría rápidamente en positivo. Si se actúa con seriedad y sin dilatar las medidas, se puede revertir la situación”.

Este Gobierno, junto al Gobierno de España, han conseguido que desde el 10 de agosto la rambla del Albuñón, principal punto de vertido, esté en vertido cero. Este Gobierno actúa siempre desde la seriedad, la responsabilidad y buscando el consenso. Más de una veintena de actuaciones concretas iniciadas tras valorar sus efectos favorables y sin dilatar en ningún momento su puesta en marcha.

Y seguimos y seguiremos trabajando por nuestros agricultores del Campo de Cartagena, que generan riqueza para esta región y para España, producen alimentos sanos y de calidad, y llenan las despensas de todo el mundo contribuyendo a su vez a proteger y mantener el medio ambiente; por nuestros pescadores del Mar Menor, que mantienen técnicas ancestrales de pesca, constituyendo no solamente un sector económico sino una forma de vida ligada a la laguna; por nuestros turistas, que año tras año escogen el Mar Menor como destino atraídos por la excelencia de nuestro patrimonio natural y paisajístico único; por nuestro sector turístico, que contribuye al desarrollo económico regional ofreciendo servicios de calidad y respetuosos con el medio ambiente; y por supuesto, por todos los murcianos y murcianas, que mantenemos un vínculo emocional con el Mar Menor, que queremos que nuestros hijos y nuestros nietos aprendan a nadar como hicimos nosotros en esas aguas.

Y quiero acabar recordando a un enamorado del Mar Menor, José Manuel Claver, utilizando las palabras de su última entrevista este verano, en la que, paseando con sus nietos por la playa, recordaba su infancia en Los Urrutias, en unas aguas llenas de caballitos de mar.

Seguiremos trabajando. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora consejera.

Hemos agotado los puntos previstos en el orden del día. Por lo tanto, se levanta la sesión.