



---

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

---

Año 2021

X Legislatura

Número 53

---

SESIÓN CELEBRADA  
DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2021

### ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de la consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).

---

## SUMARIO

Se abre la sesión a las 9 horas y 15 minutos.

### **I. Comparecencia de la consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).**

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene la señora [Miguélez Santiago](#), consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía.....1455

Se suspende la sesión a las 9 horas y 39 minutos.

Se reanuda la sesión a las 10 horas y 31 minutos.

En el turno general interviene:

El señor <a href="#">Martínez Baños</a> , del G.P. Socialista.....	1460
La señora <a href="#">Lopo Morales</a> , del G.P. Socialista.....	1461
El señor <a href="#">Esteban Palazón</a> , del G.P. Mixto.....	1463
El señor <a href="#">Liarte Pedreño</a> , del G.P. Vox .....	1467
El señor <a href="#">Álvarez García</a> , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	1471
El señor <a href="#">Sánchez-Parra Servet</a> , del G.P. Popular.....	1473
La señora <a href="#">Pelegrín García</a> , del G.P. Popular.....	1475
La señora <a href="#">Lardín Verdú</a> , del G.P. Popular.....	1476

En el turno de réplica interviene la señora [Miguélez Santiago](#).....1477

En el turno de dúplica interviene:

El señor <a href="#">Martínez Baños</a> .....	1481
El señor <a href="#">Esteban Palazón</a> .....	1482
El señor <a href="#">Liarte Pedreño</a> .....	1484
El señor <a href="#">Álvarez García</a> .....	1485
La señora <a href="#">Lardín Verdú</a> .....	1486

En el turno final interviene la señora [Miguélez Santiago](#), consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía.....1487

Se levanta la sesión a las 12 horas y 40 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Buenos días.

Iniciamos la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto y continuamos con las comparecencias de los consejeros.

Esta mañana nos acompaña la consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía, doña María del Valle Miguélez Santiago.

Señora consejera, bienvenida. Dispone usted de veinte minutos para poder explicar todo el proyecto de su Consejería.

Cuando usted quiera.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO (CONSEJERA DE EMPRESA, EMPLEO, UNIVERSIDADES Y PORTAVOCÍA):

Gracias, presidenta.

Señorías, buenos días.

Me gustaría que mis primeras palabras en esta comparecencia sean para agradecer, por supuesto, al equipo de esta consejería el esfuerzo que venimos realizando durante estos meses.

Miren, señorías, en seis meses hemos tenido que realizar dos presupuestos regionales, y nosotros sí cumplimos y vamos a acabar el ejercicio 2021 con un porcentaje de ejecución cercano al 100%, y a la vez hemos estado elaborando el correspondiente presupuesto para el 2022, que es el motivo por el que estamos hoy aquí. Es lo que ocurre cuando se es responsable y no se utiliza al presupuesto como una moneda de cambio para fines personalistas políticos.

Pero quiero subrayar especialmente el compromiso contraído por el equipo de la consejería ante la situación socioeconómica que estamos viviendo, pues todos han realizado un esfuerzo de priorización de actuaciones en el marco presupuestario que les voy a presentar. Es un ejercicio de responsabilidad en el que hemos interrelacionado todas nuestras políticas, que son muchas, con el objetivo de fortalecer a la región en todos aquellos aspectos que consideramos claves para su desarrollo económico.

Miren, inversión (inversión, desarrollo, innovación), internacionalización, formación y capacitación, como pilares para generar empleo estable y de futuro. Estos son los cuatro puntos cardinales sobre los que hemos diseñado nuestro mapa de actuación para el 2022, y que están vinculados a la Unión Europea, marcando un nuevo escenario de relaciones institucionales basados en políticas que impulsen la sostenibilidad, la transformación digital y energética y la economía verde, políticas objetivo de la Unión Europea, porque la Región de Murcia sí está presente y sí está activa en Europa.

Como habrán podido comprobar, señorías, la consejería y sus organismos adscritos dispondrán de un presupuesto general de 450.571.456 euros.

La consejería y sus direcciones generales van a gestionar un poquito más de 273 millones de euros.

El Instituto de Fomento dispondrá de casi 50 millones de euros, de los que 43 millones se destinarán directamente a actuaciones de financiación, innovación, emprendimiento, transformación digital, internacionalización e inversiones en áreas industriales.

La Fundación Séneca incrementa su presupuesto hasta los 17,4 millones de euros. Este organismo, la Fundación Séneca, promueve la investigación y nos va a ayudar a impulsar definitivamente en 2022 el nuevo plan regional de ciencia, tecnología e innovación. Y también vamos a potenciar el programa Talento, incorporando por primera vez a tecnólogos. Queremos que la sociedad de la Región de Murcia sienta la investigación como un pilar fundamental de su desarrollo tanto personal como social, y por eso vamos a esforzarnos para acercar a la Fundación Séneca a la ciudadanía.

Y otro organismo, el SEF, contará con más de 110 millones de euros para impulsar y reforzar las políticas activas de empleo. Al respecto de este servicio y como prueba de que este equipo trabaja

con un proyecto único, que es mejorar la vida de los murcianos y ofrecerles un futuro de oportunidades, me gustaría destacar que el SEF ha aumentado su presupuesto en 14 millones de euros.

Pero hoy, por encima de las cifras, vengo a hablar del importante y el estudiado proyecto que hay detrás de este presupuesto.

Miren, señorías, en la gestión, sea pública o sea privada, tienes que saber dónde vas, no ha de haber la más mínima improvisación, y nosotros sabemos hacia dónde vamos, y es convertir a la Región de Murcia en una región de oportunidades, caminando juntos. Caminamos y avanzamos, y lo hacemos con firmeza y decisión, y seguimos caminando y avanzando, aunque desde el Gobierno central tengan un especial interés en plagarnos de piedras el sendero para que no podamos cumplir nuestros objetivos, haciendo, entre otras cosas, oídos sordos a nuestras peticiones, como ha quedado sobradamente demostrado con el Fondo de Solvencia Empresarial.

Pero seguimos caminando y avanzando y sin dejar de reclamar, de reivindicar, de pelear ante nuestros ministerios, que nos obstaculizan lo que consideramos que en justicia debe ser para esta región. Pero conseguiremos defender a la región trabajando por ella y centrados en que cada céntimo de euro multiplique su efecto dinamizador.

Señorías, del total de fondos que vamos a gestionar, conforme a las competencias que tenemos asignadas, 50,8 millones corresponden al capítulo 1; 15 millones corresponden al capítulo de gasto corriente; 43,7 millones están sujetos a las actuaciones del MRR, y 240,4 millones para nuestras universidades.

Quiero poner en conocimiento todo esto porque es el 78% de nuestro presupuesto, 350 millones, que constituyen una serie de compromisos ineludibles y tasados. Es más, son conceptos, programas, proyectos inalterables, porque las nóminas de los empleados públicos hay que pagarlas, y además tiene sus correspondientes incrementos retributivos.

Debemos mantener los edificios administrativos públicos abiertos, nuestras oficinas de empleo en funcionamiento, los centros para la dinamización y el emprendimiento empresarial prestando su servicio. Por cierto, nosotros también tenemos que pagar la factura de la luz más elevada. Pero no podemos olvidar también que los fondos asignados al MRR tienen su finalidad ya asignada. No tenemos ningún margen de maniobra para efectuar cambios. Y, por supuesto, nuestras universidades públicas necesitan todo nuestro esfuerzo financiero.

En resumen y para que quede claro, esto únicamente nos deja en nuestro presupuesto un margen del 22% para gestionar y para promover nuestras políticas, para seguir incentivando nuestro crecimiento y seguir generando empleo y de calidad.

Actualmente, señorías, tenemos 25.555 personas paradas menos que hace un año. Estamos por debajo de los 100.000 desempleados y hemos logrado que en el último mes la afiliación a la Seguridad Social se incremente en 6.205 personas, triplicando la media de España.

El de empleo es un buen dato y en la Consejería tenemos el firme propósito de poner todo de nuestra parte para mantener esta tendencia, conscientes de que el mercado laboral tiene sus propios vaivenes que impedirán en algunos meses poder obtener los resultados deseados, pero insisto en que lo importante es la tendencia.

Tenemos otros indicadores muy positivos. Algunos incluso apuntan a datos mejores que antes de la pandemia: las exportaciones, las creaciones de empresas con base tecnológica, el crecimiento de autónomos, el aumento de las expectativas empresariales, las mayores inversiones en I+D+i... Todo esto nos hace confiar en que el primer semestre de 2022 será decisivo para afianzar esta recuperación.

Miren, señorías, estamos consiguiendo posicionar a esta región como una región de oportunidades preparándonos para nuevas inversiones, lo que implica necesariamente ordenar y promover el suelo industrial regional. En 2022 habrá una dotación presupuestaria de medio millón de euros para la mejora de áreas industriales, y quiero anunciarles que antes del final de este ejercicio vamos a sacar una convocatoria de ayudas a estas áreas industriales dotadas con un 1 millón de euros.

Las áreas industriales necesitan infraestructuras, infraestructuras que hagan atractiva la inversión para nuevas empresas que apuesten por desarrollar su actividad económica empresarial aquí en

nuestra región, y para ello, señorías, es necesario que el Corredor Mediterráneo se desbloquee y la llegada del AVE sea una realidad.

Porque, miren, los nuevos inversores van a solicitar también una oferta profesional adecuada y competitiva, y nosotros les vamos a responder con una apuesta firme para adaptar la formación de nuestros trabajadores a las demandas laborales del futuro, y por eso vamos a impulsar el centro de capacitación profesional de Cartagena con 240.000 euros, y vamos también a impulsar la formación en la producción, manejo, explotación del hidrógeno verde, que es la energía del futuro, y lo haremos con una dotación de 600.000 euros.

Miren, las innovaciones industriales y tecnológicas reclaman nuevos perfiles profesionales, y precisamente la Estrategia de Reactivación para el Empleo de Calidad 21-24, aprobada en el mes de julio, recoge muchas actuaciones dirigidas a los objetivos de transformación en las tareas de la digitalización y la economía verde.

Miren, también vamos a poner en marcha el centro de orientación, innovación y emprendimiento, que supondrá: uno, convertir al SEF en un referente regional en esta materia; y dos, crear un espacio de colaboración con todos los agentes implicados en el empleo, en la innovación, sobre todo en el desarrollo económico de esta región.

Señorías, a más cualificación, más y mejor empleo, y hemos logrado una tasa de inserción que supera el 50%, sobre todo en la formación vinculada a certificados de profesionalidad. Y como este es el camino a seguir, en 2022 habrá 10 millones para la formación dirigida a la obtención de certificados de profesionalidad, 2,5 millones para formar en otro tipo de competencias para el empleo, como son las competencias básicas, los *soft skills*, idiomas o competencias de tipo digital, y 600.000 euros para la formación específicamente para la capacitación digital.

También tendremos 3 millones de euros para la contratación indefinida, 7 millones de euros para el autoempleo, 3,8 millones para el empleo público local, 14 millones de euros para los programas mixtos de formación y empleo, y casi 15 millones de euros para el empleo de la integración, y todos estos programas son los que completan el presupuesto del SEF.

Defendemos, y me lo habrán oído muchas veces, que no hay mejor política social que el empleo, que si para cualquier persona es importante, imaginen para una persona que está en una situación de vulnerabilidad.

Y, miren, comenzamos con las direcciones generales.

Señorías, en la Dirección General de Economía Social y de Trabajo Autónomo contamos con un presupuesto de 5,2 millones de euros, y les anuncio que al inicio del año que viene vamos a presentar la primera Estrategia Regional del Trabajo Autónomo, que nos va a posicionar como la primera comunidad que ordena y que recoge en un solo documento todas las acciones a desarrollar en la promoción de los autónomos de nuestra región. Una estrategia consensuada, una estrategia dialogada con los agentes involucrados en esta materia. Una forma de trabajar, que, ya lo sé, extraña mucho al Gobierno central, pero nosotros somos así, dialogamos y consensuamos. Porque siempre vamos a estar con los autónomos negociando planes de futuro, reivindicando al Gobierno central un alivio fiscal que les ayude y que no les asfixien.

Miren, en economía social los recursos suman casi 4 millones de euros. De estos, 1,5 se destinarán al fomento del empleo tanto para cooperativas como para las sociedades laborales, y también habrá recursos para la inversión y el apoyo a la creación de nuevas cooperativas. Destinamos casi 400.000 euros para ayudar a mejorar la competitividad, la digitalización y la profesionalización de la economía social.

El área de empleo se completa también con la Dirección General de Diálogo Social y Bienestar Laboral, cuyo presupuesto crece un 7,5%, alcanzando los 6,3 millones, con lo que seguiremos trabajando en varias líneas fundamentales, pero dos serán las principales: abordar la contratación irregular será una de las líneas fundamentales de esta Dirección General, y agilizar también el servicio de las relaciones laborales entre la conciliación previas a la vía judicial.

Señora presidenta, señorías, la Dirección General de Comercio e Innovación Empresarial, con un presupuesto de 2,1 millones de euros, centrará sus esfuerzos en apoyar a este comercio de proximidad con la campaña de fidelización. Se centrarán también sus esfuerzos en apoyar a nuestras

cámaras de comercio, y sobre todo en impulsar una ley de ferias, una ley de ferias que ordene el sector, que rentabilice las muestras feriales, que optimice el esfuerzo de su celebración y sobre todo que multiplique su efecto comercial y promocional.

En materia de innovación vamos a consolidar el Innova+, a la vista de los excelentes resultados que hemos obtenido en la primera convocatoria celebrada recientemente y que ha permitido poner en valor y presentar comercialmente los resultados de los proyectos de investigación, que van a tener su repercusión internacional.

Y, señorías, por supuesto el Instituto de Fomento. La verdad es que necesitaría una comparecencia exclusiva para este organismo, pero, como ya he dicho anteriormente, dispone de unos 43 millones de euros, y en la línea de financiación va a haber 14,8 millones para apoyar financieramente a nuestras empresas, con la vista puesta en la investigación y en la innovación, y más específicamente en esa estrategia de especialización inteligente.

De innovación y emprendimiento hemos realizado un plan estratégico, en el que la línea de innovación va a estar dotada con 8,1 millones de euros y el emprendimiento con casi 14 millones de euros. Estas dos líneas van a marcar las políticas de fomento de la iniciativa empresarial, para incidir en los proyectos *start-up* que posean un ADN netamente innovador y tecnológico, y antes de la segunda quincena de febrero presentaremos la nueva estrategia del fomento del emprendimiento.

Al respeto de la transformación digital, apoyar a nuestras pymes en la Región de Murcia en su proceso de transformación tanto a través de inversiones como a través de la capacitación digital y de la tecnología van a ser nuestras actuaciones, y en los próximos días presentaremos el mapa regional de capacitación tecnológica y digital, elaborado conjuntamente por el SEF y el Info.

Con la internacionalización, por supuesto, vamos a poner en marcha un nuevo plan de internacionalización, porque tenemos que aprovechar al máximo la buena posición que ocupamos actualmente en exportaciones para seguir creciendo, para seguir explorando nuevos mercados y aumentando la presencia de nuestros productos y nuestros servicios en el extranjero. Casi 4 millones de euros están destinados a este fin, porque consideramos que todas estas acciones deben complementarse con espacios que nos enriquezcan. Sobre todo en 2022 organizaremos eventos de carácter internacional, de los que destacaré el evento con centros tecnológicos punteros a nivel internacional y el segundo foro Cartagena e-commerce, tras el éxito de la primera edición, celebrada hace unos días.

Además abordaremos el diseño de RIS4MUR para el horizonte 2027. Añadimos una cuarta ese para incorporar la sostenibilidad.

En la Dirección General de Energía y Actividad Industrial y Minera, que tiene un presupuesto de un poquito más de 24 millones de euros, vamos a destinar la mitad, casi 12 millones de euros, a todos los proyectos relacionados con energías limpias, y más de 5 millones de euros a la ordenación y planificación energética. Miren, el Plan Moves 3, el Plan Renove y las ayudas a autoconsumo son acciones que nos pueden ayudar a ser más eficientes desde el punto de vista energético y aumentar sobre todo nuestra contribución a la eliminación de la huella de carbono, apostando por la sostenibilidad. Porque somos líderes en consumo y, como dicen los expertos, las placas solares en la Región de Murcia empiezan a funcionar en cuanto las sacas de las cajas.

Esta dirección general también tiene otros objetivos para el 2022: va a iniciar el proceso de la nueva ley de las ITV, va a culminar la simplificación y agilización administrativa y va a cumplir con los proyectos relacionados con las balsas y las labores mineras, conforme a sus competencias.

Y el más mínimo avance que se produce en esta región, cada vez una región más innovadora, está amparado por un proceso de investigación. Apostamos por la investigación como un vehículo de desarrollo y de progreso. De hecho, la Dirección General de Investigación e Innovación Científica tendrá 21,5 millones de presupuestos, un 24,53% más que este año. Y de ese dinero, los 17,4 millones se van a transferir a la Fundación Séneca, tal y como he destacado anteriormente. Pero el aumento significativo de esta dirección general se produce en el programa de innovación y de mejora de la competitividad, ya que hemos incorporado casi 12 millones de euros en los planes complementarios de ciencia marina, que vamos a liderar, y el agroalimentario, en el que vamos a colaborar.

En este sentido, señorías, les recuerdo que el Gobierno regional ya ha aportado con cargo al 2021

un total de 7 millones de euros para la cofinanciación de dichos planes, y es innegable la apuesta por la investigación de excelencia que viene haciendo este Ejecutivo, una apuesta complementada con esta piedra angular que son las universidades públicas, a las que vamos a financiar por segundo año consecutivo el crecimiento vegetativo de ambas. La Dirección General de Universidades, con una dotación de más de 221 millones de euros, representa el 60,5% del presupuesto de esta consejería, y repito, representa el 60,5% de esta consejería.

Como ven, señorías, esta Consejería hace un esfuerzo importante para garantizar la financiación de nuestras universidades públicas. Estamos realizando las primeras reuniones para este nuevo plan de financiación plurianual, que se dejó en suspenso y lo hemos retomado. Pero también queremos advertir que sin un nuevo sistema de financiación autonómica y sin un fondo de nivelación... Todos queremos certidumbres pero nosotros como Comunidad Autónoma también.

Incrementamos el techo de gasto de las dos universidades públicas, mantenemos las dotaciones destinadas a los contratos-programa y destinamos más de 200.000 euros añadidos a las becas y ayudas. Por lo tanto, nuestras becas y ayudas estarán dotadas con 575.000 euros.

Señora presidenta, voy finalizando. Si consolidamos nuestras estructuras productivas, el emprendimiento, estamos fortaleciendo a la región como una región de oportunidades ante España y ante Europa. Y la Dirección General de la Unión Europea, con un 1 millón de euros, intensificará en el 2022 nuestra presencia y la participación activa de la Comunidad en instituciones y redes europeas. Nos vamos a centrar en dos líneas: asesorar los proyectos europeos y establecer nuevas relaciones, sinergias, con otras regiones de Europa con las que podamos compartir intereses o con las que podamos compartir soluciones a estos retos socioeconómicos del futuro.

Y, señorías, se acerca la Navidad, y como no quiero dejar de desearles muy felices fiestas y mejor año nuevo, me permito invitarles a que visiten la Muestra Navideña de Artesanía de la Región de Murcia, que inauguramos el pasado sábado en la ciudad de Murcia, así también como las muestras locales en las que también participan nuestros artesanos, a los que queremos dar un impulso en 2022. Precisamente la Dirección General de Consumo y Artesanía tendrá 2,8 millones de euros en los presupuestos, que la mitad los va a destinar a ese impulso a nuestros artesanos y el resto lo destinará a consumo, actuaciones que aseguren la defensa de los consumidores de nuestra región.

Señora presidenta, señorías, queremos seguir mejorando la situación competitiva de la Región de Murcia para atraer nuevas inversiones dentro de un espacio de libertad económica, y por ello estamos desarrollando la ley de dinamización de la inversión y la eficiencia del gasto público, que va a posicionar a la Región de Murcia como la mejor comunidad de España, donde se lleven a cabo inversiones generadoras de empleo.

Y estas, señorías, son algunas de nuestras próximas actuaciones, que nos van a permitir dar esos primeros pasos hacia un proyecto de región que tenemos, y que tenemos un proyecto con visión de futuro y adaptado al siglo XXI.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora consejera.

Ahora interrumpimos la sesión para que se puedan atender a los medios, y sobre las diez y cuarto la reanudamos.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, reanudamos la sesión.

Continuamos con el turno general de intervenciones. Comenzamos con el Grupo Parlamentario Socialista.

Les recuerdo a ustedes que disponen de quince minutos para sus intervenciones, y empezamos con el señor Martínez Baños.

Señor Martínez Baños, tiene usted la palabra.

SR MARTÍNEZ BAÑOS:

Gracias, presidenta.

También darle la bienvenida a la consejera y a su equipo.

Consejera, ha empezado usted su comparecencia diciendo «nosotros sí cumplimos, ejecutamos el 100% del presupuesto». No sé si esta afirmación es una crítica a algunos de sus compañeros y compañeras de Gobierno que solo ejecutan el 30% del presupuesto. Estaría bien que ahora nos lo aclarara.

También, a continuación, ha dicho: «nosotros estamos activos en Europa». Es verdad, no sé si usted conoce el dato de que la nuestra es una de las veinte regiones de Europa, de las 258 regiones de Europa, con mayor tasa de pobreza y exclusión social. Efectivamente, estamos activos en Europa.

Señora Miguélez, supongo, y digo «supongo» solo, que coincidimos en que nuestra economía es precaria, una de las más precarias de España, por no decir la más precaria de España (estos son datos objetivos). Todos los datos estadísticos que miden el progreso y el bienestar nos sitúan a la cola de España en salario, en pensiones, en renta per cápita, en tasas de desigualdad... Somos, consejera, y esto le atañe directamente, la región de España que más contratos temporales hace al cabo del año. Por tanto, la región de España con más precariedad laboral.

Recientemente, hace muy poco tiempo el INE publicó la estadística de índices de calidad de vida que sitúa a la Región de Murcia como la tercera región de España con peores índices de calidad de vida.

Efectivamente, coincidimos con el presidente regional en que vivimos en la mejor tierra del mundo, pero por desgracia, señorías, tenemos el peor Gobierno regional de todos los tiempos. Por tanto, si algo está muy claro es que urge transitar hacia otro modelo económico, es decir, consejera, la prioridad de este Gobierno en el área económica debería ser la de cambiar el modelo productivo. Nos preocupa enormemente que el Gobierno regional, su Gobierno, no tenga una hoja de ruta para transitar hacia una economía de más calidad. Mire, de hecho ayer el consejero de Economía no dijo ni una palabra al respecto del cambio de modelo productivo.

Consejera, le cuento todo esto porque su Consejería, la de Empresa, Empleo y Universidades, debería tener especial protagonismo en ese cambio de modelo productivo. Sin embargo, lamento decirle que no veo en el proyecto de presupuestos para el año 2022 que usted nos ha presentado esta mañana ni rastro de una hoja de ruta que nos saque de este pozo de la precariedad en el que vive durante ya muchos años esta región.

Mire, para ustedes, para el Gobierno regional, el presupuesto de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia es un mero instrumento para mantenerse en el poder. Solo es eso, señorías, no tiene otra intencionalidad, no tiene más objetivo que conservar el poder y su red clientelar. Todo lo demás para ustedes es secundario. Año tras año vienen a este Parlamento a contarnos una letanía vacía, absolutamente vacía de contenidos.

Dice usted, lo ha dicho muchas veces, que bajar impuestos es para generar riqueza, pero, señoría, la realidad es que cada año somos más pobres con respecto al resto de España, cada día nuestra renta per cápita está más lejos del resto de España.

Confunden ustedes, confunde usted —esta mañana lo ha vuelto a hacer— la libertad con privilegios. No es libertad económica, señora Miguélez, son privilegios. Cada vez que hablan de libertad económica están hablando de privilegios para unos pocos, para los que más tienen.

Consejera, llevo años escuchando que el objetivo de su Consejería es situar el PIB, el PIB, no el VAB, el PIB del sector industrial en el 20%. La realidad es que no solo que no se consigue este objetivo sino que el peso del sector industrial en la economía está por debajo del que teníamos en el año 2015. ¿Qué significa esto, consejera? Efectivamente, que la política industrial de su Consejería es un fracaso, que usted, sus antecesores y sus equipos han fracasado en la política industrial. Urge poner en marcha una nueva política industrial, pero, señorías, con otro gobierno y con otros equipos.

Mire, le voy a añadir algún dato a lo que estoy diciendo. El tejido industrial de nuestra región tiene unos índices de competitividad 25 puntos por debajo de la media, 14 puntos por debajo de la



media en productividad, y solo el 12%, consejera, solo el 12% de nuestro tejido empresarial tiene un nivel de digitalización medio, consejera, ni siquiera alto.

Mire, cada vez que comparece en calidad de portavoz de este Gobierno lo hace o aprovecha para decir lo mal que nos trata el Gobierno de España. ¿Sabe usted cuánto dinero ha enviado el Gobierno de España en 2021 para el área de energía de su consejería? Se lo diré, 42 millones de euros, consejera, 42 millones de euros ha mandado el Gobierno de España para el área de energía de su consejería. ¿Sabe cuánto dinero extra ha enviado el Gobierno de España a la Comunidad Autónoma en el año 2021 para combatir esta crisis?, ¿sabe cuánto, consejera? 818 millones de euros hasta el 30 de octubre. No sé, a lo mejor a ustedes esto les parece poco. ¿Sabe cuánto dinero mandó el anterior Gobierno del PP durante la crisis de 2012? Cero euros, consejera, cero euros.

Mire, en menos de diez años hemos pasado por dos crisis, la de la gran recesión del año 2012 y la crisis de la covid-19. La primera, como bien sabe usted, la afrontó la derecha, a la que usted representa aquí esta mañana, y lo hizo con recortes en sanidad, en educación, en prestaciones sociales... Eso sí, ayudando a los poderosos, a los banqueros. En enero de 2013 este país alcanzó más de 6.200.000, parados. En marzo de 2020, cuando llegó la pandemia, la economía todavía no se había recuperado de aquella crisis. La actual crisis la ha afrontado un Gobierno de izquierdas, ese malvado Gobierno socialcomunista del que ustedes hablan, y lo ha hecho con refuerzos en sanidad, en educación, a las pymes, a las personas más vulnerables, a los autónomos, 411 millones de euros extra en 2020, más de 800 millones en 2021, hasta octubre, y más de 800 millones que vendrán en el año 2022. El objetivo, señorías, es no dejar a nadie atrás. Jamás, jamás, señorías, un Gobierno de España había apostado tanto por esta región como lo está haciendo el actual.

Y las salidas de la crisis tienen consecuencias. Ya le he contado la consecuencia que tuvo aquella salida de la crisis con un Gobierno de derechas. Le voy a contar cuál es la salida de la crisis de este Gobierno de izquierda: 19.750.000 personas afiliadas a la Seguridad Social. Jamás este país había tenido tanta gente trabajando como la tiene en estos momentos.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Martínez Baños.

Ahora es el turno de la señora Lopo Morales.

SRA. LOPO MORALES:

Gracias, señora presidenta.

Señora Miguélez, presenta unos presupuestos miserables en Empleo, que solo protegen su cargo y su nómina por mantener a López Miras en el Gobierno.

Les dice a los trabajadores que temen perder su empleo en esta región, 95.053 parados (58.844 mujeres y 36.209 hombres), que no esperen nada del Gobierno de López Miras y su banda de tráfugas y la ultraderecha.

Mire, consejera, el papel lo aguanta todo, el papel de la memoria de sus presupuestos lo aguanta todo, pero los trabajadores de esta región no.

Asignan a la Dirección General de Diálogo Social y Bienestar Laboral un 7,75% más que en los presupuestos de 2021. Eso son 453.418 euros, que se agotan pagando el aumento de gasto de personal que establecen en estos presupuestos para esa dirección general. Dicen en su memoria que es para pagar al personal interino que tuvieron que contratar para gestionar los ERTE, cuando toda la región sabe que esa dirección general colapsó en la gestión de los ERTE, que tardaron tres meses en tirar de otros departamentos para poder tramitarlo.

Una dirección general con unos recursos mínimos, que tiene que desbloquear y velar porque se desbloquee la negociación de convenios como el de la hostelería, que lleva más de diez años caducado; que gestiona la estrategia para eliminar la brecha salarial de la región, que no solo no se disminuye, sino que aumenta, y ustedes reducen su presupuesto en 10.000 euros, lo dejan con 30.000

euros. El proyecto de acciones contra la precariedad laboral lo reducen de 40.000 a 30.000 euros. Ustedes no están por acabar con el mayor problema que tiene el mercado laboral de nuestra región, que es la precariedad. Ustedes no velan por eso, benefician a las empresas de trabajo temporal y no las fiscalizan. Esa dirección general tiene que trabajar para mejorar en prevención de riesgos laborales y lograr bajar el vergonzante número de accidentes laborales de nuestra región. En nuestra región no tener trabajo mata y tenerlo sin formar a las empresas en seguridad laboral también, consejera.

Ustedes asignan a la Dirección General de Economía Social y Trabajo Autónomo una cantidad miserable, baja un 28,50% la dotación del programa de fomento de la economía social, les quitan más de 2 millones con respecto a los presupuestos anteriores. Esa es su apuesta por la economía social, consejera.

Su estrategia de trabajo autónomo ya la anunció para los presupuestos de 2021, este año lo vuelve a anunciar otra vez. ¿Y saben cuál es? Bajar un 99,04% la dotación del programa Fomento y Desarrollo del Trabajo Autónomo, 50.000 míseros euros destinan ustedes a este programa; algunos de su amiguetes hosteleros del juego han recibido en ayuda casi la totalidad del presupuesto que tienen ustedes para los autónomos de esta región. Esa es su estrategia.

Mire, consejera, llama mucho la atención que aumentan 14 millones la dotación del SEF con respecto al presupuesto de 2021, pero reducen un 5,71% el capítulo de personal. El mensaje que lanzan con esto es claro: si se incrementa el presupuesto y se reduce el personal, solo se podrán cumplir los objetivos que tiene el SEF a través de externalizaciones o privatizaciones. La voluntad de los responsables del SEF y de la Administración regional va en ese sentido, y se demuestra y es patente entre los trabajadores del SEF.

Mire, según la Federación Sindical Independiente faltan en el SEF cien plazas de empleados públicos. La falta de personal y la no sustitución de vacantes y bajas está provocando que no se alcancen los objetivos que garantizan la financiación del Ministerio de Empleo y del Fondo Social Europeo. Esto, unido a la deficiente gestión de los directivos del SEF y la suya, consejera, lleva a que la ejecución del presupuesto del SEF no alcance ni el 50%, del presupuesto del 2021. Esto supone menos fondos para este año, menos ayuda a los desempleados, menos empleados públicos para gestionar estos fondos. Los empleados del SEF denuncian, consejera, que su consejería aplica una política de reducción de personal que les ha impedido gestionar las ayudas a los autónomos, los planes de orientación para ayudar a los parados y que puedan encontrar un puesto de trabajo, y la culpan a usted consejera, no a Pedro Sánchez, a usted. Hay dinero procedente del Gobierno de España y del Fondo Social Europeo que bastaría para garantizar el mantenimiento de este servicio público, y usted quiere acabar con él.

Consejera, vamos a hablar de universidades. Mire, lo único novedoso en su presupuesto son 7 millones nominativos para ambas universidades, pero solo se trata del aumento del 2% del sueldo de los profesores, al que están obligados por ley. No hay más que un incremento en las inversiones de 1 millón, que es una cifra ridícula. Estos presupuestos no resuelven los problemas endémicos que tienen las universidades en nuestra región.

Consejera, sabe perfectamente, respecto a la infrafinanciación de las universidades públicas, especialmente la de Murcia, que el famoso plan plurianual de financiación ni está ni se le espera. Se ha hecho únicamente una reunión previa y una foto, y nada más al respecto.

Sigue sin afrontarse el problema de la precariedad del profesorado de las universidades públicas, las de nuestra región están a la cabeza nacional, con el 45% del profesorado, 48,8 corresponden a la Universidad de Murcia. Por tanto, en este aspecto más de 4 de cada 10 docentes están en precario.

El envejecimiento de las plantillas es un hecho incontrovertible para el cual no hay nada de nada en estos presupuestos, consejera. Se sigue sin atender al relevo generacional con la anticipación debida para lograr que ese proceso se realice con garantías de calidad.

No se ha ayudado a las universidades con las deudas adquiridas por hacer frente a los gastos extra no presupuestados derivados de las actuaciones frente al covid. En estos presupuestos no existe nada en este sentido. En el caso de la Universidad de Murcia, ese gasto está cifrado en 17 millones de euros.

Es necesario reajustar los problemas económicos y de personal del campus de Lorca y de la

Escuela de Enfermería de Cartagena. Nada aparece en los presupuestos.

No hay partidas para potenciar la calidad formativa y la investigación de áreas de vital importancia para la Universidad y el servicio público que presta.

Podría seguir, consejera, diciéndole y recordándole los déficits de la universidades públicas de nuestra región que no son atendidos en este presupuesto, manido y continuista en lo deficitario. En realidad es el espejo que nos muestra el rostro de una consejera que rehuye su responsabilidad de mejorar un servicio público esencial para la reconstrucción económica pospandémica de nuestra región. Estos presupuestos, consejera, son un fiel retrato de su inutilidad y desconocimiento de las necesidades reales de las universidades públicas, o quizá, lo que es peor, su malevolencia ante los mismos.

Mire, voy a terminar parafraseando a Martin Luther King. Diremos que estos presupuestos pueden calificarse con la frase: «Nada en el mundo es más peligroso que la ignorancia labrada y la estupidez concienzuda».

Muchas gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Lopo.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, equipo de la Consejería, buenos días, bienvenidos.

Señorías.

El presupuesto que hoy nos presenta para el ejercicio 2022 asciende a 340 millones de euros, según el análisis orgánico de gastos, conforme viene desglosado en el mismo, frente a los 355 de 2021. Es un 4,24% menos y supone un 4,91 del presupuesto total para esta Consejería, que ya le he dicho y ya le dije que debería llamarse «de amasijo competencial», más que de Empresa y no sé cuántas cosas más. Solo hay que ver su equipo multidisciplinar, no hay mayor duda al respecto.

Con estas cantidades pretende dar respuesta a las políticas públicas en materia de empresa en todas sus modalidades de actuación, de industria, de comercio, de artesanía, de I+D+i, políticas de empleo, Servicio Regional de Empleo y Formación, Portavocía, restauración minera y universidades de la Región de Murcia. Ya se lo dije el año pasado, ya le vale.

Creo que usted ha vendido muy bien su producto o ha intentado hacerlo, pero ya no cuela, toda esa enjundia en torno a la modernización de nuestra política económica ya no cuela.

Creo que antes de analizar los datos numéricos debemos hacer, o debo hacer, inicialmente una reflexión general sobre el empleo.

Mire, cuando leo –se lo decía ayer al consejero de Hacienda– el dossier presupuestario e incluso la memoria de su consejería, y veo las alabanzas que se vierten sobre los ERTE y las prestaciones de cese, y sobre la ejemplar política de protección del empleo durante la crisis derivada de la pandemia del covid-19 y desplegada por el Gobierno progresista de Unidas Podemos y Partido Socialista, siento auténtica vergüenza ajena. ¿Y sabe por qué? Porque su partido, presumo que su partido, el Partido Popular, votó en contra de esas medidas. ¿Y sabe por qué? Porque este Gobierno, su Gobierno regional, se dedicó a criticarlas. Que ahora meses después vengan aquí a realzarlas, a considerarlas un hallazgo, a considerarlas un éxito, me causa sonrojo.

Si hay una política de empleo exitosa en las últimas décadas en España es la que ha llevado a cabo el Gobierno progresista, y de modo especial la ministra de Trabajo, Yolanda Díaz. Usted debería ser la primera en expresar ese reconocimiento, usted.

Fíjese, esa política de empleo se ha realizado desde el diálogo social, subiendo el salario mínimo interprofesional, pese a ese modelo liberal que dice «no, hay que recortar salarios»; atacando la

temporalidad de los contratos, 300.000 indefinidos en este trimestre; e incluyendo la protección social de los autónomos como nunca antes se había hecho en ninguna crisis.

En 2020 el PIB español descendió un 10,8%. En 2021 el crecimiento económico rondará el 5% (hay distintas versiones en torno a cómo va a acabar). Pues bien, con esos datos, es decir, con un menor volumen de la economía, con menos PIB que en 2019, el Gobierno en el que está Podemos atesora los datos de empleo históricos más importantes de toda la serie: 20 millones de empleados, 19,75 de cotizantes, siete meses seguidos de descenso del paro y unas buenas perspectivas para 2022, en el que el PIB crecerá entre un 5 y un 6,5, según los distintos analistas y operadores al respecto. ¿Qué políticas hubiera implementado una liberal como usted, señora consejera, ante esta crisis? ¿Las de 2008?, ¿el sálvese quien pueda y el paro al 26%?

Pero es que aún hay más, se ha aprobado una Ley de Empleo para convertir el SEPE en un motor de empleo que conecte oferta y demanda con un perfil individualizado de cada trabajador que facilite su inserción o retorno al mercado laboral. ¿Qué respuesta tienen sus presupuestos ante esta concepción del SEF? Yo se lo diré: ninguna. Su rueda de prensa de ayer o de antes de ayer diciendo que es una ley ideológica. Ustedes, cuando cuando no tienen acción política con la que responder al éxito de la política del Gobierno central, lo atribuyen todo a la ideología. Así nos va.

Por eso tenemos una comunidad autónoma que tiene un 14,7 de paro, según EPA, y más de 100.000 personas en desempleo, según EPA, el modelo de EPA. Sí, sí, luego los datos del SEPE ya los veremos, los que da el SEF, el dato del paro, pero el 14,7% es el dato de desempleo del tercer trimestre de la EPA, ya veremos en el cuarto.

Bien, hay sectores donde se está demandando trabajadores y no encuentran, porque en esta región no se ha implementado ningún sistema moderno de evaluación de oferta y demanda; porque la formación dual y ocupacional en general está dejada de la mano de Dios y encomendada a entidades que bastante hacen con los medios que tienen; porque carecemos de una dirección política, ¡política!, en materia de empleo. Señora consejera, ni se renuevan los convenios colectivos ni se interviene para mejorar el mercado laboral. Le presentan una ley para mejorar eso y usted responde que es una ley ideológica. Pues dígaselo a los empresarios de esta región que no encuentran trabajadores para sus empresas.

En estos días además se está negociando una reforma de la legislación laboral entre el Gobierno, patronal y sindicatos, para luchar contra la temporalidad, devolver la ultraactividad a los convenios y restaurar la prevalencia del convenio de sector. Dígame, señora consejera, ¿van a apoyar el Partido Popular, su partido, y el Gobierno regional esa reforma laboral?

Comprendo que le resulte imposible asimilar el éxito de las políticas expansivas de gasto, de las políticas progresistas y de la propia Yolanda Díaz. Desde la mediocridad de este Gobierno regional solo les queda infundir descrédito para tapar sus vergüenzas.

Esta es una región, ya se ha dicho, con la mayor tasa de temporalidad en el empleo de España. Esta es una región en la que los trabajadores del SEF por programas solo se está intentando que desaparezcan, reducir personal en vez de afrontar lo que está siendo un gasto estructural. Hay trabajadores trabajando más de catorce años en el SEF a los que ahora se quiere simplemente reducir, expulsar, cuando ustedes como Administración han incumplido la obligación de dotar unas plazas que son estructurales, porque si se vienen desarrollando esos trabajos desde hace catorce años ya me contará usted.

Dejando al margen el SEF, su Consejería tiene un presupuesto de 340 millones de euros, de los que 222 millones de euros se destinan a universidades y 49 al Info. Por tanto, las políticas industriales, las de formación ocupacional, las de empresa, comercio, servicios, las de dinamización económica, en definitiva las de redefinición del modelo productivo se van a llevar a cabo con menos de 80 millones de euros. Si es así, ahí tenemos la explicación de por qué esta región no despegua y sigue en el furgón de cola de todos los indicadores económicos y sociales del conjunto de comunidades autónomas.

No voy a detenerme mucho en el punto del Info, simplemente lo que le digo todos los años: es un instituto que habría que cerrar, cerrarlo completamente y redefinirlo, porque sus ayudas no llegan a las empresas, resultan insuficientes, ineficaces, raquíticas, espesas, burocratizadas y en muchos casos preconcedidas (ya hemos visto las investigaciones judiciales que hay al respecto).

En materia de ayudas directas a las empresas, la consejería ha habilitado a lo largo de 2020 y de 2021 dos líneas de ayudas: una de 15 millones para el comercio minorista y otra de 4 millones para la solvencia empresarial, 19 millones de euros. La comunidad autónoma, en términos absolutos, incluyendo a las que tienen muchos menos habitantes, que menos ayudas directas ha arbitrado a las empresas, y encima ha recibido 142 millones de euros, de los cuales ya no sé cuántos van a devolver, le he oído distintas cifras, 85, 70..., y usted atribuye a trabas administrativas, cuando en la comparativa de comunidades autónomas vemos que hay algunas que han ejecutado hasta el 80%. La nuestra no ha sido capaz, no ha sido capaz.

Y qué decir a este respecto de que estos presupuestos no tienen ninguna alternativa para ayudar a las empresas. Y usted lo sabe, ninguna. Mucho quejarse de las trabas que reciben las empresas: ¿qué ayuda han recibido de ustedes? Pongo por ejemplo el sector de la peluquería y de la imagen personal, que tanto insisten con el IVA: ¿qué ayudas les han dado ustedes? Nosotros hemos apoyado la enmienda para que se reduzca el IVA. ¿Qué ayudas les han dado, ayudas directas a ese sector? Ninguna, ninguna, señora consejera.

Y no voy a hablar del crédito porque el alcance del crédito de Aválam ha sido realmente tan marginal, tan anecdótico, que, bueno, ya el tejido empresarial murciano está celebrando la existencia del alcance del crédito de Aválam.

Y qué decir, por último, de esos ERTE que había que renovar en octubre con un nuevo procedimiento y que su consejería es la única, de las diecisiete consejerías de Empleo de las comunidades autónomas, que no arbitró un procedimiento específico para la tramitación de los ERTE. Como va a volver a haber, probablemente, ya le anticipo que vaya usted preparando, cuando se habilite un nuevo procedimiento para renovar o para constituir nuevos ERTE, que haga el favor de facilitar el trabajo a las empresas y no ser un obstáculo.

Bien, yo le pregunto como todos los años qué plan tiene usted para elevar la productividad de nuestra economía, qué plan tiene para nuestro sector industrial, cómo vamos a remontar la desigual distribución de la renta en la región. Son preguntas que quedan en el viento, que diría Bob Dylan, porque no van a tener respuesta por su parte. Yo le diría solamente que repase las conclusiones de la Comisión de Reactivación de esta Asamblea.

En cuanto al tema de la innovación dice que, en efecto, hay un total de 22 millones de euros. Sí, estamos de acuerdo, ¿pero de verdad cree que con esos guarismos se puede desarrollar una política eficaz de I+D+i y transferencia de conocimiento, capaz de revertir inercias de nuestro tejido productivo? Pues vamos a seguir a la cola en productividad, porque somos una de las tres comunidades autónomas con peor productividad de España. En materia de competitividad, por supuesto, la última.

Tenemos además mucho más retos a los que su presupuesto no da respuesta: combatir la brecha salarial de género, cambiar radicalmente el formato clientelar de la economía social en la región, cambiar por completo esa economía social. Necesitamos redefinir las políticas de industrialización mediante clústeres empresariales, y eso no puede hacerse sin coordinación con los municipios diseñando políticas en clave comarcal, y no se va a hacer porque como hay treinta municipios que no son afines a ustedes son incapaces de hablar con ellos. Todavía no la he visto sentada en una mesa con los representantes de los municipios para hablar justo de eso, de industrialización en clave clúster, que es como se está haciendo en Europa y como está funcionando en esos Estados.

Más allá de cifras de exportaciones, de IPI y de los éxitos que pretenda usted vender esta mañana, existe una realidad: sus estructuras de impulso empresarial no funcionan, están agotadas, carecen de imaginación, de pulmón económico y siguen estancadas en un modelo de subvención del que el Info es su máximo exponente, y una actuación, un modelo de actuación obsoleto, inservible y quebradizo.

En materia de Universidad tenemos que ha habido una subida del 3,88% en el presupuesto, cuando todos sabemos que, merced a la normativa que ha aprobado el Gobierno de España, va a tener que haber una subida salarial del 2% y eso va a absorber prácticamente toda la subida que usted trae para universidades.

Por tanto, estamos ante un estancamiento presupuestario que también se debe, como ya se ha

dicho, a la no renovación del plan de financiación plurianual de las universidades públicas, como el que estuvo en vigor entre 2016 y 2020. Su excusa fue el covid y la incertidumbre económica que esta pandemia ha generado. El covid ha sido la excusa perfecta para adelgazar toda la normativa de protección ambiental hasta dejarla en los huesos. El covid ha sido también la excusa para modificar las leyes de ordenación urbanística y favorecer nuevos pelotazos. Para todo eso el covid no generaba ninguna incertidumbre, pero para financiar debidamente a nuestras universidades el covid es la excusa perfecta para un bloqueo indigno. Este virus les vale lo mismo para un roto que para un descosido, como suele decirse habitualmente. Y yo le voy a decir que no, que no es el covid el que genera incertidumbre en nuestras universidades, es la nefasta gestión de su Gobierno. Siéntese con las universidades y haga su trabajo, señora consejera.

Si vamos a los números, capítulo a capítulo, nos encontramos además con recortes injustificables. Es cierto que sube el gasto en el capítulo 1 de personal, pero, como ya le he dicho, eso no es atribuible a este Gobierno regional sino a la implementación de la política estatal de subir a todos los trabajadores públicos su salario, que aprobó el Gobierno de coalición.

Sí que hay un recorte vergonzoso en las ayudas para impulsar el acceso a las mujeres a la enseñanza STEM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas), titulaciones que siguen sufriendo una importantísima brecha de género. Estos fondos se reducen a la mitad tanto en la Universidad de Murcia como la UPCT. Su excusa es que aumenta el programa general de becas y que estas son incompatibles con estas ayudas. El aumento de la dotación de este programa general es, por tanto, una gran *fake*, ya que la subida se produce a cambio de recortar en estas ayudas a nuestras estudiantes universitarias, y en los fondos con los que se compensa a nuestra Universidad por la minoración de los precios públicos de másteres, tasas y expedición de títulos.

Desde las aulas de Primaria hasta la Universidad este Gobierno las ha tomado con las mujeres y la igualdad. Ahora le toca el turno a las becas STEM y a nuestras universitarias. Hemos oído a menudo a los portavoces de la extrema derecha o derecha extrema en esta Asamblea atacar estas ayudas. Señora consejera, ¿estamos ante una nueva cesión a la ultraderecha? Lo siento, pero la pregunta es obligada.

Hablemos también de la compensación a las universidades públicas por la bajada de matrículas y tasas, una compensación por la bajada del importe de los precios de expedición de títulos, que pasa de 200.000 a 100.000 euros. La otra partida de este tipo, que servía para compensar la reducción de los precios públicos de los másteres habilitantes, solo contempla 145.000 euros (120.000 a la Universidad de Murcia y 25.000 a la UPCT), cuando el coste estimado alcanza los 300.000 euros.

Ya conocemos que en su día el consejero Mota votó en la Conferencia General de Política Presupuestaria en contra de la bajada de precio de la matrícula de grado y máster. Aquello fue una vergüenza. Este año solo se ha opuesto su ideóloga, la señora Díaz Ayuso, a la bajada de precios de másteres habilitantes. Es cierto, todas las demás comunidades autónomas no lo han hecho. La estrategia por la que han optado ustedes es otra, es no compensar ese dinero en las cuentas de las universidades públicas. ¿Y cuál es el objetivo? Hacer que los gestores de la Universidad vean con preocupación cualquier avance social que beneficie a nuestros estudiantes, enfrentar a rectores y alumnos. Pero ya les digo que la comunidad universitaria está por encima de estas maniobras y es perfectamente consciente del juego que ustedes se traen entre manos. 125.000 euros se dedican a este capítulo, menos de lo que este Gobierno ha destinado tradicionalmente a financiar aficiones particulares tan cuestionables como la caza o la tauromaquia.

Por último, si nos vamos al capítulo de inversiones, más de lo mismo. Esto es un nada por aquí, nada por allá... La inversión más importante son esos casi 2 millones de euros para la construcción de la segunda fase de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación. Esta obra debió iniciarse en 2017 y los presupuestos de 2018 ya incluían esta partida. Ya veremos si cinco años después esta inversión se hace realidad o es otro globo hinchado para inflar el presupuesto y ocultar la ausencia total de inversiones en las universidades públicas de la Región de Murcia.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchísimas gracias, señora presidente.

Señora consejera, gusto de verla de nuevo por aquí a usted, también a su equipo.

El año pasado, cuando tramitábamos los presupuestos, recuerdo que comenté que se hacía cargo usted de la consejería en una situación difícil, en el contexto de unos presupuestos que teníamos que tramitar en una situación igualmente difícil, y confiaba en que los siguientes iban a tramitarse en un clima de normalidad. Pues yo creo que a estas alturas ya tenemos que asumir todos que estos tampoco se van a tramitar en un clima de normalidad, desafortunadamente, y además tenemos que ir asumiendo que es posible que ya no veamos esta normalidad en lo que queda de legislatura. Me refiero principalmente a la crisis sanitaria, pero también al nivel de crispación y encono políticos, de los que hemos tenido buena muestra esta mañana aquí ya.

Bien. Yo, tomando como base la memoria presupuestaria, quisiera señalar muy brevemente los puntos que para mí son más interesantes.

En la Secretaría General nos resulta llamativa la minoración de los gastos de funcionamiento. Responde sin duda a la capacidad de gestión de su Secretaría General, pero yo quisiera preguntarle, señora consejera, qué medidas se han tomado para una reducción del gasto tan considerable sin que se genere para ello un perjuicio en el funcionamiento de estos servicios.

Ayer mismo estábamos hablando aquí de la simplificación administrativa con el consejero de Transparencia, que, por cierto, hizo una magnífica intervención, a mi juicio, y también hizo una estupenda defensa de sus propuestas presupuestarias, y hoy nos coloca usted encima de la mesa una verdadera simplificación administrativa, y además es una simplificación administrativa del tipo que cualquier ciudadano puede comprender de verdad, que es la que afecta al dinero. Yo creo que es un buen comienzo.

Nos alegra ver, señora consejera, que se ha aumentado el importe para becas y ayudas para estudios universitarios en un 53,33%.

En el grupo parlamentario conservador, en que me integro, valoramos muy positivamente las medidas destinadas a fomentar la igualdad de oportunidades, siempre que estas se fundamenten en los principios de mérito y capacidad. La educación a todos los niveles, pero especialmente la universitaria, exige que apoyemos más a aquellos que más lo merezcan, que serán los que pasen por esa educación universitaria con mayor aprovechamiento y con mayor posibilidad de retorno a la sociedad que, en definitiva, asume esos gastos. Frente al pensamiento “débil” me gusta llamarlo, el pensamiento irreflexivo, populista, el tan famoso –a mí debo confesar que ya me carga la expresión esta que hoy en día se oye continuamente– no dejar a nadie atrás.

Pues mire, señora consejera, tarde o temprano tendremos que asumir que también la libertad de los que deseen quedar atrás debe ser respetada. Resulta estéril y muy perjudicial gastar dinero público por igual entre quienes harán del mismo un buen uso y obtendrán una cualificación profesional con la que podrán devolver a la sociedad parte de lo recibido, y quienes simplemente terminarán por inercia obteniendo una titulación inmerecida, ni siquiera deseada realmente, no vocacional, únicamente forzados por el dinero público, ingentes cantidades de dinero público, que al final la conclusión o el resultado es que se rebajan cada vez más las exigencias educativas. Esta segunda vía, más allá de la cuestión que se refiere estrictamente al gasto de dinero público, es que nos lleva a la destrucción, ni siquiera ya como nación, señora consejera, como civilización, si no somos capaces de enderezar el rumbo.

Tenemos que asegurarnos de que quien quiera estudiar y lo demuestre con sus actos pueda hacerlo, pero no nos empeñemos a toda costa en que quienes ni siquiera tienen interés en hablar correctamente el español terminen obteniendo un título universitario que luego no van a ejercer, porque los vamos a frustrar a ellos, porque vamos a desperdiciar dinero público, un dinero público que los ciudadanos tienen que hacer muy grandes esfuerzos para pagar en forma de impuestos. De

esta cuestión en concreto hablaré también en lo referido a la educación primaria, secundaria, etcétera, el lunes con la consejera de Educación.

Decía, por tanto, señora consejera, que porque nos gusta el principio de mérito y capacidad nos gustan las becas, y por eso no nos gustan las becas que tienen carácter sexista. Me refiero a esas becas que se conceden o no se conceden a los ciudadanos en virtud de su sexo. Las mujeres de la región en este caso no necesitan que nadie les diga lo que tienen que estudiar, no es función de la consejería, ni de las universidades, ni del Gobierno en su conjunto decirle a las chicas ni a los chicos qué carreras deben estudiar. La función de los gobiernos es asegurarse de que los ciudadanos puedan estudiar lo que libremente elijan. La misión de los gobiernos es remover los obstáculos y/o ayudar a los ciudadanos a removerlos, pero no moldear el mundo y la sociedad conforme a lo que vaya dictando la izquierda en cada momento. De la misma manera, por ejemplo, que la misión de una Consejería de Empresa es ayudar a remover los obstáculos a los empresarios y no decirles el modelo económico por el que deben inclinarse. Esto deben hacerlo igualmente los ciudadanos, los empresarios, que son los que arriesgan su patrimonio.

Fíjese qué curioso, hoy nos sorprende la prensa -es divertido-, el ministro de Consumo, el señor Garzón... claro, con un ministro de Consumo comunista pasan estas cosas tan divertidas, se ha gastado 80.000 euros en un vídeo para denunciar el sexismo en los juguetes, concretamente en los juguetes, efectivamente. Sin embargo, en las becas ya hemos podido escuchar que al comunismo sí le encanta que exista ese sexismo. Yo, que en esta misma sala he dicho que teníamos socialistas incoherentes y comunistas coherentes, pues tendré que disculparme públicamente y retractarme de mis palabras.

Mire, señora consejera, si cualquier murciano quiere ser matemático, ingeniero, arquitecto..., tiene que encontrar las mismas facilidades o dificultades que si quiere ser maestro, enfermero, filósofo, abogado o cualquier otra profesión. Es evidente a estas alturas que me estoy refiriendo todos estos minutos a las becas Piedad de la Cierva.

El señor Martínez Baños se refería hace unos minutos con mucha indignación a los privilegios. A nosotros también nos indignan los privilegios, y por esta razón no puedo sino felicitarles por el hecho de que hayan reducido en un 50% la dotación de estas becas, que son posiblemente la partida más insignificante en cuantía económica de la que integran esta memoria y a la que llevo dedicándole aproximadamente seis minutos ahora, pero en esta cuestión se encierra una cuestión gravísima de derecho constitucional, que atañe directamente al artículo 14 de la Constitución española y a todos los derechos constitucionales concordantes. Por tanto, siendo poco relevante en su cuantía es para nosotros lo más relevante de cuantas consideraciones se incluyen en el presupuesto. Nosotros sabemos que es de buena fe, no lo dudamos, que en su momento se decidiera instaurarlas, y también pensamos que es de buena fe que hasta ahora se han ido manteniendo dentro de la res pública, dentro de lo público, este tipo de becas con ese componente sexista, que tan opuesto es a los principios de igualdad ante la ley, de mérito y capacidad, a los principios de igualdad de oportunidades. Nuestra convicción es total de que, efectivamente, se introdujeron de buena fe, pero también lo es que deben desaparecer. Esperamos que lo hagan en el ejercicio próximo. Yo quisiera agradecerle su sensibilidad hacia los valores constitucionales, la reducción de las mismas, e interpellarla para que el año que viene estemos hablando de desaparición. Tengo que decir que no me ha costado 80.000 euros, creo que fue un par de euros el café que nos tomamos y, si no recuerdo mal, lo pagó usted, con lo cual creo que nuestra gestión ya ha sido, de momento, bastante más económicamente rentable que la del ministro de Consumo.

En fin, no voy a hablar más sobre esta cuestión. Simplemente transmitirle mi agradecimiento, nuestro apoyo, invitarla a que no tenga miedo a las críticas que pueda recibir por esta cuestión. Si no se la crítica por eso, se la criticará por cualquier otra cosa, y lo que estamos haciendo es preservar principios constitucionales a los que ya me he referido y sobre los que no voy a abundar más.

Hay una cuestión, que también hemos hablado sobre ella anteriormente en la Asamblea, que está en alguno de los acuerdos a los que nosotros hemos llegado en el pasado con el Gobierno, y son las subvenciones a sindicatos y patronales. El dinero público, señorías, tiene que ser administrado atendiendo al interés común, y esto implica que debe hacerse huyendo y apartándolo de influencias ideológicas. Por eso nos preocupa que en un contexto general de reducción presupuestaria las



subvenciones a sindicatos, patronales y demás, dicho entre comillas, actores sociales, les decía, en este contexto de reducción general estas entidades no ven reducidas sus subvenciones en un solo euro. Hay algunos peajes, señora consejera, que es mejor no pagar. Hay que ser que ser valiente, yo lo entiendo, para imprimir determinados giros de timón, pero tiene usted un apoyo en la Asamblea y en su equipo de la consejería como pocos consejeros yo creo que habrán tenido en la historia de la región. Aprovechémoslo.

Los sindicatos, las patronales, también deben desarrollar los medios y desarrollar el hábito de financiarse con sus cuotas y con sus fondos propios, otra cosa es que eventualmente se les concedan subvenciones para un proyecto concreto determinado, pero sus gastos de existencia, sus gastos corrientes, sus gastos ordinarios, no debemos pagarlos en ningún caso con dinero público. Yo entiendo que no es agradable hacerles a los sindicatos especialmente esta invitación, digo especialmente a los sindicatos porque son los que salen a quemar contenedores. Las patronales protestarán, pero contenedores no queman.

Mire, los sindicatos, una de las actuaciones más encomiables... la palabra no es encomiable, más destacadas, que más ha trascendido en los últimos meses, ¿sabe cuál ha sido? Infiltrar un liberado sindical ilegalmente en la base de datos Selene, de Sanidad, para obtener ilegalmente datos que utilizar para tratar de destruir el Gobierno en el que usted se integra y nosotros sustentamos. ¿En recompensa a esto les damos ahora otro montón de dinero público?

Los sindicatos son instituciones, señora consejera, decimonónicas (había escrito en mi discurso «del siglo pasado», en realidad, el siglo XIX es dos siglo ya atrás). Al Partido Socialista le resultan muy útiles, sin duda alguna, a la izquierda: agitan la calle cuando lo necesitan, siempre, evidentemente, cuando está en el Gobierno un partido que no sea de izquierda; ejecutan los trabajos sucios, como este al que me acabo de referir hace unos minutos... Pero a la sociedad española a día de hoy no le prestan servicio ninguno. Se prestan servicio a sí mismos, se prestan servicio a sí mismos. Yo recuerdo, cuando la fusión del Banco Santander con el Hispano, que jubilaron a las trabajadoras con el 80% de la nómina menos a las personas con representación sindical, que se jubilaron con un 105%. Eso es lo que hacen los sindicatos a día de hoy.

No voy, señorías, ni a mencionar a Andalucía. Que lo hagan, si tienen derecho a hacerlo con libertad, pero con dinero propio, no con el dinero de los autónomos, de los ciudadanos, que en qué se ven de llegar a fin de mes. A quienes sí que hay que apoyar definitivamente, y sus presupuestos o sus propuestas presupuestarias apuestan por ello, es a los emprendedores y a los autónomos, a ellos sí, a ellos sin reservas.

Nosotros venimos diciéndolo. Sabemos que concordamos además totalmente en esta sensibilidad, por tanto no abundaré demasiado. Lo que no podemos hacer es legarles a nuestros hijos, y no a nuestros hijos, a los murcianos de hoy día, una Región de Murcia en la que la única opción razonable para tener una buena vida sea o sacar una oposición o marcharse. Eso no es de recibo. Tenemos que hacer un esfuerzo para que esas actuaciones de impulso al trabajo autónomo reciban la financiación suficiente. Tenemos que construir una región en la que emprender no constituya un periplo administrativo farragoso y lleno de dificultades y, lo que es peor, un salto de fe financiero y sin red.

Por tanto, no puedo sino felicitarla, y además felicitarla y poner toda mi esperanza en la Estrategia regional de apoyo de los trabajadores autónomos y de fomento del emprendimiento. Ahí nuevamente encontrará todo el apoyo que humildemente pueda estar en nuestra mano.

Es muy interesante, señora consejera, o así nos lo ha parecido, el aumento presupuestario de casi un 70% del programa 444.2J, de energías limpias, que, entre otras cosas, incluye los planes MOVES, de movilidad sostenible, así como un programa de apoyo al autoconsumo energético. Como ya pudimos hablar en los anteriores presupuestos, de los que hace bastante menos de un año, la irrupción de estas energías trae consigo una enorme cantidad de retos y oportunidades para los que tenemos que estar preparados. Lo que nos preocupa un poco es que pensamos que no lo estamos del todo. Mientras esto no se produzca, mientras no estemos del todo preparados, pero ni siquiera que estemos nosotros preparados con nuestras, digamos, instituciones jurídicas, o administrativas, o políticas, señora consejera, la cuestión es: ¿la tecnología de que disponemos nos permitiría en este

momento nutrirnos exclusivamente de energías renovables? Me dice que sí. Bueno, si esto es así, perfecto. Nosotros pensamos que no está claro que esto sea así. Nosotros pensamos que quizá hemos cerrado en falso y demasiado rápido el debate sobre la energía nuclear. Deberíamos plantearnos si ese debate debemos considerarlo efectivamente cerrado o tendríamos a lo mejor que posponerlo hasta que estas energías renovables nos permitan ser efectivamente autosuficientes en términos energéticos. ¿Estamos dispuestos –esta es la pregunta que todos deberíamos respondernos y sobre la que deberíamos debatir fuera de ideologías– a sumirnos en la total dependencia energética de potencias extranjeras mientras las energías renovables no sean suficientes? ¿Nadie más aprecia, como aprecio yo, importantes riesgos para nosotros, para el conjunto de la nación, unos riesgos que deberíamos sopesar juntos?

Seguimos pensando, señora consejera, en otro orden de cosas, en relación con el impulso a la zona de actividad logística de Cartagena, que es una labor urgente e imprescindible. Sin embargo, en esta cuestión no profundizaré mucho, estoy tranquilo al respecto porque sé que es para usted una prioridad, una prioridad en la que nuevamente la acompañamos sin reservas y, por tanto, bueno, si nos quisiera hacer algún pronunciamiento al respecto yo se lo agradecería, pero en esa materia estamos razonablemente tranquilos. Digo «razonablemente» porque hay una parte que no depende de usted.

Nos gustaría también saber qué medidas planificadas hay para la recuperación social y el fomento del emprendimiento empresarial que nos referíamos y el laboral. El señor Esteban se refería a ello, y, bueno, una parte de razón no le falta. ¿Cómo vamos a favorecer la recuperación de nuestro tejido económico e industrial? ¿La única solución es, como dice el señor Martínez Baños, darles a los empresarios redefinido un nuevo modelo económico? Nosotros pensamos que no.

Seguimos echando de menos una partida destinada a crear un catálogo del emprendedor con todas las herramientas y recursos existentes para el autoempleo, así como para dar especial apoyo a los emprendedores con discapacidad, en riesgo de exclusión social y a las personas en especial situación de vulnerabilidad. Recuerdo, señora consejera, que una de las últimas mociones que registró usted en esta Asamblea, antes de que el Partido Socialista las llevara a usted y a mi compañera Mabel al Gobierno de la región, cosa que nuevamente deseo, por cierto, agradecerles, se trataba de una moción que había de integrarse dentro de la Estrategia de reactivación económica y que hablaba de trabajar para convertir a la región en destino de estudios y de formación.

En materia de universidades, por ejemplo, la Región de Murcia se presenta como un perfecto polo de atracción para profesores, estudiantes e instituciones universitarias. La Universidad, o, mejor dicho, las universidades y todo lo que se mueve alrededor de ellas podrían convertirse en nuestra región en uno de los motores de economía y turismo de alta calidad: tenemos el clima y la consiguiente posibilidad de añadir una importante oferta de ocio a los estudiantes extranjeros; tenemos una ausencia de conflictos sociales y un razonable margen de seguridad ciudadana que otros no tienen; podemos competir en precio, pero sin duda también podemos hacerlo en calidad. Deberíamos hacer que los del botellón y el «balconing» se queden en Sitges, o en sus países de origen mejor todavía, y en su lugar vengan a Murcia los médicos, los profesores, los filósofos, los políticos del mañana. Y eso se hace en la misma manera, señora consejera, que está haciendo usted lo de la ZAL, no mirando lo que pasa desde la barrera, sino bajando a la arena, al barro, si es necesario, de la acción política eficaz.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo, señor Liarte.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Inmediatamente, señora presidente.

Decía la acción política eficaz, señora consejera, que es la única que a algunos les puede molestar pero también es la única que en definitiva sirve para algo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Liarte.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Señora consejera y todo su equipo, bienvenidos.

Me va a permitir unas licencias antes de empezar a hablar de su presupuesto, por los comentarios que aquí se han hecho.

Señor Liarte, no tiene usted que retractarse de nada. Normalmente sus palabras, nos gusten más, nos gusten menos, suelen ser contundentes, suelen ser muy aclaratorias, pero siempre se han mostrado aquí con el debido respeto, no como en otros casos, diputados del Grupo Mixto, de Podemos. Concretamente la semana pasada, sin ir más lejos, la diputada vertió sobre los miembros del Gobierno una acusación que yo creo que pasaba todas las líneas rojas, llegó a decir, textualmente, que en esta región este Gobierno decidía quién vivía y quién moría. Así, tal cual, y así figura en el Diario de Sesiones, y ni se ha retractado ni a petición mía quiere hacerlo ni retirar esas palabras del Diario de Sesiones. Y como ayer pudimos ver también a otro diputado de Podemos, el señor Esteban, preguntarle, inquirirle por dos veces al consejero de Transparencia por su afiliación política. Le faltó preguntarle por su orientación sexual, por qué religión profesa... Es usted jurista, señor Esteban, es usted jurista.

Después de su intervención de hoy, señor Esteban, nada más que le ha faltado pedirles a sus compañeros del Ayuntamiento de Murcia, ese tripartito socialcomunista, que quiten de la plaza de Las Flores la fuente y que pongan una estatua de la ministra de Trabajo, doña Yolanda Díaz, para que todos los murcianos la veneremos cuando vayamos a tomarnos una marinera allí, en La Tapa. Con eso resumo toda su intervención, señor Esteban, ha sido algo casi escalofriante.

Señor Martínez, ha dicho usted que tenemos el peor Gobierno regional de todos los tiempos. Le contradigo total y absolutamente, creo que tenemos un Gobierno que es el que los murcianos quieren, respaldan, así lo vienen diciendo todas las encuestas. Los resultados que se están obteniendo en el conjunto son de los mejores de este país.

Y nosotros no tenemos ningún interés en conservar el poder ni en mantener ninguna red clientelar por ningún privilegio. Privilegios son los que ustedes mantienen con sus socios, como, por ejemplo, ayer en Cataluña, donde estábamos viendo todos cómo no respetan a esas personas que quieren poder estudiar en español en España, en España, no en Alemania, sino en España, y mantienen ustedes esos privilegios que sus socios les exigen para mantenerlos a ustedes en el Gobierno.

Y, señora Lopo, decirle que, como estamos en Navidad, ya sabe usted perfectamente que el Estatuto o la reforma del Estatuto vuelve a casa por Navidad, pues va a tener tiempo para poder hablar de transfuguismo, de ultraderecha y de todo lo que a usted le parezca vergonzante y miserable, en la comisión que nosotros solicitaremos para que se hable de esa nueva reforma del Estatuto de nuestra Comunidad Autónoma.

Señora consejera, en primer lugar, como le decía, bienvenida. Quiero aprovechar que está aquí todo su equipo para nombrar a cada uno de ellos: a su secretaria general, doña Ana Luisa López; la secretaria autonómica, doña Margarita López Acosta; al director general del Info, don Joaquín Gómez; a la directora general del SEF, María Isabel López; al de Unión Europea, Adrián Zittelli; a la de Consumo y Artesanía, doña Sonia Moreno; al de Industria, don Horacio Sánchez; al de Universidades, don Christian de la Fe; al de Comercio, don Miguel Ángel Martín; a la de Investigación, doña Isabel Fortea; al de Economía Social, don Antonio Pascual del Riquelme; al de Diálogo Social, don Diego Barnuevo. A todos ellos felicitarles por el extraordinario trabajo que han

traído para este presupuesto y por la labor que llevan desarrollando cada uno de los días del año desde que están ustedes en cada uno de sus puestos y sus responsabilidades de Gobierno. Muchísimas gracias a todo el equipo.

Ha hecho usted una gran intervención, señora Miguélez, ha realizado una exposición concreta de unos presupuestos, como no podía ser de otra forma, reales y prudentes, de acuerdo con la actualidad que requiere. Felicitarle porque usted y su consejería tienen mucho que ver con que nuestro producto interior bruto vaya a crecer previsiblemente al cierre de este año 2021 en un 5,6 y por encima del 5% este próximo año 2022. Gran parte de ese éxito es debido al buen hacer de nuestras empresas, del tejido empresarial de nuestra región.

Somos también, como ya se ha dicho en más de una ocasión, una de las regiones que más empleo han creado y la tercera con mayor crecimiento entre los mayores de 55 años, a lo que sumamos un importante aumento en el número de autónomos de nuestra región, en la que se crean una media de 7-8 empresas cada día, frente a las 5 de la media nacional, según datos del Instituto Nacional de Estadística y recogidos por el Instituto de Fomento de la Región de Murcia.

La industria regional ha disparado sus ventas un 34% y además el tejido se enriquece con 8 nuevas empresas cada día, datos que afianzan las políticas de este Gobierno regional del que formamos parte.

Señora consejera, como usted ha dicho y los portavoces de la oposición se han hartado de repetir, es cierto que existe una minoración, pero también es cierto que está motivada por la negativa del Gobierno de Sánchez a mantener los fondos covid. Todos sabemos que la pandemia no solo no ha acabado sino que durante todo el próximo año 2022 continuará con nuevas variantes, como la que ya conocemos del famoso ómicron. Por eso sí que le podemos decir que necesitamos esos fondos, porque el gasto covid no solamente se va a mantener, sino que, como dice la AIREF, se considera que va a suponer un sobrecoste del 40% para el conjunto de las administraciones, a pesar de la negativa del Gobierno de Sánchez. Y es por eso precisamente por lo que necesitamos esos fondos. Lo grave, señora consejera, es que el Gobierno de España solo se plantee implantarlo cuando se lo exigen sus socios de ERC. Sin embargo, no sabemos ni cuándo ni cuánto, ni, lo más importante, cómo se repartirá. Ojalá me equivoque, pero auguro que la Región de Murcia, como siempre, saldrá malparada.

Necesitamos esos fondos para seguir trabajando por el millón y medio de murcianos. Necesitamos esos fondos porque seguimos infrafinanciados. Necesitamos esos fondos para poder seguir recuperando nuestra economía, y los necesitamos por eso y no porque los vaya a pedir Cataluña. Necesitamos esos recursos para no dejar a nadie atrás.

Señora consejera, somos conscientes de que, a la vista de los números que ha esbozado esta mañana por encima, mantener las principales líneas de gasto, y por sus características, ejerce un efecto dinamizador en el tejido productivo, y por tanto generar más oportunidades de negocio y a la larga más empleo de calidad, que es el fin último de cualquier economía sólida.

Nos alegra comprobar también que su presupuesto sienta las bases de la transición energética, apostando por el hidrógeno verde, por el autoconsumo y por la movilidad sostenible. Si algo tenemos claro es que la riqueza quien la crea son las empresas, y es responsabilidad de las administraciones públicas llevar a cabo la atracción de inversiones para aumentar el interés en nuestra región, y eso es lo que hace usted a través de su presupuesto, con proyectos encaminados a potenciar la innovación, la capacitación de profesionales formados en nuevas áreas de desarrollo, así como una buena preparación y ordenación del territorio.

Valoramos también positivamente el mantenimiento de las ayudas a la contratación y al refuerzo de las políticas activas de empleo para sectores sensibles, a pesar de contar con mucha menos financiación.

Si algo ha sido característico de su consejería y de nuestro grupo parlamentario es el apoyo al autoempleo, al trabajador autónomo y a la economía social. Por ello, también celebramos el próximo anuncio de la primera estrategia regional de autónomos.

Nos complace también comprobar que, ante el ruido y la confusión que intentan instalar los grupos de la oposición, ustedes siguen trabajando en este Gobierno, y prueba de ello es el anuncio de una nueva ley de ferias o el inicio de las negociaciones para el nuevo plan plurianual de financiación

de las universidades públicas.

Nos han presentado, sin duda, unos presupuestos realistas, adaptados a la situación económica que se está viviendo en nuestro país y a la economía internacional. Riesgos como la inflación, la mayor de los últimos treinta años (en noviembre un 5,6), altos costes de las materias primas, de la energía, la escasez de stock y roturas en las cadenas de abastecimiento, problemas todos ellos que afectan a las familias y a las clases medias y trabajadoras.

No voy a extenderme mucho más, señora consejera, darle la enhorabuena por la gestión y animarles a que sigan así, pese a los palos en las ruedas que les quieren poner desde otros grupos parlamentarios.

Repito, y termino, muchísimas gracias a usted y a todo su equipo por la labor que vienen desarrollando.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra el señor Sánchez-Parra.

SR. SÁNCHEZ-PARRA SERVET:

Gracias, presidenta.

Señora consejera Valle y equipo, bienvenidos a esta comisión.

Señorías, buenos días.

El Grupo Parlamentario Popular quiere agradecerle su presencia hoy aquí, la presentación de los presupuestos, y congratularnos por los mismos. Felicidades por unos presupuestos comprometidos, en los que ha sabido conjugar las diferentes competencias que tiene su consejería, desde la investigación y la innovación a la industria, desde las universidades a la Unión Europea, desde el Instituto de Fomento de la Región de Murcia al Servicio de Empleo y Formación, casi 370 millones de euros destinados a mejorar la vida del millón y medio de los ciudadanos de esta región.

En primer lugar, permítame que le identifique los servicios sobre los que voy a basar mi intervención, y que corresponden a los servicios 01, 02 y 03 de la consejería de la que usted es titular, es decir, a la Dirección y Servicios Generales, a la Dirección General de Unión Europea y a la Dirección General de Energía y Actividad Industrial y Minería, de la Consejería de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía. Y quiero recordar en primer lugar que, si bien se ha producido un ajuste presupuestario del 6,7%, no es menos cierto que el incremento que se produjo en su departamento el pasado año fue del 29,3%, ejemplo claro de una indubitada apuesta del Gobierno del presidente López Miras por su departamento. Y en ese compromiso con los murcianos y los programas la Secretaría General ha pasado de representar el 28,85% del presupuesto de la consejería al 22,15% del mismo, en un claro ejemplo de responsabilidad y de buena gestión.

Pero permítame que en el limitado tiempo de que dispongo comience por el servicio 02, correspondiente a la Dirección General de la Unión Europea. Estos presupuestos van a permitir que la Dirección General de la Unión Europea sea el cauce que garantice la representación y defensa de los intereses de la Región de Murcia en el proceso de toma de decisiones a nivel europeo, no solo como eslabón institucional entre la Administración regional, el Estado y las instituciones europeas, sino impulsando una mayor participación de los ciudadanos y colectivos de la Región de Murcia en la vida política de la Unión. Y me permito en este punto felicitarla por la Vicepresidencia del área temática de transporte y representante de la Comisión Intermediterránea de la Confederación de Regiones Marítimas Periféricas en la Asamblea Regional y Local Euromediterránea. Igualmente y durante el primer semestre de 2022 corresponde a la Región de Murcia coordinar la participación autonómica en el grupo de trabajo de «Protección de consumidores, de la formación de empleo, política social, sanidad y consumidores», del Consejo de la Unión Europea. Enhorabuena.

Señora consejera, vivimos con preocupación la demora en la ejecución de los fondos europeos

por parte del Gobierno de España, cuando la ejecución de los presupuestos de recuperación y resiliencia del año 2021 son exactamente bajos. Existe una inejecución histórica de los Fondos Estructurales y Fondo Social Europeo del periodo 2014 al 2020, que ha llevado a la Comisión Europea a lanzar un claro mensaje, que o ejecuta España o perderá los fondos. Bruselas ya avisado de que España puede perder 5.000 millones por la lentitud del Ministerio de Hacienda con la tramitación de los fondos. Incluso el director general de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea lo ha calificado como muy lamentable. Lo que demanda la Unión Europea es que seamos un país solvente y fiable, y no una vez más seamos un problema para todos los socios europeos.

El Gobierno de España ha demostrado que es incapaz de gestionar dos fondos simultáneamente, y en vez de acordar reformas estructurales, como le ha ofrecido el Partido Popular, prefieren pactar con Esquerra Republicana y Bildu el futuro de España, y ahí es donde le vamos a desear suerte y, por supuesto, que cuente con este grupo para lo que necesite, porque necesita de la mejor gestión de su departamento.

En la Unión Europea tres mujeres del Partido Popular (Lagarde, von der Leyen y Merkel) diseñaron con éxito los fondos europeos destinados a recuperar Europa, y serán mujeres y hombres del Gobierno del Partido Popular los que tengan finalmente que rescatar a España de la situación en la que nos ha metido Sánchez. Y esto es así porque el Gobierno de España no ha sido precisamente el más diligente hasta el momento, todo lo contrario, el Gobierno de España ha abandonado a los ciudadanos españoles frente a sus intereses, y podemos comprobar especialmente el abandono al que han destinado al millón y medio de murcianos. Por eso es muy importante el refuerzo, como recogen estos presupuestos, de recursos humanos y materiales que ayuden a los ciudadanos de nuestra región a participar en estos procesos.

Las convocatorias de becas de formación tendentes a la obtención del Máster en Estudios Europeos en el Colegio de Europa, institución de estudios europeos de posgrado más prestigiosa de Europa, con sedes en Bélgica y Polonia, deben ser también subrayadas en estos presupuestos.

Por el contrario, tenemos que lamentar la eliminación del proyecto de gasto a ayuntamientos de la Región de Murcia para captación de financiación europea covid-19, dotado con 123.500 euros en 2021, cuyo objetivo era la convocatoria de una subvención en régimen de concurrencia competitiva destinada a todos los municipios de la Región de Murcia.

En este sentido, nuestro grupo defiende el concepto de más Europa, ahora más que nunca, por lo que nos congratulamos por el esfuerzo realizado y también le trasladamos nuestro indubitable compromiso. Del mismo modo, el impulso de las políticas de energía y actividad industrial y minería, constatando el firme compromiso del Gobierno regional con unos sectores fundamentales tan importantes para la economía familiar en nuestra región, con un incremento del 33,17%, y que en este caso el programa de energías limpias aumenta en un 68%, con actuaciones como la promoción y desarrollo de las energías renovables y del ahorro y la eficiencia energética, de acuerdo con lo establecido en la planificación energética regional, o la gestión de los programas de incentivos a la movilidad eficiente y sostenible.

Señora consejera, cuente con nuestro apoyo para seguir haciendo una Región de Murcia mejor, a pesar de la deficiente gestión del Gobierno de España y que nos debemos preparar para tiempos difíciles. Estamos ante unos presupuestos que apuestan por la competitividad y porque Murcia sea más Europa. Por este motivo me gustaría saber el impacto de la mejorable gestión del Gobierno de España con relación a los fondos europeos en sus diferentes naturalezas.

Concluyo felicitándole una vez más por la orientación que ha introducido en sus presupuestos y le animamos ante el reto que ello supone. Este grupo parlamentario está convencido de que nos presenta unos presupuestos que un año más son los presupuestos que la región necesita.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sánchez-Parra.

Ahora es el turno de la señora Pelegrín.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA:

Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, estimada Valle, bienvenida a ti y a todo tu equipo, y felicitaros. No voy a nombrar uno a uno, porque habría comentarios de compadreo, pero sí felicitaros por el trabajo que venís haciendo y el que vais a hacer con los nuevos presupuestos.

Desde luego aquí, Valle, la izquierda no ha escuchado nada de lo que has dicho. Yo cuando oigo «letanía vacía de contenido»... Estaríamos pensando en otras cosas.

Quiero felicitaros por dos motivos fundamentales: uno, por esos datos contundentes de buena gestión que has hecho. Yo he tomado nota de lo que has dicho al principio de tu intervención. ¡Cómo no nos vamos a felicitar todos los murcianos, si el cien por cien del presupuesto lo has ejecutado! ¿Vamos a utilizar ese dato favorable en sentido contrario? Eso solo lo hace el socialismo. ¡Por favor! Más de 25.000 parados menos. ¿Nadie ha escuchado ese dato, nadie ha dicho...? La afiliación a la Seguridad Social en el último mes triplica la media de España. ¿Nadie ha escuchado ese dato? Indicadores positivos, como has dicho, has hablado de exportaciones, de creación de empresas, crecimiento de autónomos... Buena gestión, señorías, buena gestión. Enhorabuena.

Pero tampoco he oído hablar a nadie de comercio ni artesanía, a nadie de la izquierda. Les importa poco el comercio, el pequeño comerciante, el vendedor ambulante, los feriantes, los artesanos... ¿Yo he estado despistada o ustedes han escuchado algo de artesanía, del comercio de cercanía? Enhorabuena, consejera; enhorabuena, director del Info, porque esos 15 millones que alguien dirá que los ha mandado el Gobierno de España, pero que alguien que está en esta sala dice «no, los ha mandado porque son dinero de todos los españoles que el Gobierno transfiere», que es su obligación, no es dinero de Sánchez, es de todos los españoles. Una gestión maravillosa. En poquito más de un mes valoradas todas las solicitudes, pagadas. No saben las señorías que no están en esto, sino que están en las letanías, cómo agradece el vendedor ambulante, el pequeño comercio, los feriantes, una convocatoria ad hoc para ellos, para atenderles. Enhorabuena.

Y sigo porque no he escuchado nada de comercio ni artesanía. Me parece, de verdad, ¡qué despropósito y qué desprecio a un sector productivo de esta región tan importante! Nadie ha hablado de la promoción del comercio, de la fidelización, de la nueva ley de ferias... No les han dado importancia ninguna, porque han utilizado más tiempo en utilizar frases de Luther King, que deseo y espero, por respeto a todos ustedes, a esta Cámara, a esta institución, a la casa de todos los murcianos, que al hablar de ignorancia y estupidez no vaya dirigido a ninguno de ustedes, a nadie del Gobierno, a ningún director general, que sea una frase que se ha dicho aquí esta mañana como el que dice otras cosas. Pero sí es verdad que hay otras frases que no la dicen ilustres personajes, que el socialismo es la filosofía del fracaso, de la ignorancia, es la virtud que tienen de distribuir igualitariamente la miseria... Eso no solo lo dicen personajes, lo dicen todos los murcianos, o casi todos, y muchos españoles. Ese es el lastre que lleva el socialismo, señora Miguélez.

Creo que tiene usted unos presupuestos que realmente van a dar en esta región oportunidades a todos sus ciudadanos. Ese es el lema bajo el que trabaja el Gobierno al que usted pertenece, todas sus consejerías, crear una región de oportunidades, de empleo que, como bien ha dicho usted, es la mejor política social.

Siga dinamizando el tejido productivo, siga trabajando con el pequeño comercio, siga, señora directora general de Artesanía. Enhorabuena por ese proyecto donde más de 170 mujeres víctimas de violencia han estado en el Centro de Artesanía y han visto que son mujeres de verdad, que pueden acceder absolutamente a todo. Enhorabuena y muchas gracias. Sigán ustedes, equipo de la consejería, haciendo posible que ese objetivo de igualdad de oportunidades, de mejor región, sea eficaz. Nos tendrán al Grupo Popular con ustedes. Cumplan con el objetivo de hacer una región de oportunidades. Los murcianos lo agradecerán.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Pelegrín.  
Ahora es el turno de la señora Lardín.

SRA. LARDÍN VERDÚ:

Gracias, presidenta.  
Consejera, buenos días y bienvenida.

Señorías, el presupuesto que hoy debatimos es menor con respecto al de 2021, y esto es debido a que este próximo ejercicio no se va a disponer de fondos covid, pero aun así ustedes realizan un gran esfuerzo por mantener las principales líneas de gasto para generar más oportunidades de negocio y más empleo de calidad.

Señora Miguélez, no puedo tardar mucho más en mi intervención sin hacerle una pregunta que no por repetida es menos interesante de plantear. ¿Considera usted que la financiación recibida por la Región de Murcia es equivalente o proporcionada a la que reciben los ciudadanos de otras regiones del territorio español? ¿Cree usted que la Región de Murcia recibe cariño económico del Estado en consonancia con lo que los murcianos aportamos al Gobierno regional y a la sociedad española? Porque convendrá recordar datos positivos, nuestra región se sitúa entre las primeras de España en registrar un mayor crecimiento del PIB regional. En los datos del INE publicados a finales del año pasado la Región de Murcia se encontraba en tercer lugar entre las comunidades autónomas en las que más creció su PIB per cápita. ¿Sabemos que nos situamos entre las cinco primeras regiones en número de exportaciones? ¿Sabemos que Murcia aporta al PIB español más que Navarra y Cantabria y sin embargo recibimos del Estado mucha menos financiación que estas comunidades? Pues sí, muchos ciudadanos de la Región de Murcia se preguntan cuánto aportamos los murcianos y cuánto recibimos, aunque con este Gobierno central nos seguiremos haciendo la misma pregunta durante el tiempo que les quede de supervivencia en la Moncloa.

Consejera Valle, en el campo de universidades su objetivo va a ser la financiación suficiente del sistema público, las mejoras retributivas del personal y el incremento de las ayudas y becas, entre otros, en el afán de superación y mejora que debe tener cualquier Administración pública. ¿Qué le parece que la nueva ley que está tramitando el Ministerio haya sido catalogada por algún rector como un brindis al sol? ¿Cómo es posible que el borrador de la ley Castells haya conseguido poner de acuerdo a toda la comunidad universitaria, esto es, a alumnos, a rectores, profesores y resto de personal, en rechazar de manera rotunda la propuesta? ¿Cree que es posible que se puedan aplicar determinadas medidas de la ley sin que exista una mayor financiación por parte del Estado?

El Gobierno regional en estos presupuestos incrementa la dotación presupuestaria para la Universidad más inclusiva y con atención a la diversidad: para la contratación de traductores de lengua de signos, para estudiantes con discapacidad auditiva y otras discapacidades. ¿Se explica usted que en el borrador de la LOSU no abordara la inclusión de personas con discapacidad, ellos, el Gobierno de las izquierdas, que siempre venden solidaridad y comprensión? Hasta los rectores le han pedido expresamente al ministro que se incluya.

Cambiando de área, es lamentable que la voz de los autónomos de España, Lorenzo Amor, el presidente de ATA, manifieste que las ayudas directas del Gobierno han sido un fracaso, ya que solo el 20% de los empresarios la han recibido. Casi el 50% de lo destinado a las ayudas del Gobierno es para devolver. Es un gran negocio el que ha hecho Pedro Sánchez, y qué gran mentira para los 3,3 millones de autónomos que existen en España. Y eso pasa porque el Partido Socialista no se reúne con las personas que levantan este país cada día. Qué diferencia con la gestión realizada aquí en la región, donde los ciudadanos se han sentido escuchados, pues les hemos dedicado tiempo para conocer sus necesidades y las particularidades de cada sector, y así conseguir que las ayudas llegaran a todos, y además en un tiempo récord, y algunas de ellas las primeras en todo el territorio español. El Grupo Parlamentario Popular al completo nos sentimos muy orgullosos del trabajo realizado.

Señora consejera, en esta pandemia y en los meses posteriores de crisis económica el Info ha demostrado ser un ejemplo de buena gestión y de tender la mano al autónomo en todos los ámbitos empresariales y al ciudadano en general, con el arrojo y la agilidad que caracteriza una gestión eficaz. ¿Va a reforzar esa labor del Info y también la del SEF en esta época de crisis sanitaria y



económica?

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Lardín.

Ahora es el turno de réplica de la señora consejera. Para ello dispone usted de veinte minutos.

Señora consejera.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO (CONSEJERA DE EMPRESA, EMPLEO, UNIVERSIDADES Y PORTAVOCÍA):

Gracias, señora presidenta.

Como inicio en este turno de réplica, quería dirigirme al señor Martínez Baños para darle la enhorabuena, a usted y a sus compañeros, por sus nuevas responsabilidades políticas en su partido. Creo que es de recibo darle esa enhorabuena y espero que con estas nuevas funciones podamos tener mayor diálogo, mayor consenso y mayor entendimiento.

Mire, señor Martínez Baños, como usted dice «año tras año...». Yo he venido como consejera solo este año, porque llevo seis meses, no llevo más como consejera, pero sí es verdad que como trabajamos tanto parece que han pasado muchos años, pero no, vine en junio como consejera y ahora estoy en el mes de diciembre como consejera. Pero sí es verdad que el relato de un escenario catastrofista la verdad es que no ha variado por su parte. Siguen insistiendo en los cambios de modelo productivo, y yo creo que lo que hay que realizar son los primeros pasos para llegar al objetivo, y es lo que estamos haciendo.

Usted ha hecho referencia a un informe del INE sobre la calidad de vida en la Región de Murcia, y permítame que no esté de acuerdo en esos datos, porque yo manejo otros datos y realmente el informe internacional de la OCDE indica que somos la tercera región mejor valorada de España en calidad de vida. Por lo tanto, creo que, a lo mejor, como es un organismo la OCDE que no es el INE y no está a lo mejor influido por Tezanos varía en algo las cantidades.

Mire, señor Martínez Baños, se lo he dicho en sesiones parlamentarias, se lo he dicho en comisiones, se lo estoy diciendo como consejera y se lo diré como persona física: para poder cambiar y para poder ganar competitividad en esta comunidad autónoma solo necesitamos que desbloqueen las infraestructuras necesarias. Con la llegada del AVE, con la llegada del Corredor Mediterráneo, le puedo a usted asegurar que el porcentaje de aumento de competitividad que tendría esta región no tendría en ningún momento ningún límite. Eso es lo que necesitamos en la Región de Murcia. Tenemos a nuestros autónomos, a nuestras empresas, a nuestros trabajadores, preparados para dar ese salto. ¿Ustedes quieren cambiar el modelo productivo? Que llegue el AVE ya y desbloqueen el Corredor Mediterráneo.

Mire, señor Martínez Baños, habla usted de energía. Ha dado el dato de una cifra de 42 millones de euros que vienen del Gobierno de España. La mayor parte vienen de Europa. Es que ustedes confunden el dinero que viene de Europa con el dinero que viene del Gobierno de España. O sea, yo creo que hay que aclarar que gracias a la Unión Europea, gracias al esfuerzo solidario que está haciendo la Unión Europea, nosotros tenemos recursos económicos, pero por lo menos reconozca que viene de Europa. Si yo no le digo que no pasen por el Gobierno central o que los modifiquen a veces de manera que no es efectiva, pero, bueno, es un criterio, pero al menos reconozcan que el dinero viene de Europa.

Mire, sobre el tema del Plan Industrial está claro que uno de los objetivos de esta consejería, y seguro que me lo han oído decir bastante, es aumentar el porcentaje del PIB industrial de la Región de Murcia. No es tan fácil, pero por eso hemos hecho ese Plan Industrial 22-27. Estamos en la fase 3 y en la fase 4. No viene reflejado en los presupuestos porque la fase 3 la vamos a hacer con nuestros propios recursos económicos y la vamos a hacer participativa. Por lo tanto, sí seguimos queriendo aumentar ese PIB industrial, pero, le repito, para poder aumentar el PIB industrial el Corredor

Mediterráneo nos vendría muy bien.

Señor Martínez Baños, más contratos temporales... No es verdad. ¿Somos la comunidad con más contratos temporales? Extremadura tiene la peor tasa desde el 2014, desde el inicio de la recuperación. Yo creo que nosotros desde el 2014, que empezamos a recuperarnos, hemos reducido la tasa de temporalidad en 4,8.

Miren, sobre universidades, la media de financiación del sistema universitario de España es de un 66,2% y en las universidades de la Región de Murcia es un 70,2. Creo que ese dato ya significa mucho de la apuesta que hace el Gobierno de la Región de Murcia por las universidades.

Y sobre el plan plurianual, que ustedes dicen que, bueno, que hemos tenido una reunión y ya está, ¿no? Vale, el día 15 tenemos la segunda reunión. Es que hay gente que trabajamos y entonces tenemos que programar agenda, no estamos todos los días solamente sentándonos con el plan plurianual, porque a lo mejor los miembros que pertenecen a esta reunión tienen trabajo y entonces quedamos en un día en concreto. Pero si eso le da tranquilidad tanto al señor Esteban como a la señora Lopo, el día 15 de diciembre habrá la segunda reunión del plan plurianual.

Lo que queremos decir y lo quiero dejar de verdad muy claro es que nuestra apuesta por las universidades es clara, lo estamos viendo con datos y porcentajes. Tenemos un 70,2% del presupuesto de universidades, pero necesitamos ese nuevo sistema de financiación autonómica.

No hay fondo covid, no hay fondo de nivelación, no hay recursos económicos, y ustedes, mientras que están pidiendo fondos a el Gobierno de la Región de Murcia, no piden fondos al Gobierno central. Porque si hay algo que todavía no he oído en esta sala es que este año, para elaborar este presupuesto, esta región ha contado con casi 600 millones de euros menos, y esta consejería ha intentado hacer lo mejor posible para mantenerse en lo mismo, y eso que hemos incrementado no llega al 1% teniendo 600 millones de euros menos casi en la Región de Murcia. Creo que es para valorar por parte no solo de esta consejería sino de todo el equipo de Gobierno. Pero nadie hace alusión a la cantidad de millones de euros que esta región ha dejado de recibir y al parecer todavía siguen sin pensar darnos esa financiación y ese fondo covid.

Miren, los salarios anuales en la región han aumentado considerablemente desde 2014 hasta el 2019. Creo que es un dato también positivo.

La prevención de riesgos laborales. A partir de 2017 y hasta el 2020 la incidencia de accidentes de trabajo con baja disminuye un 21,7%, y la incidencia de accidentes mortales disminuye un 36,3%. Creo que son datos importantes.

El caos en la tramitación del ERTE. Mire, al inicio de la pandemia y en el confinamiento los datos son que de golpe había 50 ERTE por año a casi 20.000 ERTE por año. Hoy, gracias al enorme trabajo y compromiso de los funcionarios y de los interinos que se destinaron a gestionar estos ERTE, ese trabajo se está llevando al día.

Miren, hablan de la brecha salarial. No aumenta, se ha reducido desde 2014 y ha descendido en más de 5 puntos por encima del conjunto del país. Datos.

Señor Baños, dice que somos la región española con más contratos temporales. Ya le digo que no es verdad.

Señor Esteban, dice usted que en esta región los empresarios necesitan trabajadores. Claro que sí, y la solución para ustedes, para Podemos, la solución de que las empresas tengan trabajadores es hacer una ley de empleo, porque ustedes hacen una ley para el empleo, ustedes no barajan la formación y la capacitación. No, ustedes hacen una ley para el empleo, una ley que, le vuelvo a repetir, no está consensuada, no se ha hablado con las comunidades, tenemos serias dudas en tema de competencias, y hay algo fundamental, y es que elimina los planes de empleo que podemos hacer las comunidades autónomas. Creo que el Ministerio ha recapacitado, y supongo que empezaremos a colaborar y a trabajar juntos, porque ni siquiera sus socios de Cataluña, ni siquiera sus socios de Cataluña, apoyaron esta ley de empleo. A ver si las respuestas que me están dando ustedes a mis alegaciones sobre la Ley de Empleo tienen ustedes el valor de decírselas a sus socios de Cataluña.

Mire, señor Esteban, habla de ayudas directas para las peluquerías. Si hay algo sensible en este momento, creo que muchos sectores, pero el de las peluquerías.

Dice que no les hemos dado ninguna ayuda. 170.000 euros, y solo les hemos podido dar 170.000 euros del Plan de Solvencia, ¿sabe por qué? Porque no cumplían más los requisitos que impone ese

decreto, que lo seguiré diciendo y lo seguiré pidiendo, que modifiquen los requisitos. ¿Pero saben lo que pasa, señoría Esteban? Que ellos claro que necesitan ayuda, ¿pero qué quieren? ¿Usted ha hablado con ellos? ¿Qué quieren? Quieren un alivio fiscal, quieren volver a ese IVA que tenían de un 8%, y están dispuestos a volver a un 10% , y ustedes no son capaces ni siquiera de darles este alivio fiscal, aunque sea de manera temporal. Entonces, yo creo que usted no tiene la autoridad para venir a este Gobierno a decir que no hemos ayudado a ese sector, cuando teniendo recursos económicos, sus requisitos, sus condiciones, impiden que ese dinero llegue a esas peluquerías, a esos autónomos, a esos cooperativistas, a esos trabajadores, ¿y viene usted a decir al Gobierno que no les hemos dado dinero, cuando encima ustedes son los únicos capaces de ayudarles, y es bajando ese IVA, y no lo hacen porque no quieren hacerlo? No venga a este Gobierno a decir que no hemos ayudado a este sector, como ayudaremos a otros muchos sectores.

Las universidades, los precios públicos. Está claro, no hemos podido hacer una reducción de precios públicos. Sí hemos hablado con ellos y sabían perfectamente que nuestra apuesta iba a ser por las becas y las ayudas, y estaban totalmente de acuerdo en mantener esos precios públicos para dar más dotación a las becas y a las ayudas.

Hay un tema, el tema de juego. Tanto PSOE como Podemos creo que ayer estuvieron aquí en la sesión de la comparecencia del consejero, y ayer el consejero anunció la eliminación de cualquier bonificación del juego. Yo creo -estoy de acuerdo con la señora Pelegrín- que hay veces que no escuchan.

Mire, señor Esteban, la obra de Arquitectura en la UPCT, a la que usted ha hecho alusión. La solicitud de la misma de retrasar las obras es por problema de la propia licitación, y la ha hecho la UPCT. Entonces, nosotros respetamos cuando dialogamos con las personas sus plazos. No sé ustedes, a lo mejor lo imponen, pero nosotros dialogamos lo que nos comentan. Por lo tanto, la UPCT solicitó retrasar esas obras por problemas en la licitación.

Comisión de Reactivación. Le puedo asegurar que si habla con cualquier persona de mi equipo saben perfectamente que tienen este objetivo de cumplir cada uno de los puntos del informe de reactivación económica que se elaboró aquí en la Región de Murcia, y en sus competencias estarán dispuestos y están dispuestos a cumplirlos.

Y el tema del Instituto de Fomento. Yo sé que usted tiene esa obsesión con el Instituto de Fomento. Usted me pidió que cambiara las formas y los procesos del Instituto de Fomento. Así lo he hecho, y aun así, haciendo lo que usted quiere, también lo quiere cerrar. Pues lo siento mucho, señor Esteban, porque va a tener usted Info para rato.

Señor Liarte, si hay algo, y usted lo sabe porque me conoce personalmente, es que respeto mucho el dinero público, y cada persona que trabaja conmigo sabe que respeto muchísimo el dinero público e intento no solamente saber dónde hay que gastar, dónde hay que invertir y para qué hay que hacerlo. Puede que me confunda, seguro (soy humana y soy persona), pero mi objetivo siempre es respetar al máximo el céntimo de euro que todos los españoles y aquí en la Región de Murcia se esfuerzan pagando sus impuestos, esperando que el Gobierno y el Estado estén a la altura cuando los necesitan, y es la máxima de esta consejería y mi equipo lo hace exactamente igual. Por lo tanto, somos responsables.

Señor Liarte, la libertad de pensamiento, la libertad de actuación, la libertad de elección, esos son nuestros máximos. Si hago alusión a esta libertad es al respecto del tema que ha sacado sobre la formación o las ayudas a formarse. Todo tiene que ser una buena herramienta para ayudar, pero esa herramienta no tiene por qué existir siempre. Cuando empezamos a nadar llevamos manguitos, luego, cuando ya sabemos, no hace falta. Por lo tanto, hay que saber distinguir cuándo hacen falta manguitos y cuándo una persona puede nadar sola.

Lo que le quiero aclarar es que yo no pago peajes y no tengo amiguetes. Yo trabajo, me considero una persona valiente. Sé que hay que cambiar muchas cosas, pero lo único que les permito es que me den tiempo para poder realizar todos esos cambios que estamos iniciando. En mi intervención lo dije, estamos dando los primeros pasos. Es muy difícil intentar cambiar todos los objetivos que tenemos. Además creo que no sería bueno entrar como un elefante en una cacharrería, pero sí se están dando los primeros pasos, y estoy segura de que si me dejan y si dejan a mi equipo conseguiremos en un

año poder volver a estar aquí con un presupuesto 23 hablando de las decisiones valientes y de cómo ha cambiado este presupuesto.

Sí tenemos la tecnología suficiente para producir energía, digamos, renovable, fotovoltaica... Tecnología tenemos, lo que no tenemos son todas las instalaciones posibles para descender esa dependencia energética que tenemos de fuera. Es uno de nuestros retos, que la Región de Murcia, como ya le he dicho, tiene potencial a la hora de ser suficiente en energía, pero en energía solar, y lo vamos a intentar. Ahora, lleva su tiempo y nosotros, como le digo, iniciaremos esos pasos. Tecnología tenemos.

Recuperación industrial, quieren recuperación industrial. La ZAL de Cartagena, todavía no he oído a nadie reclamar esa firma, que se supone que se había desbloqueado por parte de SEPES, que se iba a firmar esa compraventa, y pasan los meses, y pasa el año, y la ZAL de Cartagena, esa compra de terrenos todavía no se ha efectuado. Por tanto, yo sí pido desde aquí al SEPES que desbloquee y que firme esa compra para poder iniciar los trabajos para una ZAL de Cartagena, que a lo mejor también en el 2022, con la llegada del AVE, tenemos la firma de la ZAL de Cartagena con la Autoridad Portuaria.

Y voy terminando. Señor Álvarez, gracias por sus felicitaciones, y más al equipo, pero es nuestro trabajo. Nosotros estamos trabajando, somos profesionales y estamos trabajando. Lo único que estamos mostrando aquí es fruto de un trabajo y de una preocupación por la región.

Señor Sánchez-Parra, usted ha basado su intervención en la Unión Europea. Ojalá aprendiéramos de la Unión Europea la diplomacia, la forma que tienen de dialogar, de hablar y debatir, de cómo cada país defiende sus intereses con educación, con respeto, con respeto por un conjunto, que es Europa. Me encantaría poder tener eso en la Región de Murcia, diplomacia. En eso siempre me vais a encontrar, en ese camino de la diplomacia, del consenso y del diálogo, y eso lo estoy aprendiendo cada vez que voy a Europa.

Señora Maruja Pelegrín, voy rápido. La primera vez que se ha dado ayudas a los feriantes, 150.000 euros. Los vendedores ambulantes, de las ayudas de este Gobierno regional, ayudas directas, se han llevado 5,2 millones de euros. Eso es ayudar a los ambulantes, eso es ayudar a los feriantes, eso es estar al lado de nuestro tejido, del comercio, y este Gobierno lo está haciendo. Ojalá pudiéramos hacerlo con más dinero, por supuesto, pero es que no nos dejan tener una financiación justa, equitativa, como se merecen los murcianos.

Señora Lardín, usted me preguntaba si estamos de acuerdo. No estamos de acuerdo. Necesitamos ese fondo de nivelación, al menos de manera temporal, hasta que podamos tener un nuevo sistema de financiación autonómica, porque la Región de Murcia se lo merece, porque la Región de Murcia no es una región de tercera. Los datos demuestran que nosotros somos una región que puede estar a niveles de competitividad internacional. Por lo tanto, necesitamos esa financiación justa y equitativa para todos los ciudadanos de la Región de Murcia.

Y ya, sin más, quería hacerle una pequeña reflexión. Ha hecho alusión al fondo de solvencia. No solamente Lorenzo Amor, de ATA, como presidente ha dicho que esos requisitos impiden la ayuda, UPTA también lo ha dicho, la hostelería a nivel nacional también lo ha dicho. Pero yo les dejo aquí una pregunta: ¿qué va a hacer el Gobierno central, el Gobierno de Pedro Sánchez, con esos 2.500 millones de euros que le van a tener que devolver todas las comunidades autónomas? ¿Pagar a sus asesores, incrementar su plantilla?

Gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora consejera.

Pasamos ahora al turno de dúplica de los grupos parlamentarios. Les recuerdo a los señores portavoces que disponen de cinco minutos.

Y en primer lugar tiene la palabra el señor Martínez Baños, por el Grupo Parlamentario Socialista.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Bien, en primer lugar darle las gracias por esa felicitación a la consejera.

Habrá comprobado usted, señora consejera, que las voces críticas que existen hoy en este Parlamento no se corresponden en nada con lo que votó la ciudadanía en mayo de 2018.

Mire usted, le respondo a usted y también a la señora Pelegrín. No he querido, no hemos querido bajar a las cifras, porque al final las cifras que ustedes hacen son un amasijo de números. A este presupuesto lo que le falta es corazón, le falta visión, le falta estrategia, le falta el proyecto, le falta la hoja de ruta para que efectivamente salgamos de ese pozo de la pobreza y de la precariedad. ¿Hacia dónde vamos, consejera? Esa es la pregunta, hacia dónde vamos. En dónde está el fondo de la precariedad económica, en dónde está el fondo de la precariedad económica a la que ustedes nos llevan.

Mire, cuando yo hablo de otro año más, o año tras año, evidentemente no me refiero al consejero de turno o a la consejera de turno, me estoy refiriendo al gobierno de turno, que es al que usted representa. Es que llevo aquí desde el año 2015 y siempre estoy oyendo -sí, señora Pelegrín- la misma letanía, la misma letanía, un discurso vacío.

Dice que somos catastrofistas. Señora Miguélez, lo somos es realistas. Alguien tiene que poner la realidad encima de la mesa y se lo hemos dado con datos, con estadísticas de organismos oficiales. Ustedes son los que están ocultando esa realidad, utilizan todo su entorno y toda su red clientelar para ocultar esa realidad, y hasta que no reconozcan la realidad no vamos a salir de ese pozo de la precariedad. Esa es la realidad que vive la Región de Murcia.

Hombre, que se atreva usted aquí a cuestionar uno de los organismos más prestigiosos en materia de estadística a nivel mundial, como es el Instituto Nacional de Estadística... Me parece ya temerario por su parte, cuestionar el INE me parece ya el colmo de los colmos.

Y habla usted de infraestructuras. Jamás, se lo he dicho antes, jamás ningún Gobierno de España ha apostado por esta región como lo está haciendo este Gobierno, con datos, con hechos, 6.000 millones de euros en infraestructura entre junio de 2018 y diciembre de 2026, ¡6.000 millones de euros, consejera! ¿Cuándo otro Gobierno ha hecho esto por esta región? ¡6.000 millones de euros! Pero si es que lo tienen todo perfectamente planificado. ¿Qué más quieren ustedes? Qué más quieren ustedes, aparte de la confrontación permanente, como estrategia electoral, con el Gobierno de España, y así nos va a esta región. Esa es la imagen que tiene esta región en el resto de España.

Y ha hablado usted del dinero de los Next Generation. Mire usted, España va a recibir 140.000 millones de euros de los Next Generation a pesar de ustedes, ¡a pesar de ustedes!, porque pusieron todos los palos en la rueda posibles para que España no recibiera ese dinero. El señor Casado se fue a Bruselas a impedir que España pudiera recibir ese dinero, señora Miguélez. Esa es la realidad, y ese dinero se va a recibir gracias especialmente no a la señora presidenta de la Comisión Europea o la señora Merkel, gracias a que hubo dos presidentes de dos gobiernos que se plantaron ante Europa, el presidente de Italia, ¿y el otro sabe usted quién fue?, el presidente de España, el señor Pedro Sánchez, y esa es la realidad, a pesar de ustedes.

Y dice que el Gobierno de España ya no va a poner fondos extraordinarios. Yo no sé qué va a pasar cuando esta crisis pase y ya no haya fondos extraordinarios con esta región, porque ustedes todos lo condicionan a esos fondos extraordinarios, todo, absolutamente todo. Hablan con la economía social: «es que no tenemos los fondos extraordinarios». Hablan con las universidades: «es que no tenemos los fondos extraordinarios». ¿Qué va a pasar cuando todo esto pase?

Pero le voy a dar un dato, se lo he dado antes en mi intervención y se lo voy a repetir. ¿Usted se conoce el presupuesto que usted como miembro del Gobierno aprobó en el Consejo de Gobierno? Me da la impresión de que no lo conoce, consejera. Vamos, me da la impresión no, no lo conoce en su conjunto. Si lo conociera, no se atrevería a decir lo que dice. Si usted coge el presupuesto, no que yo me lo estoy inventando aquí. Lo que ustedes han presupuestado de fondos extraordinarios que va a recibir el Gobierno regional del Gobierno de España en el año 2022 son más de 800 millones de euros, ¡más de 800 millones de euros, consejera! ¿Cómo dice que no hay fondos extraordinarios? Que no haya fondos covid no significa que no haya fondos extraordinarios. Más de 800 millones de

euros, su presupuesto, el que usted aprobó y que por lo que veo no conoce.

Habla de la ZAL de Cartagena. Pero, mire usted, si estuvimos desde el año 2018 el Gobierno de España, el Ministerio, requiriéndole permanentemente para que firmaran el convenio y no lo quisieron firmar, si lo que tienen que explicar es por qué no firmaron el convenio de la ZAL de Cartagena, y ha tenido que venir el SEPES a resolver el problema, consejera. Sí, consejera, la ZAL de Cartagena tendría que estar ya construyéndose, si no fuese porque ustedes son un nefasto Gobierno que está haciendo mucho daño a esta región.

Y habla también de los feriantes, de las ayudas de los feriantes. Mire usted, consejera, les recuerdo que todos los feriantes recibieron por primera vez en la historia de este país una ayuda por cese de actividad, por primera vez en este país, y esa ayuda vino del Gobierno de España. Porque sí que es verdad que en el Gobierno de España, señor Liarte, nos preocupan a los socialistas que nadie se quede atrás. Y, señor Liarte, ya sé yo que usted echa de menos otra época, que usted echa de menos a los sindicatos verticales, pero quiero decirle que los sindicatos, todos los sindicatos que hoy hay en este país, son útiles para defender la democracia, señor Liarte, para defender la democracia, para defender a los trabajadores y para defender a la clase obrera.

¿Y de verdad, señor Álvarez, que usted se cree que este Gobierno es el Gobierno que eligieron los murcianos y las murcianas en el año 2019? ¿De verdad usted se lo cree? Los murcianos y las murcianas votaron otra cosa, votaron otra cosa y otro Gobierno que no es el que hoy tenemos aquí.

Y le daré un dato...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe concluir, señor Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Termino. Y voy a terminar con un dato que me parece que es relevante porque aquí todo va bien, Todo funciona perfectamente, esto es una maravilla, vivimos en el país de las maravillas, pero, miren ustedes, el 64% de los murcianos que hacen declaración de la renta, ¡el 64!, declara menos de 12.000 euros de ingresos, ¡menos de 12.000 euros! De 968.000 personas que hacen la declaración de la renta en esta región, 620.000 declaran que ingresan menos de 12.000 euros. Si esa es la región que ustedes quieren, bórrenme, borren a los socialistas, porque nosotros queremos otra región que sea más igualitaria, más equitativa y con mejores salarios y con mejor calidad de vida.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Baños.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Me va a resultar imposible contestar a todo y a todos.

Quiero decirle, señora consejera, que pienso que usted en buena medida vive en una realidad paralela, y se lo tengo que decir, desgraciadamente se lo tengo que decir en serio.

Simplemente, fíjese, si yo le pregunto de qué partido es usted, resulta que estoy cometiendo un acto indigno. Hombre, yo creo que cuando alguien cobra un sueldo público lo menos que puede decirnos es cuál es su partido o su afinidad ideológica. Ya lo sabemos de usted, porque usted ha dicho que estaría dispuesta a votar al Partido Popular, no le veo ningún problema, ya a estas alturas nadie se sorprende. Pero, bueno, si en Podemos somos indignos o incoherentes, según quien lo diga, sobre todo cuando viene de un diputado tráfuga, es un acicate que lo que hace es, fíjese, estimular mi neutralidad ideológica. ¡La siento tan estimulada, ah, qué maravilla!

Fíjese, vive usted en una realidad paralela porque estamos hablando de una región que tiene más de 85.000 personas trabajando a tiempo parcial, porque hay más de 300 o 350.000, en torno a 350.000 trabajadores que perciben 1.000 euros o menos al mes, y porque, según los datos de EAPN, más de 400.000 personas viven en riesgo de pobreza o exclusión. Porque antes de la crisis el salario medio de la Región de Murcia era el más bajo de España, 238 euros menos que la media estatal (veremos cómo queda después de la crisis del covid-19). Si usted quiere obviar esa realidad, óbviela, pero la situación en buena parte de la población de la región es dramática.

Voy a intentar brevemente decir que este presupuesto no incorpora ningún tipo de fondo. Aparte de lo que ha dicho el señor Martínez Baños, es que no es cierto, reciben ustedes 142 millones de compensaciones directas del Estado (IVA 2017 y liquidación del SFA 2020), reciben 282 millones de fondos europeos, y se han tomado la libertad de ampliar el déficit en 141 millones de euros para engrosar a largo plazo la deuda. ¿Cómo puede decir que no? ¡Claro que hay un déficit de infrafinanciación! Pero si hay algo que haya caracterizado al Gobierno en tiempos de covid es que ha destinado los fondos necesarios para las comunidades autónomas. Fíjese, todas las comunidades autónomas por primera vez a septiembre de 2022 tienen superávit fiscal, por primera vez, del 0,7. Ustedes no, seguro que no.

Déjeme que le diga que ha hablado usted de que lo que le gusta es el talante de Europa. Yo, en efecto, veía a Angela Merkel salir el otro día -entra un socialdemócrata en el Gobierno alemán- y se le aplaudía por parte de todos, porque había un reconocimiento generalizado a la labor que haya podido hacer un contrincante político. ¿Pero cómo vamos a aplaudir nosotros a un señor como el señor Casado, de su partido, que se fue a Europa a hablar con los veintisiete representantes de todos los Estados de la Unión Europea para que no nos dieran fondos? Se dedicó a desprestigiar al señor presidente del Gobierno y a hacer campaña contra España. ¿Usted cree que podemos homenajear a un personaje político así? ¿Qué talla de estadista es esa, cuando antepone los intereses de su partido a los del Reino de España? Gracias a eso tiene usted ahora esos fondos de los que hablaba, que vienen de la Unión Europea.

Igualmente le digo, y esto es la realidad paralela, decir que de los 142 millones que recibieron del Estado para esas ayudas a las empresas de la línea de 5.000 millones, dio 170.000 a las peluquerías. Yo me he reunido también, nuestro partido nos hemos reunido, y lo que sabemos es que están pidiendo ayudas directas para ellas, no solo lo del IVA al 10%, que acabamos de apoyar una enmienda en el Congreso de los Diputados para que se lleve a cabo.

Sí hay puntos en los que vamos a coincidir, pero sus ayudas no han llegado, y si han llegado vienen por mor del Estado. ¿O qué pasa, que cuando el Estado les da dinero pero lo ejecutan ustedes el dinero es suyo, y cuando hay que pedir entonces no? Eso es una doble vara de medir que la verdad es que, bueno, dice bastante de lo que hemos visto.

En cuanto al Info, ¿usted se atribuye que lo ha cambiado? Por favor, por favor... Habría que hablar con el tejido empresarial de esta región para conocer qué piensa del Info. Yo se lo diría. ¿Usted cree que ha conseguido cambiar algo? Absolutamente nada. Y, bueno, podría contarle cientos de anécdota al respecto. Por cierto, ya le digo, usted criticó el año pasado aquí que las ayudas directas de los 142 millones se configuraron como subvenciones, y cuando saca usted los 4 millones para solvencia empresarial los saca como subvención. Poca coherencia, ¿eh?, poca coherencia. Sí, sí, sí.

En fin, tampoco me haya querido responder a qué opina de las políticas que están llevando a cabo Yolanda Díaz y el Gobierno central en materia de trabajo, que tanto éxito están dando. Diga si está de acuerdo o no con ellas, porque están muy alejadas de las suyas, que, por cierto, una de las partes por la que no tienen capital para desarrollar estas políticas públicas que nuestro tejido empresarial necesita es porque, claro, para ustedes mucho más sencillo abaratar impuestos y luego decirles a los empresarios que no hay dinero. Ya nos conocemos el truco.

Bien. Por último voy a decirle, porque creo que tengo que ir terminando, que esta región tiene un reto. Si no se le quiere llamar cambio de modelo productivo, porque parece que a algunos no les gusta, llámelo usted aumentar la productividad. Ninguna, ni una sola receta en su memoria, ni una sola receta en su exposición de hoy, ni una sola receta que vaya a aumentar la productividad, y no he

dicho la competitividad, he dicho ciertamente la productividad de nuestra economía, que con esta estructura salarial y productiva todos sabemos que va camino de no revertirse.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

¡Cuántas cosas por decir y qué poco tiempo!

Yo quisiera comenzar agradeciéndole al señor Martínez Baños. Me honra atribuyéndome más edad de la que yo tengo. Yo en realidad solo he conocido este régimen, no he conocido otro, por tanto, difícilmente puedo tener nostalgia del mismo.

Lamento que su sentimiento, señor Martínez Baños, sea que les borremos de este modelo de región. Yo en un año y medio que me queda creo que no va a dar tiempo a borrarles. Confío en que quien me sucedan en la Cámara lo consigan.

Mire, señora consejera, entrando un poquito en la materia, los presupuestos –lo hemos dicho antes– son unos presupuestos que son ciertamente prudentes. Creo que esa virtud, la prudencia, que Aristóteles además consideraba que era la principal virtud en la política, es una virtud que sus políticas, incluso su persona, poseen suficientemente. Ocurre que algunos creemos que la prudencia es una virtud insuficiente si no va acompañada del coraje. Françoise Bousquet lo explica magníficamente en su manual de lucha ideológica, y nosotros coincidimos con él en que el coraje es imprescindible. No digo que le falte, lo que estoy diciendo es que cuando sea necesario, si en algún momento lo siente franquear, búsquelo en nosotros, que encontrará en nosotros el coraje y el apoyo que pueda usted necesitar para desarrollar las políticas que hoy nos ha anunciado y para remover esos obstáculos a los que nos hemos estado refiriendo.

El modelo productivo o el aumentar la productividad ciertamente necesitará ser repensado, pero tendrán que hacerlo las personas a las que les corresponde hacerlo. Ideas no nos faltan, posibilidades no nos faltan. Hace escasos días en una de nuestras audiencias legislativas se nos planteaba muy seriamente y muy bien documentadamente la posibilidad de convertir a la Región de Murcia en un mercado de arte, por ejemplo, en una zona preferente como mercado de arte o para realizar operaciones relacionadas con la transferencia de obras de arte. La renuncia al bandidaje fiscal, que ya ha decretado y puesto en marcha el Gobierno de López Miras, en el que usted se integra, es un primer paso muy positivo en este sentido. Tengo que decir que todos los diputados que estaban presentes en esa comisión aplaudieron bastante la intervención. No sé si algunos habrán cambiado de idea.

Los ciudadanos, señora consejera, lo que desean, lo que quieren, lo que buscan, también yo en mi faceta como ciudadano, es el alivio fiscal, el máximo alivio fiscal posible. Yo creo que a los gobiernos no les exigimos tanto que nos ayuden nada más que en circunstancias excepcionales, que ojalá conozcamos pocas en nuestra vida. La mayoría de nosotros, los que confiamos en nuestro trabajo, los que confiamos en nuestra capacidad, los que entendemos que las cosas cuestan, lo que les pedimos a los gobiernos es que no nos molesten demasiado.

Una última consideración, y ya concluyo, en relación con la cuestión de las universidades. Ha dicho usted, señora consejera, que las universidades públicas necesitan todo nuestro esfuerzo financiero. Es cierto, las universidades son magníficas instituciones, y todo el esfuerzo que nos dicen habrá que dárselo, pero también habría que invitar, a pesar del principio, por supuesto, de independencia o de autonomía universitaria, a esas personas, a esos responsables universitarios que vienen a solicitar que se les dé el apoyo financiero, a lo mejor habría que preguntarles si están desestimando, desechando o incumpliendo acuerdos internacionales susceptibles de generarles generosa financiación, que a lo mejor la están desestimando simplemente porque consideran que una



universidad pública no tiene por qué tener beneficios, y después de incumplir determinados acuerdos y determinados programas entonces venir aquí a pedir dinero público, como en su momento ya anunciamos que terminaría sucediendo. Entiendo que la consejería no puede hacer mucho, está el principio de autonomía universitaria, pero, hombre, por lo menos recordárselo cuando se produzca la siguiente reunión, de mi parte, pues estaría muy bien.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Liarte.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidenta.

Señor Esteban, veo que le produce tener un final feliz el que yo le diga o no le diga ciertas cosas. La verdad es la verdad, la diga Agamenón o la diga su porquero, y lo cierto es que usted intenta justificar lo injustificable. Hoy vuelve a insistir en que no tiene ninguna importancia preguntar a qué partido político pertenece uno. Usted sabe que eso sí que es importante. Igual que no le puedo dejar de decir que es importante que no me pregunte a mí por mi orientación sexual, lo dice la Constitución española.

Señor Martínez, yo me creo lo que dice la Constitución española, me creo lo que dice la LOREG, me creo lo que dicen todas las leyes orgánicas que rigen el sistema de este país, y esas dicen, diga usted lo que usted diga, que a mí me han votado más de 13.000 murcianos, sí, diga usted lo que usted diga. Lea la Constitución, lea la LOREG, léase las leyes y sabrá cuál es la respuesta a esto que yo le estoy diciendo, a pesar de que haga usted todas las señales que quiera con el dedo.

Y ya ha visto, señora consejera, usted ha empezado su segunda intervención con la mano tendida hacia la nueva estructura política del Partido Socialista, y la respuesta ha sido un discurso que no podía ser más agresivo, en este caso por parte del señor Martínez. ¡Qué le vamos a hacer! De todas formas, conociéndola como la conozco, yo sé que usted seguirá con la mano tendida. En nosotros va a encontrar siempre el apoyo y el respaldo.

Y ya quiero terminar, entrando en materia, diciendo que ese presupuesto que nos han traído para nosotros sigue siendo un presupuesto responsable y prudente, que trata de dinamizar al tejido productivo de esta región, que trata de generar más empleo y de más calidad, que sienta las bases para la transición energética y la movilidad sostenible, que mantiene y refuerza las políticas activas de empleo a través del SEF, que refuerza la economía social, que refuerza y consolida la financiación de nuestras universidades y, por supuesto, a través del Info se respalda la innovación y el emprendimiento, como no puede ser de otra forma.

Decía usted que ustedes hacen su trabajo, yo sé que lo llevan en el sueldo, que ustedes cobran por el trabajo que hacen, pero todo tiene un plus, todo tiene un plus, y también hay veces que, a pesar de que uno cumpla con su obligación, da gustito que se lo reconozcan.

Muchísimas gracias a usted y a todo ese equipo, señora consejera.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra la señora Lardín Verdú.

SRA. LARDÍN VERDÚ:

Gracias, presidenta.

Este es el mayor presupuesto que ha elaborado nunca la Región de Murcia, con dos objetivos principales muy claros marcados: uno, seguir luchando contra la pandemia –que para el Gobierno central parece que ya ha acabado–; y dos, seguir reactivando la economía tras la crisis económica. Y todo ello supliendo la infrafinanciación del Gobierno central, de la que ya hemos hablado repetidas veces, hacia la comunidad autónoma de los murcianos, y la falta de Fondos Covid.

Son unas cuentas pensadas en los ciudadanos de la Región de Murcia, en todos, en que podamos seguir creciendo con la premisa del modelo de libertad económica que encabeza la política del Gobierno de Fernando López Miras, que tiene como consecuencia la bajada de impuestos, la reducción de trámites, y algo fundamental en nuestra economía regional, como es devolver al inversor la confianza que les ha quitado el Gobierno de Pedro Sánchez.

Como decía, los presupuestos acuden a los ámbitos más apremiantes de la actualidad. Por eso el Gobierno regional vemos que va a invertir 2 millones de euros al día en reactivación económica, es decir, que cada día los autónomos, las pymes, las empresas de mayor tamaño y todos los murcianos emprendedores van a poder contar con 2 millones de euros más para seguir haciendo a la Región de Murcia grande.

Consejera, a pesar de la actitud del Gobierno central con los ciudadanos de la Región de Murcia, nos consta que su consejería va a trabajar en la atracción de inversiones, y para aumentar el interés en nuestra región va a potenciar la innovación, la capacitación de profesionales formados en las nuevas áreas de desarrollo y va a ordenar el suelo industrial. Además, va a mantener las ayudas a la contratación y a reforzar las políticas activas de empleo para sectores sensibles, va a apoyar el autoempleo, el trabajo autónomo y la economía social, y va a trabajar en el nuevo plan plurianual de financiación, que ya ha nombrado, en las universidades públicas.

En el Gobierno central, sin embargo, lo que estamos viendo es subir cotizaciones, subir impuestos, poner trabas y rigideces en el ámbito laboral, unido a los costes de la luz, de los carburantes, de las materias primas, cobrar peajes en las autopistas... España ha sido el único país que en la pandemia ha subido la presión fiscal, siendo uno de los tres países con las cotizaciones sociales más elevadas de toda la OCDE. Tenemos un Gobierno central que estigmatiza la figura del empresario, cuando el 80% de ellos tiene solamente dos trabajadores. Parecería que Pedro Sánchez gusta de poner zancadillas a los autónomos, puede ser que quiera que sigan desapareciendo.

Por cierto, señor Baños, matizo su afirmación. La gran mayoría de los feriantes no pudieron recibir la ayuda del Gobierno central porque no reunían los requisitos que exigía el Ministerio, como era estar dado de alta, ¡fíjese qué cosa más sobrenatural! Llevaban meses sin trabajar y se habían dado de baja en sus cuotas a la Seguridad Social porque no podían pagarlas.

Pero, bueno, como les decía, al contrario que las políticas de Pedro Sánchez, el Gobierno de Fernando López Miras está llevando a cabo una política fiscal de eliminación de impuestos, reducción de trámites, está generando inversión, trabajando en la creación de mayor empleo de calidad, aumentando la recaudación fiscal bajando impuestos, todo ello con las políticas de libertad que propugna el Partido Popular. Cuando los impuestos están en una media que el ciudadano puede pagar hay más recaudación y menos economía sumergida.

Y, lo más importante, la seguridad que imprime nuestro presidente regional al proyecto de región que lidera de forma eficaz, como lo está demostrando. Continuemos avanzando para que esta siga siendo para todos la mejor tierra del mundo, y que quien de verdad borre al Partido Socialista sean los votantes en las próximas elecciones.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Lardín.

Ahora es el turno de intervención final de la señora consejera. Dispone usted de cinco minutos, señora consejera.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO (CONSEJERA DE EMPRESA, EMPLEO, UNIVERSIDADES Y PORTAVOCÍA):

Gracias, señora presidente... -me parezco ya al señor Liarte-.

A ver, tengo poco tiempo y voy a intentar aclarar una serie de datos que no por repetirlos tres veces, como Bitelchús, Bitelchús, Bitelchús, va a ser verdad.

Mire, la renta bruta media de los declarantes del IRPF en 2019 de la Región de Murcia fue de 24.380 euros. Lo puedo decir más alto, lo puedo decir más claro, no me hace falta repetirlo tres veces. Renta media bruta, 24.380 euros.

Seguimos. El tema de infraestructuras. Mire, señor Martínez Baños, no apuesten tanto por las infraestructuras y háganlas realidad, porque si el último semestre de 2022 esta región no tiene el AVE, ¿usted va a dimitir?, ¿usted va a dimitir?

Fondos europeos, fondos extraordinarios. Mire, lo que necesita esta región es un nuevo sistema de financiación autonómica, necesita que se trate a los murcianos con la misma vara de medir, que tengan los mismos recursos económicos que cualquier otro habitante de este país, y ustedes y nosotros estamos de acuerdo. Pues si en algo estamos de acuerdo, no permitamos que nos separe. Por lo tanto, ayúdenos a poder abrir esa Conferencia de Política Fiscal y poder hablar del nuevo sistema de financiación autonómica, pero mientras tanto necesitamos recursos económicos, los mismos que otras comunidades. Por eso estamos pidiendo ese fondo de nivelación o fondo de compensación.

Mire, señor Esteban, sobre los 4 millones de euros, la línea que nosotros desde la Dirección General de Trabajo Autónomo y mi director general Tono sacamos, es una línea de ayudas a fondo perdido, sin ningún compromiso y por concurrencia competitiva.

Señor Liarte, muchísimas gracias por el apoyo y por la valentía de estar a nuestro lado no solamente en los momentos fáciles, que todo el mundo lo hace, sino en los momentos difíciles, y eso es de agradecer. Al igual que al señor Álvarez, muchísimas gracias, porque cada vez que vengo a la Cámara, a la Asamblea, su apoyo, tanto de ustedes como del Grupo Parlamentario Popular, es también de agradecer, como dice usted, y de reconocer.

Miren, el año 2022 va a ser un año con unos recursos que van a estar muy focalizados en los servicios públicos fundamentales, porque este Ejecutivo va a seguir ejerciendo con toda la responsabilidad nuestra acción de gobierno.

Miren, señores de la oposición, nosotros vamos a seguir caminando, vamos a seguir avanzando y vamos a seguir construyendo nuestro proyecto de región con una hoja de ruta claramente marcada. Una región líder en emprendimiento, una región innovadora, una región relacionada con los mejores países y una región con unas universidades públicas de calidad, que generen conocimiento de excelencia para que se pueda transferir ese conocimiento a cualquier empresa de Europa.

Porque, señorías, esta región está preparada para jugar un papel destacado en el contexto internacional, y lo avala el reconocimiento que tenemos de nuestra tecnología y de nuestros productos en los grandes mercados del mundo, lo avala el aumento de las exportaciones, lo avala el interés que tienen los inversores en la Región de Murcia, lo avala el mayor valor de las relaciones institucionales que tenemos, y lo avala la consideración de nuestras propuestas en foros y órganos de decisión de la Unión Europea.

Si hay algo que ha hecho este equipo durante estos meses es trabajar, trabajar y trabajar, de lunes a lunes, sin pausa, dentro y fuera de esta región, de nuestro país, para reafirmar las fortalezas de la Región de Murcia.

Y somos como una caja de herramientas y el presupuesto de 2022 así lo hemos concebido. Cada dirección regional es una herramienta, cada dirección regional tiene su función, y entre todas vamos a construir, estamos fabricando un nuevo espacio regional de oportunidades para todos, porque somos herramientas para construir. Y este presupuesto del 2022 es el material con el que vamos a seguir trabajando. Y, señorías, se lo repito, les animo a que se sumen a este proyecto, porque juntos vamos a trabajar más rápido, porque juntos podemos lograr que esos objetivos los alcancemos antes, porque juntos vamos a llegar más lejos, y porque juntos vamos a hacer de la Región de Murcia una región de oportunidades.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora consejera, por su trabajo, por el de su equipo.  
Señorías, se cierra la sesión.