



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

Año 2021

X Legislatura

Número 54

SESIÓN CELEBRADA
DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2021

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Fomento e Infraestructuras para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 12 horas y 52 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Fomento e Infraestructuras para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Díez de Revenga Albacete**, consejero de Fomento e Infraestructuras..... 1491

Se suspende la sesión a las 13 horas y 14 minutos.

Se reanuda la sesión a las 14 horas y 1 minutos.

En el turno general interviene:

La señora Martínez Muñoz , del G.P. Socialista.....	1495
El señor López Hernández , del G.P. Socialista.....	1497
El señor Esteban Palazón , del G.P. Mixto.....	1499
El señor Carrera de la Fuente , del G.P. Vox	1503
El señor Álvarez García , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	1506
El señor Mata Tamboleo , del G.P. Popular.....	1508
El señor Martínez-Carrasco Guzmán , del G.P. Popular.....	1510

En el turno de réplica interviene el señor **Díez de Revenga Albacete**..... 1512

En el turno de dúplica interviene:

El señor López Hernández	1516
El señor Esteban Palazón	1518
El señor Carrera de la Fuente	1519
El señor Álvarez García	1520
El señor Mata Tamboleo	1521

En el turno final interviene el señor **Díez de Revenga Albacete**, consejero de Fomento e Infraestructuras 1522

Se levanta la sesión a las 15 horas y 59 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Buenos días, continuamos con las comparecencias de los consejeros.

Iniciamos la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto. En esta ocasión nos acompaña al consejero de Fomento e Infraestructuras, don José Ramón Díez de Revenga Albacete, para explicar el proyecto de presupuestos de su consejería.

Señor consejero, dispone de veinte minutos para su exposición.

SR. DÍEZ DE REVENGA ALBACETE (CONSEJERO DE FOMENTO E INFRAESTRUCTURAS):

Buenos días.

Muchas gracias, señoría. Gracias, señores diputados, por asistir a esta comparecencia.

Desgraciadamente, como todos ustedes saben, la pandemia de coronavirus, pese a que algunos la dieron por terminada muy pronto, sigue siendo una realidad, sigue estando muy presente en nuestros días y tiene sus consecuencias económicas y sociales, que en estos presupuestos también tienen su reflejo, dado que inevitablemente estos presupuestos se balancean del lado del gasto sanitario. Pese a ello, desde el Gobierno regional trabajamos tratando de hacer proyectos a medio plazo, estableciendo las bases para implantar un modelo de crecimiento y prosperidad en cuanto la situación epidémica lo permita. El objetivo, señorías, es muy claro, proporcionar certidumbres que permitan a los ciudadanos dar un marco de estabilidad y confianza para tener un futuro más seguro, un futuro más próspero en una región más competitiva, con mayores oportunidades y mayor empleo.

El presupuesto del Gobierno regional no es un fin en sí mismo. El presupuesto regional es una valiosa herramienta de la que debemos valernos para aplicar, para apoyar, para potenciar las políticas que necesita esta región, para resurgir con fuerza tras el paso de este cisne negro que está siendo la pandemia, para crear, cuando se termine, un Estado del bienestar aún más fuerte.

Lo más importante para nosotros son las políticas, no los fríos números de un presupuesto. Lo importante es cómo vamos a trabajar para lograr que el millón y medio de personas que tienen la suerte de vivir en la Región de Murcia puedan tener unas expectativas de futuro mejor.

Hace tan solo seis meses estuve en esta Cámara para exponer las líneas de acción política que han marcado este 2021. Hace seis meses estuve defendiendo un presupuesto que se aprobó, que, como digo, se basaba también en las líneas políticas y no en los fríos números. Pese a lo tarde que se aprobó hemos ejecutado ya hoy el 63% de ese presupuesto y a fin de año alcanzaremos la ejecución de 154 millones de euros, un 70% del total del presupuesto, que descontando aquellas partidas que no se pueden ejecutar en su integridad porque dependen de fondos exteriores, o sea, hablando solo de fondos propios, alcanzaremos un 95% del presupuesto, una cifra récord. Y esto hemos podido hacerlo porque nuestras líneas de acción política no han cambiado, son líneas estables que mantenemos en el tiempo, y lo importante, una de nuestras prioridades, es que el dinero público esté en la calle produciendo, esté sirviendo para sacarnos de esta situación económica tan complicada en la que nos ha metido la pandemia de coronavirus.

Por tanto, señorías, este presupuesto no hace más que continuar con las labores que se emprendieron al inicio de la legislatura, y así vamos a seguir en el futuro, sobre todo porque están dando buenos resultados y, como explicaré a continuación, porque van a seguir dando esos buenos resultados.

En esta consejería trabajamos a medio y largo plazo, trabajamos para sentar las bases de un crecimiento sostenido y sostenible. Nosotros aplicamos los principios de la dirección por objetivos y nuestro trabajo lo medimos por la evaluación de los resultados. Los éxitos o fracasos que tengamos los medimos por los resultados que tengamos. Por ello, señorías, en el análisis que les expongo hoy empezamos con un balance de lo que ya llevamos hecho, para exponer a continuación lo que vamos a seguir haciendo y cómo este presupuesto se amolda como un guante a todas esas acciones. Esta es la mejor manera de entenderlo, y por eso les invito, señorías, cortés y lealmente a que abran sus mentes para interiorizar esta metodología, que es tan utilizada en el mercado laboral y tan poco

utilizada en el político. Posteriormente, con total lealtad, aceptaré gustoso sus críticas y sugerencias, sobre todo si estas son constructivas y están encaminadas a mejorar estos resultados, que a fin de cuentas son lo que están esperando de todos nosotros los ciudadanos que están ahí fuera.

Señorías, los ejes de acción política de la Consejería de Fomento son cuatro: prosperidad y crecimiento, hogar, ecoeficacia y revolución verde y movilidad.

En este balance empezamos diciendo prosperidad y crecimiento. El objetivo es sencillo, utilizar la inversión pública y la obra pública como motor de arranque tras el shock que ha causado la pandemia. Como les he dicho, hemos materializado ya a día de hoy 91,6 millones de euros en 2021 en inversión pública. De ellos, casi 68 millones de euros son en inversión de obras de carreteras, dinero que está realmente en la calle, colocado.

Podríamos destacar dentro de estas líneas el Plan de Adaptación de Carreteras al Cambio Climático, donde hemos invertido 13 millones de euros en arreglar, en defender nuestras carreteras de las inundaciones en aquellos 93 tramos que se vieron afectados por la DANA de 2019. Cabe destacar también el Plan Regional de Travesías Seguras, una actuación de 9,1 millones de euros destinada a aumentar la seguridad vial en los tramos urbanos de las carreteras regionales, un proyecto que hemos puesto en marcha con los ayuntamientos y que es una clara apuesta por el municipalismo.

En la segunda línea de trabajo, el hogar. Nuestro objetivo no es ni más ni menos que garantizar un hogar a todas y cada una de las familias de la Región de Murcia. Hemos sido la primera comunidad autónoma en poner en marcha una línea de avales para que los jóvenes puedan acceder al cien por cien de financiación hipotecaria en la compra de su primera vivienda, superando esa barrera que ponían las entidades bancarias de no financiar el 20%, que avalamos con el presupuesto regional. También hemos creado un nuevo modelo de vivienda protegida que ya está dando resultados. Una vivienda protegida destinada a todos aquellos usuarios que no son usuarios de vivienda social y en cambio tienen dificultades para acceder a una vivienda libre.

Déjenme destacar, si me permiten, también dos importantes líneas de ayuda que se han materializado en este año. La ayuda de alquiler covid, con más de un millón de euros entregado a los ciudadanos, y, sobre todo, una ayuda de la que estamos especialmente orgullosos es la ayuda de emergencia social: seis millones de euros que estamos canalizando a través de las ONG, más tres que se pusieron en 2020, con las que se han visto beneficiadas ya más de 2.000 familias que tenían un riesgo inminente y severo de perder su hogar a causa de la pandemia del coronavirus, 2.000 familias que no han perdido su hogar, gracias a esta línea emprendida por el Gobierno regional.

La tercera línea de actuación, que nos gusta llamar ecoeficacia o revolución verde, tiene el objetivo de impulsar la transformación del sector de la construcción para hacerlo mucho más sostenible, para hacer una transición ecológica, que es la que está pidiendo el Pacto Verde Europeo y que están pidiendo todas las instituciones internacionales. En esta línea la actuación más destacada sin duda es el humedal del Carmolí, una actuación de expropiación de un espacio que estaba volviendo a manos privadas, para sacarlo del tráfico jurídico y garantizar su utilidad pública. Tres millones de metros en la mayor ventana paisajística hacia el Mar Menor, en el que vamos a garantizar su renaturalización y sus usos compatibles con la preservación de este valioso espacio.

Déjenme que destaque también las acciones emprendidas para fomentar las soluciones basadas en la naturaleza y los sistemas de drenaje urbano sostenibles para hacer nuestras sociedades mucho más resilientes. Hemos sacado 400.000 euros en ayudas directas al municipio –nuevamente una apuesta por el municipalismo y que han tenido un gran éxito– para financiar proyectos destinados a este tipo de soluciones. Y también, dentro de ellos, esos 700.000 euros que hemos entregado a los ayuntamientos de Cartagena y San Javier para materializar estas soluciones y que sean ejemplo para el resto de ayuntamientos de la Región de Murcia.

La cuarta línea de trabajo es la movilidad, y aquí actuamos en dos frentes. Por un lado, le hemos dado un flotador de emergencia a todo nuestro sistema público de transportes: 10 millones de euros en ayudas covid para poder superar los obstáculos producidos por la caída estrepitosa de viajeros ocasionada por la pandemia. No creo que les diga nada nuevo con que las consecuencias de la pandemia de coronavirus se traducían especialmente en la movilidad, muchas de las restricciones tenían que ver con la movilidad, y las empresas que soportaban o sustentan el transporte público de nuestra región se vieron muy impactados por esta pandemia, y por ello les dimos 3,6 millones de

euros en 2021 más 6,5 millones de euros en 2020.

La otra línea de trabajo de movilidad no es ni más ni menos que la transformación integral del sistema de transporte de viajeros de la Región de Murcia. En septiembre aprobamos el Plan Director de Transportes, que establece la estrategia y la planificación para reformar por completo este sistema de transporte en todos los usos. La principal medida de este Plan Director de Transportes es el nuevo sistema de transporte público de viajeros en autobús, Movibus, que, como todos ustedes saben, se ha puesto en servicio el 3 de diciembre. Es un proceso de implantación paulatino y progresivo que irá dando sus resultados conforme pase el tiempo, porque es la más importante transformación que ha tenido el sistema de transporte público de viajeros de la Región de Murcia en toda su historia reciente.

Estas importantes reformas tienen como objetivo, señorías, mejorar la vida de los ciudadanos, un objetivo inexcusable, y adaptar nuestra sociedad a los nuevos tiempos.

Además de todo esto, permítame que destaque unos hechos destacados de este año 2021. Terminamos actuaciones y planes destacados, como digo, y que tienen mucho impacto presupuestario en los presupuestos de la Consejería de Fomento.

En 2021 prácticamente hemos terminado las actuaciones de reconstrucción de Lorca. Ya están el 90% de las obras ejecutadas y casi la totalidad de las ayudas pagadas. Destacan en este episodio la terminación de la avenida de Santa Clara, que ha quedado francamente bien, y sobre todo la apertura al tráfico del nuevo túnel de la carretera que conecta Lorca con Águilas, que ha deshecho un nudo de atascos importante en la ciudad de Lorca.

Otra de las grandes cuestiones presupuestarias que termina este año es el Plan de Vivienda. Concluye el Plan de Vivienda 2018-2021, que ha servido para dar importantes impulsos a la rehabilitación de viviendas y barrios, que ha servido para fomentar mucho las viviendas en alquiler y sobre todo como ayuda a colectivos vulnerables de todo tipo. Estamos esperando a que el ministerio nos diga cómo va a ser el plan 21-24, que ya, estando en diciembre, vamos un poquito tarde.

Y la tercera gran actuación que quería destacar de las que están prácticamente concluyendo en este 2021 son las obras de soterramiento, las actuaciones para la llegada de la alta velocidad a la Región de Murcia. Señorías, digan lo que digan, para el Gobierno regional la ejecución del soterramiento ha sido una prioridad desde que se iniciaron las obras en 2015, y, prueba de ello, les anuncio que somos la primera Administración de las tres que participan en Murcia Alta Velocidad que ha pagado íntegramente las obras de soterramiento de la primera fase, las obras de soterramiento de Santiago el Mayor, las que van desde la senda de Los Garres hasta la estación de El Carmen.

En el soterramiento, señorías, el Gobierno regional lleva invertidos 63,7 millones de euros, y de esos, 36,7 millones de euros son pagos adelantados a la segunda fase del soterramiento, al que va desde la estación hacia el lado de Lorca. Esas obras se adjudicaron en 2019 e inexplicablemente no se han iniciado, y el Gobierno regional está pagando por adelantado 36,7 millones de euros. Tiene narices que una región infrafinanciada como la nuestra esté financiándole una obra sin ejecutar a un Estado que bate récords de recaudación. Eso son hechos que demuestran nuestro compromiso, y los vamos a seguir teniendo, en el año 2022 vamos a seguir pagando los 3,5 millones de euros, que seguirán yendo a ese adelanto de las obras del soterramiento de la segunda parte, del tramo de la estación hacia el lado de Lorca. A ver si el resto de administraciones son capaces de demostrar con datos esta implicación.

Señorías, todo esto es lo que hemos hecho hasta ahora. Hablemos de futuro, miremos al futuro y veamos qué es lo que vamos a seguir haciendo. En 2022 vamos a intensificar las reformas que cimenten el futuro de prosperidad, oportunidades y empleo que guía toda nuestra acción política. Como habrán visto, y seguro que se han dado cuenta, nuestro presupuesto de este año baja considerablemente, y esto es fundamentalmente por dos factores:

Uno, por el fin de los programas estratégicos que les acabo de contar. Terminamos la reconstrucción de Lorca, terminamos el Plan de Vivienda, sin que haya uno nuevo, y ese frenazo que han sufrido las obras del AVE, en el que ya no vamos a poner mucho más dinero.

Pero el más importante no es ese, el más importante es que somos una región infrafinanciada, el más importante es que estamos todavía en una pandemia de coronavirus y hay que pagar los gastos

sanitarios de esa pandemia, y, señorías, desgraciadamente el dinero no crece en los árboles. El dinero que hay que invertir, que no pone el Estado, para los gastos sanitarios hay que sacarlos de algún sitio, y a nosotros nos ha tocado ser los que aportamos para eso. Esto lo contrarrestaremos con más política, con más reformas y con más mejoras del sistema.

En las líneas de acción que les decía, lo que vamos a hacer es, primero, en prosperidad y crecimiento promovemos, tal y como anunció el presidente Fernando López Miras en el debate del estado de la región, un pacto por las infraestructuras, que ya estamos tratando con la sociedad civil y que traeremos a esta Asamblea dentro de muy poco tiempo. Las infraestructuras, como saben, no son ideológicas, las infraestructuras tienen tiempos de maduración más largos que los tiempos políticos, y en el fondo, señorías, estamos todos de acuerdo o casi todos de acuerdo con el objetivo de esas infraestructuras e incluso con cuáles son esas infraestructuras. Les invito a que se sumen a este pacto, para que podamos ir con una voz única de toda la Región de Murcia a reclamar allí donde están las fuentes de financiación, para conseguir que se materialicen en el menor tiempo posible y que lo saquemos del vaivén político, y de esa manera no tengamos tiempos ociosos, no se pierda tiempo para que se materialicen cuanto antes. Las infraestructuras deben basarse en las necesidades del territorio y no en un cortoplacismo político.

En materia de carreteras, en este sentido de crecimiento y prosperidad, hemos hecho o vamos a terminar de desarrollar cuatro planes, planificaciones a medio plazo para que todo el mundo sepa lo que tenemos que hacer, y conforme vayamos teniendo disponibilidad presupuestaria, vayamos progresando en estos planes:

Un Plan de Adaptación al Cambio Climático y Conservación de nuestras carreteras. En ese plan ordenamos todas las carreteras regionales, los 3.000 kilómetros que tenemos, y las categorizamos por tráfico y por estado de conservación, para de esa manera ir acometiendo las labores de reforma conforme vayamos teniendo disponibilidad presupuestaria.

Un segundo plan, que es la Estrategia de Accidentes Cero. Tenemos las carreteras regionales más seguras de España, tenemos las carreteras regionales con menor número de accidentes por cada 100.000 vehículos/kilómetro, pero no podemos pararnos. Tenemos identificados los puntos conflictivos y tenemos que ir disponiendo presupuesto para ir avanzando en esta estrategia.

Un Plan Silencio, un plan que sirva para mitigar las emisiones sonoras de la carretera en los núcleos habitados.

Y, por último, un Plan de Impulso Rural que sirva para esas carreteras, como la de Benizar, que, no estando en las cifras por volumen de población ni por el estado de conservación, sí son necesarias para toda esa parte de la región, fundamentalmente Altiplano y Noroeste, para poder fomentar su economía, para poder fomentar turismo de naturaleza, para poder fomentar turismo rural, actividades al aire libre. Un plan de cohesión rural que luche contra la Murcia vaciada.

En el segundo eje, el del hogar, seguimos desarrollando nuestro modelo liberal de vivienda. ¿Y eso qué significa? Significa que nosotros no le decimos al ciudadano cómo y dónde tiene que vivir. Nosotros derribamos las barreras que pone el mercado para que el ciudadano libremente elija cómo y dónde quiere vivir. No como esa ley de vivienda que está proponiendo el Estado, en la que interviene el mercado, recordando más bien a otros tiempos y otros regímenes.

El nuevo plan de vivienda trataremos de adaptarlo, cuando lo conozcamos, a estas medidas, que derriben las barreras del mercado. Seguiremos intentando fomentar el alquiler para todo aquel que libremente lo elija y, como digo, ayudando a los más vulnerables. Seguiremos con la línea de avales para jóvenes, que destinamos 545.000 euros en este presupuesto. Daremos ayudas directas al alquiler para jóvenes y para mayores de 65 años, como estamos haciendo hasta la fecha. Mejoraremos y haremos más oferta de viviendas en alquiler a precios asequibles, y promoveremos la adquisición en núcleos de población de menos de 5.000 habitantes. Y por supuesto, y lo más importante fuera del Plan de Vivienda, seguiremos luchando contra la infravivienda, con una dotación de tres millones de euros en el Plan de Chabolismo, que tan bien está funcionando.

La tercera línea, la de la revolución verde y ecoeficacia, se basa en dos líneas de actuación. Por un lado, en la defensa y protección del Mar Menor. Continuaremos con El Carmolí, presentaremos un proyecto de renaturalización y empezaremos las primeras actuaciones (destinamos en este presupuesto 450.000 euros para ello). Continuaremos los trabajos de redacción del Plan de

Ordenación Territorial del Mar Menor, que ya están iniciados, y para ello destinamos 230.000 euros, y lucharemos contra las inundaciones de carreteras, al mismo tiempo que seguimos con la estrategia de paisaje para proteger y potenciar los valores ambientales del Mar Menor.

La segunda línea de acción dentro de la ecoeficacia es nuestra Estrategia de Arquitectura y Construcción Sostenible, que es traer a la Región de Murcia la línea general que marca Europa en su Pacto Verde. Pondremos en marcha el plan de acción, que ya hemos iniciado con las primeras actuaciones que he dicho con anterioridad, seguiremos creando ciudades más amables y más saludables, que servirán como motor de cambio para la transformación de la economía, y seguiremos potenciando la revolución verde en las viviendas, aprovechando los fondos Next Generation para mejorar la eficiencia energética y la reducción de la factura energética de las viviendas, que tanto daño le está haciendo la sociedad. Treinta y tres millones de euros de estos Next Generation que aplicaremos desde ya en la Región de Murcia.

La cuarta línea de trabajo, señorías, Movibus, la implantación del nuevo sistema de transporte de viajeros. Vamos hacia un modelo completamente nuevo de transporte interurbano. Hemos empezado con la zona más difícil, las áreas metropolitanas. Estamos implementando progresivamente todas las mejoras, y lo extenderemos durante este 2022 a toda la Región de Murcia. Esto se hace gradualmente. Vamos metiendo mejoras conforme lo vamos metiendo en mercado, y vamos experimentando cómo funciona realmente para el ciudadano. Aquí el objetivo, la luz que nos guía, es satisfacer las necesidades de desplazamientos reales del ciudadano, y eso es lo que seguiremos haciendo durante este 2022. Presupuestariamente no va a haber obstáculo, hemos destinado 13,2 millones de euros, que es el mayor presupuesto de transporte de nuestra historia, si apartamos las ayudas extraordinarias de covid.

Señorías, estas son las líneas generales de nuestra Consejería, políticas claras, definidas y estables, dirección por objetivos, medible y evaluable. Vendré a dar la cara las veces que haga falta para que veamos si se están cumpliendo o no. Intensificaremos este año la agenda reformista, cuatro ejes (prosperidad y crecimiento, hogar, revolución verde y movilidad), y todo con un objetivo ineludible, mejorar la vida de los habitantes de la Región de Murcia y hacer de esta tierra la mejor del mundo, para que sea aún mejor pagado su ciudadanos.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor consejero.

Interrumpimos la sesión para poder atender a los medios de comunicación, y a las dos menos diez reanudamos.

Señorías, reanudamos la sesión con el turno general de intervenciones de los grupos parlamentarios. Les recuerdo a los señores portavoces que disponen de quince minutos en sus intervenciones. Empezamos con el Grupo Parlamentario Socialista, y para ello tiene la palabra en primer lugar la señora Martínez Muñoz.

SRA. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Gracias, presidenta.

Buenos días, consejero, señorías.

Es poco tiempo el que tengo y mucho lo que me gustaría decir, pero voy a intentar ir a lo concreto. Y como punto de partida voy a coger lo que dice la memoria del presupuesto sobre las grandes líneas de actuación de la Dirección General de Vivienda, porque me ha llamado poderosamente la atención. Pone, textualmente: «Continuamos apostando por garantizar el acceso al hogar a todos los ciudadanos de la región, garantizando que puedan elegir libremente cómo y dónde quieren vivir». ¿En serio, consejero? ¿Se cree de verdad lo que dice en la memoria? ¿Se cree eso de que continuamos apostando por garantizar el acceso al hogar a todos los ciudadanos de la región? ¿Pero cuándo han apostado ustedes por lo que dice en su memoria? ¿Demuestra su política de

vivienda de todos estos años lo que dice en su memoria? ¿De verdad se creen ustedes que todas las personas tienen la libertad de elegir cómo y dónde pueden vivir, dejándolo en manos del libre mercado y con políticas de vivienda como las que hacen desde su Gobierno?

Mire, consejero, usted querrá decir que quieren dejar en manos del libre mercado su política de vivienda, pero hasta ahora de quien de verdad han dejado en mano la política de vivienda de esta región ha sido en manos del Gobierno de España. La competencia en materia de vivienda es de la Comunidad Autónoma, pero no la ejercen para trabajar. Eso sí, lo hacen para dar la nota al estilo «sujétame el cubata», diciendo que no van a cumplir la ley estatal de vivienda, sin importarles que pueda perjudicar esta decisión a quienes más dificultades tienen en esta región para acceder a la vivienda.

Y, consejero, si me permite un consejo, no venda tanto lo único que ha hecho, el Aval Joven de Vivienda, sin esperar a ver cómo ha funcionado. Se lo digo porque quizá su medida estrella pueda morir de éxito.

La Dirección General de Vivienda vive del dinero que recibe para ayudas y subvenciones de vivienda que envía el Gobierno de España a través del ministerio a la Región de Murcia, y usted lo sabe perfectamente. Pero es que lo más gordo es que lo reciben, viven de él, y es que encima ustedes no son capaces de gestionarlo y de gastarlo para que llegue a manos de quienes necesitan estas ayudas. Esto es así de fuerte, así de crudo y así de real y se lo voy a demostrar.

El presupuesto de la Dirección General de Vivienda de 2021 tenía un presupuesto inicial de 29,5 millones, con las bonificaciones de crédito, que son las aportaciones que ha recibido del Gobierno central procedentes del Plan Estatal de Vivienda 2018-2021 y de los fondos extras del covid, se añaden otros 29,5 millones, dejando el presupuesto definitivo en 59 millones de euros. ¿Y cuánto han gastado de esos 59 millones de euros de la Dirección General de Vivienda? Pues poco más de trece millones. Han dejado sin ejecutar la friolera cantidad de 45,5 millones de euros. Se dice pronto, consejero, se dice pronto, de 59 millones más de 45 sin gastar. La ejecución de la Dirección General de Vivienda a fecha de 31 de octubre era del 22%.

Han llegado tarde en la convocatoria de las ayudas, no las gestionan y no las gastan. ¿Esa es la fórmula que defiende el Gobierno de la Región de Murcia para que los ciudadanos puedan elegir libremente cómo y dónde quieren vivir, consejero?

Esto es una vergüenza, es una vergüenza lo que pasa en esta región en general, pero en política de vivienda me atrevería a decir que lo es aún más.

Mire, el Programa de Promoción y Rehabilitación de Viviendas pasó en los presupuestos de 2021 de tener inicialmente un crédito de 21 millones a tener uno definitivo de 47 millones de euros, y todo gracias a los 25 millones que recibió la Comunidad Autónoma del Gobierno central para promoción y rehabilitación de vivienda durante este año. Y aquí se incluyen proyectos como subvenciones al alquiler, promoción de vivienda para arrendamiento y subvenciones para adquisición de vivienda, entre otros programas. ¿Y cuánto dinero ha gastado su Consejería de los 47 millones que tenía este año para este programa? Pues mire, se lo voy a decir yo, no han llegado a gastar ni tan siquiera 8 millones. El grado de ejecución de este programa es del 16%. Han dejado sin gastar 40 millones de euros, 40 millones de euros para ayudas que no han sido capaces de gestionar.

Tampoco han dado todas las ayudas al alquiler. De 13 millones de euros presupuestados para estas ayudas y subvenciones no han ejecutado ni tan siquiera 5 millones. Han dejado sin dar 8 millones de euros para estas ayudas, y lo único que han ejecutado han sido las subvenciones que han gestionado las ONG para el alquiler social a familias vulnerables y víctimas de violencia de género, financiadas íntegramente con dinero del Plan Estatal de Vivienda, del Gobierno central, al que tanto critican, pero, a la vez, al que tanto necesitan. Esto es un desprecio absoluto a la ciudadanía.

Consejero, busque las excusas que quiera, pero es que no hay excusas. Si las bases de las convocatorias para estas ayudas son complejas, modifíquelas antes. Si falta personal para la tramitación de las ayudas, póngale solución, pero para esto no hay excusas.

Estoy convencida de que ni para usted ni para su Gobierno este compuesto de repitajos, estas cosas, desde luego no son importantes, pero para el Grupo Parlamentario Socialista es imperdonable que las consecuencias de tanta ineptitud las paguen quienes necesitan ese dinero para pagar la renta del alquiler de su casa y evitar ser desahuciados, o para quienes tienen que elegir entre comer o pagar

la renta del alquiler.

Está demostrado que gestionar no saben, pero si son expertos en vender, en vender como un esfuerzo propio de su consejería, en vender el dinero que su Gobierno no es capaz de invertir en políticas de vivienda, el dinero que reciben a través del ministerio y de los fondos europeos. Para eso a ustedes no les dan ninguna vergüenza ni tienen ningún tipo de pudor, lo vienen haciendo durante toda esta legislatura y también lo hacen en los presupuestos de 2022.

Los presupuestos para 2022 de la Dirección General de Vivienda sí que es cierto que reflejan un aumento del 50,88% respecto a los de 2021, aumento que desde luego a ustedes no hay que agradecerles. Este aumento se debe, y así lo reconoce la propia memoria de su consejería, al dinero que va a recibir la Región de Murcia, como siempre, del Plan Estatal de Vivienda y de los fondos europeos Next Generation, enmarcados dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España para ayudas en materia de rehabilitación residencial, fondos que, le recuerdo, consejero, el Partido Popular intentó obstaculizar y bloquear en Europa para que no llegaran a nuestro país. Por suerte, como allí pintan poco, no lo pudieron conseguir.

La única satisfacción que tenemos es que al final no ha tenido más remedio que claudicar a las exigencias y a las insistencia del Grupo Parlamentario Socialista y sacar la convocatoria de las ayudas al fomento del parque de vivienda en alquiler, ayudas que van a recibir del ministerio y que ascienden a 1,6 millones de euros. Aunque, consejero, vergüenza les tenía que dar salir día sí y día también en la prensa mintiendo y manipulando la información, dando a entender que esas ayudas son de la Comunidad Autónoma y no del Plan Estatal de Vivienda.

Y no nos vamos a cansar de repetirles, como he hecho a lo largo de esta legislatura y de mis intervenciones, que la Dirección General de Vivienda en esta Comunidad Autónoma es cierto que está creada, pero está muerta. Su política de vivienda se reduce a vivir de lo que le dan los demás, manipular la información para que parezca que el dinero lo pone el Gobierno regional y encima no lo ejecutan. Esto es un auténtico despropósito que está repercutiendo directamente en los derechos y en la calidad de vida de los murcianos y de la murcianas.

Y como ayer salió la noticia de que López Miras va a ir a Bruselas a pedir más implicación de Europa en el Mar Menor, no quiero terminar sin hacer referencia al presupuesto del programa de ordenación del territorio, porque desde luego es sangrante en cuanto a lo relativo al Mar Menor. Mire, de lo que tenían presupuestado en 2021: Plan de Ordenación Territorial del Mar Menor, Estrategia del Paisaje del Mar Menor y el Plan de Ordenación Territorial de Prevención de Riesgos por Inundaciones, protección del Mar Menor, no han ejecutado ni un solo euro. Pero es que además, y a ver cómo esto me lo explica, el proyecto de actuaciones de mejora en el Mar Menor lo han reducido de un millón de euros a 450.000 euros, le han pegado un recorte de 550.000 euros. ¿Es un escándalo o tampoco le parece un escándalo? ¿También va a ir López Miras a dar estos datos cuando vaya a Bruselas?

Mire, consejero, se necesita tener las espaldas muy anchas y echarse el mundo por montera para venir aquí a defender su gestión y los presupuestos de su consejería, aunque no dudo que las tiene porque lo ha ido demostrando a lo largo del tiempo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Martínez.

Ahora es el turno del señor López Hernández.

SR. LÓPEZ HERNÁNDEZ:

Gracias, presidenta.

Bueno, aunque es obligación reglamentaria, quiero agradecer al consejero y a todo su equipo que estén aquí hoy para explicarnos el presupuesto, a nosotros en esta Cámara y a todos los murcianos, además, en un día con un presupuesto que para el consejero y su equipo debe ser difícil, porque los

números no les acompañan.

Yo estoy de acuerdo con algo que usted hacía en su primera intervención, señor consejero, en la que hablaba de que el presupuesto era una herramienta para transformar, para hacer políticas. Estoy totalmente de acuerdo, lo que pasa es que tengo la sensación de que ni usted, consejero, ni el Gobierno regional la utilizan adecuadamente, no la utilizan bien -lo explicaremos posteriormente en la ejecución del presupuesto-.

Usted también decía, y nos han preguntado de hecho en la rueda de prensa sobre este asunto, que se comprometía a que iba a ejecutar casi el 100% del presupuesto este año, y, bueno, como usted y yo siempre en los debates de presupuesto acostumbramos a hacernos algunos retos, yo le reto a usted a que así lo hagan, porque será bueno para esta región y seguramente marcará un hito. No es lo habitual que las administraciones públicas ninguna cubra el 100% del presupuesto previsto, por lo tanto, esto de nuestras comidas un fin de semana, si cumple el presupuesto me comprometo a invitarle y lo haré gustoso, porque será muy bueno para esta región y un ejemplo para el resto del Gobierno regional y el resto de consejerías.

Y entrando un poco en el análisis de la ejecución del presupuesto, usted también decía y ponía como uno de los ejes de su proyecto de presupuestos que, como siempre, el soporte técnico, digamos, discursivo es bueno, lo que pasa es que luego los hechos no acompañan. Usted decía que la prosperidad y el crecimiento era la inversión pública, y yo estoy totalmente de acuerdo, pero cuando analizas el presupuesto, precisamente en ese campo, vemos a fecha 31 de octubre que la ejecución de los gastos de capital, de las transferencias de capital, lo ejecutado es el 34,71%, o sea, quedan por ejecutar casi 100 millones de euros de transferencias de capital, 100 millones de euros que son 16.700 millones de pesetas, para que nos demos cuenta de la dimensión y el efecto que tiene. Pero es que en inversiones nos encontramos con un 42% de ejecución, lo que supone que quedan pendientes de ejecutar, aproximadamente, otros 50 millones de euros.

Y si lo hacemos por capítulos vemos que en la Dirección General de Carreteras, el Programa de Conservación de la Red Viaria está ejecutado un 36%. Insisto, a fecha 31 de octubre. Sé que queda todavía año, pero son cifras que a mí me llaman la atención, y si esto sirve para que ustedes aceleren en la ejecución, pues mucho mejor, porque le tendré que invitar a cenar o lo que usted quiera.

En el Programa de Planificación y Mejora de la Red Viaria, un 49%, no llegamos al 50%. En el de seguridad vial, un 15%. Si cambiamos, si nos vamos al Programa de Puertos y Costas, un 12%, y el del transporte un 6,5%, que ahí hasta tengo dudas yo de que me haya equivocado, porque me parece tan poco que puedo estar equivocado, luego me lo aclara usted.

Y esto es algo que de verdad, y lo digo sinceramente, a mí me sorprende, no dejo de sorprenderme, y es que los presupuestos se repiten, al menos en esta consejería, casi miméticamente, los programas, alguna introducción de algunos años tras años, las carreteras... Yo llegué con unas carreteras en fase, ya decía usted que son lentas, que estaban, que se iban a intervenir, y en el siguiente presupuesto aparecen, y en el siguiente aparecen, y en el siguiente aparecen, y sobre todo aparecen los vecinos diciendo que las carreteras no están hechas, que es lo más preocupante. Por eso le digo que la situación del presupuesto y de la ejecución es bien mala. Para cumplir usted ese objetivo que nos decía del cien por cien van a tener que correr mucho, y yo me alegraré mucho.

Pero si nos vamos al presupuesto de 2022, es lo que le decía, es un día malo para usted, porque la caída del presupuesto de su consejería de este año con respecto al año anterior es del 17,54%. Pero yo he intentado hacer un ejercicio de ir más allá, de cómo ha caído este presupuesto en los tres años que lleva usted de mandato, y ha caído un 32,88%, que es una cantidad considerable.

Pero yendo al final, porque, claro, yo explicaba en rueda de prensa que cumplir casi el cien por cien del presupuesto en gastos corrientes (agua, alquileres, maquinaria, personal...) es fácil, no solo es fácil, es casi obligado, no pueden hacerlo de otra manera. Pero, claro, si nos vamos al presupuesto de inversiones, lo que ha caído, que es lo que le decía a ustedes desde el año 20 al 22, ha caído casi el 50%, consejero, es un auténtico disparate.

Y como le decía el año pasado, no está usted sacando rédito, por decirlo de alguna manera, aunque es verdad que en ese perfil ha cambiado usted un poco, de su trabajo como ariete del Gobierno regional contra el Gobierno de España, ha bajado usted un poco el pistón en ese sentido, a ver si eso le ayuda a dedicar más tiempo a la gestión de su consejería, porque lo mismo lo que puede

pasar es que como año tras año –bueno, esto no es solo en su consejería– sobra dinero, no se ejecuta todo, pues la tendencia es decir: bueno, le damos menos a ver si algún día llegamos al cien por cien.

Luego, ustedes, por ejemplo, están hablando de un pacto por las infraestructuras. Está bien. Es más, en el tiempo que llevo en esta Asamblea hemos tenido ya pactos por las infraestructuras y estamos casi de acuerdo en todo, pero usted hoy nos ha hecho una invitación a que nos incorporemos a ese pacto por las infraestructuras, y yo lo que le iba a decir es que es difícil, que se puede hacer y lo están haciendo, hacer un pacto por las infraestructuras, reuniéndose con colectivos, con asociaciones, con empresarios, que me parece perfecto, pero también estaría bien que estuviéramos la oposición en ese pacto por las infraestructuras. Pero, mire, es que los pactos por las infraestructuras, y viendo el presupuesto de que dispone y la ejecución de los presupuestos de su consejería, al final es una carta a los Reyes Magos, a ese Gobierno central que tanto castiga a la región y que tanto dinero está invirtiendo en los últimos años en la región. «Yo invito, que tú pagas», es decir, hacemos un pacto de infraestructuras donde nosotros prácticamente no ponemos dinero, no marcamos objetivos, no tenemos proyectos, no tenemos planes, pero sí exigimos al Gobierno de España que nos dé mucho más dinero y que lo pague todo, y a la vez nosotros aquí bajamos impuestos pero pedimos más dinero. Mire, aquí algo no cuadra. Hay un dicho que dice: pescado gordo que pese poco es difícil. Y esto nos está pasando en esta región, y estamos en esa huida hacia adelante que no es la adecuada.

En el tema de transporte público se produce un ahorro en las transferencias corrientes de casi 9 de euros. Tiene que ver, supongo, con las líneas de Murcia, ¿no? Bueno, pues luego me lo explica, estaré confundido. Pero si se produce ese ahorro, ¿por qué no lo empleamos en mejorar las líneas? Ahí estará de acuerdo conmigo, consejero, en que se avecinan tiempos difíciles. Hay movilizaciones, paradas...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir finalizando, señor López.

SR. LÓPEZ HERNÁNDEZ:

Termino rápidamente, presidenta.

...movilizaciones, protestas, reclamaciones. La situación del transporte público en esta región es muy mala. Ya tuvimos un debate cuando presentó usted... no me acuerdo del nombre, el plan director, efectivamente, sobre este asunto. Pero yo sigo pensando lo que le dije, no funciona bien el transporte público en esta región, necesita un cambio en profundidad, muy en profundidad, y tenemos que tener un transporte público que preste un servicio público más allá del coste, es un derecho de los ciudadanos.

En el tema de puertos haría falta un plan regional de puertos también. La situación de las concesiones usted sabe, como yo, que están bastante mal.

Y el aeropuerto, en los cinco minutos de después hablaremos sobre ese asunto porque no me queda tiempo.

Gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor López.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Buenos días de nuevo, señora presidenta.

Señor consejero, equipo de la consejería, señorías, muy buenos días a todos.

Señor consejero, quería comenzar con una pregunta, espero que no se sienta usted invadido en su intimidad, ni vulnere sus derechos fundamentales y yo no esté acogiéndome a la inmunidad de una forma intolerable: ¿de qué partido político es usted? Es solo una pregunta, tan inocente como esa. No, es por saberlo. Lo digo porque si eso viola su intimidad, por conocerlo, porque aquí hay algunos consejeros que parece que están muy sensibles con ese tema. Bueno.

En la mañana de hoy debemos afrontar el análisis del presupuesto de la Consejería de Fomento para 2022, una consejería cuya gestión yo solo puedo calificar de esperpéntica, y me explicaré, y además está pidiendo a gritos un relevo. No es que no se pueda hacer peor –seguro, señor Díez de Revenga, que puede superarse a sí mismo–, es que lo único que se hace es empeorar la situación de la vivienda, de la movilidad y de las infraestructuras.

El presupuesto que usted nos trae en la mañana de hoy asciende a 151,93 millones de euros, un 17,54% menos que el de 2021, que ya era un 17% menor que el presupuesto de 2020, que era de 226 millones. Yo tengo la sensación de que no le toman en serio en el Gobierno, señor consejero. No obstante, la fiabilidad y el rigor brillan por su ausencia en esta gestión. ¿Cómo vamos a dar credibilidad a estos números si el presupuesto de 2021, de 184,24 millones de euros, que tuvo una modificación de crédito al alza de 35,14, en total 219, tenía a octubre sin ejecutar 135,95 millones, (datos del Portal de Transparencia)? ¿Qué grado de confianza puede ofrecer a los ciudadanos si lo que trae hoy aquí como presupuesto para 2022 sabemos que no se va a ejecutar probablemente en un 40% o 50%? Farsa, por tanto, y, como farsa trágica que lo consideramos, esperpento, y no solo por esto.

Mire, estamos ante un consejero al que consideramos incapaz de desplegar ninguna política propia en materia de infraestructuras viarias o ferroviarias. Solamente se dedica, como ya se ha dicho, a fiscalizar lo que hace la Administración central, porque ni siquiera es capaz de promover o al menos convenir infraestructura alguna en la Región de Murcia.

Estamos ante un consejero que considera las ayudas al arrendamiento de vivienda como limosnas, y así estamos, sin políticas en materia de vivienda. En los informes que acompañan a estos presupuestos ya se indica que en 2021, en los informes del presupuesto general, no en su memoria, se han construido cero viviendas de protección oficial en la Región de Murcia, cero viviendas. Se consignan 3 millones de euros para erradicación del chabolismo, que deben ser los mismos dos del año pasado y alguno más, puesto que no hay desarrollo de esas políticas.

Estamos ante un consejero que es incapaz de revertir la herencia recibida de infraestructuras ruinosas, como el aeropuerto de Corvera o la autovía del Noroeste; sin ir más lejos, 14 millones de euros este año también para seguir pagando esa infraestructura.

Estamos ante un consejero en cuya hoja de ruta no está invertir un euro en desalación o en nodos logísticos. Poco más de 300.000 euros para cada una de las ZAL de Murcia y Cartagena, aunque creo que ahora ya no la llaman la ZAL de Murcia, ahora creo que va a ser otra cosa; ha ido reconvirtiéndose. Cuestiones estas, sobre todo la ZAL de Cartagena, que son esenciales para el desarrollo económico de la región.

Y sobre todo estamos ante un consejero que ha convertido lo que era una movilidad desastrosa en un auténtico caos, en una chapuza de la que nos tocará pagar el pato durante años. Cuatro años, no sé si exactamente han sido cuatro, elaborando un Plan Director de Transporte para cargarse de una vez el transporte público en autobús, y mire que al menos desde Podemos ya se lo habíamos advertido con la debida antelación y por escrito.

En definitiva, señor consejero, la única acción ejecutiva que lleva a cabo su consejería es el mantenimiento de las carreteras regionales, esa es su única acción ejecutiva, y eso cuando la Consejería de Fomento debería ser, como fue en otras épocas, un motor de impulso de la economía. Precisamente lo que nos diferencia a los que de verdad nos entendemos progresistas de ustedes es que entendemos que en los momentos de depresión, de depresión económica, es cuando hay que invertir más desde lo público. Pero eso a ustedes no les entra, lo comprendo.

El desastre de la gestión de la movilidad no tiene parangón en la historia regional del desgobierno. Transfieren ustedes nada menos que las líneas de autobús de pedanías de Murcia al Ayuntamiento de Murcia con cero euros de asignación. Eso es una deslealtad institucional y un desprecio. El pasado 3 de diciembre los usuarios de transporte de pedanías se encontraron con un

transporte nuevo más caro y más radial.

Este encarecimiento del transporte es solo uno de los males que le acucian. Hay un caos en la gestión de los bonos, los cuales, alejándose del bono único que tanto han pregonado y que nosotros defendemos, no sirven de unas líneas para otras. Transfieren la línea del área metropolitana de Murcia a diversas concesionarias, y el resultado de esa transferencia cuál es: una reducción de frecuencia desde un 25% al 30%, depende de cuales. Autobuses directos desde esos municipios del área metropolitana de Murcia al centro de la ciudad que no recogen gente en pedanías, aislando más a estas y acentuando la radialidad de la red de transporte en autobús. Falta de información a los usuarios de transporte. Retrasos de hasta una y dos horas debido a esa falta de información sobre rutas y destinos (descargan en los conductores el deber de informar y que provocan esos retrasos). Bonos encarecidos y no coordinados entre todas las concesionarias. Encarecimiento, fíjese, la media de un bono universitario de un estudiante que vaya cuatro veces a la semana al campus es de doce euros mes, eso sí, si va desde pedanías, si va desde el centro, no. Ahí además hay una falta de diálogo con los diferentes que acentúa la deslealtad institucional. Usted se ha coordinado exclusivamente con el Ayuntamiento de Alcantarilla, que es del Partido Popular, desoyendo y no atendiendo las peticiones de reuniones de coordinación que le han formulado desde ayuntamientos como el de Murcia, el de Santomera, o el de Molina de Segura, que no eran de su cuerda, y esa ha sido la razón por la que usted no se ha reunido con ellos.

Mire, todos sabemos en esta Cámara que han adjudicado por concurso para dos años a varias concesionarias el transporte en autobús, pero resulta que esas concesionarias utilizan los talleres y cocheras que tenía Latbus, la anterior concesionaria, los vehículos de Latbus y hasta tienen los mismos ejecutivos que Latbus. Yo me pregunto cómo es esto posible, y creo que se lo pregunta todo el mundo. ¿Esto ha sido un concurso transparente o se ha negociado directamente con los ejecutivos de Latbus para dar una salida a una empresa en ruina? Por no hablar de la inseguridad a la que se ha sometido a los trabajadores, que deberían subrogarse las nuevas concesionarias. ¿Es usted consciente de que a trabajadores que llevan decenas de años se les ha negado la subrogación y hay veinticinco de ellos en la calle, veinticinco de ellos que no tienen a dónde ir, que van a la nueva empresa concesionaria y dicen que se vayan a LAT, y así los llevan dando vueltas, y que ya han tenido que iniciar acciones legales? ¡Pero qué forma de hacer las cosas es esta, señor consejero!

Y esto es solo el principio de su puesta en marcha del transporte. Estamos trabajando ya y temblando ante el despliegue de los plenos efectos de otras rutas, esto es solo en el área interurbana de Murcia.

Mire, le decíamos que la movilidad regional debe estar dirigida no solo a preservar a los medios de desplazamiento para los usuarios, sino a generalizar el uso del transporte público para sacar a los coches, a los vehículos privados, de las carreteras y autovías, y así descongestionar el tráfico rodado. Y además le decíamos que para hacerse esto tenía que hacerse bajo los criterios de intermodalidad, operabilidad, funcionalidad y billete único, vertebración territorial y sostenibilidad ambiental. Ese creo que es el problema de base, de concepto. Nosotros queremos un transporte público precisamente para combatir, para que sea un transporte público masivo y popular, que permita sacar coches de la carretera, y ustedes lo entienden al revés.

Nunca hemos estado más lejos que ahora de cumplir con los ejes centrales de la movilidad, señor consejero. Ha conseguido lo imposible, acentuar la radialidad del transporte público en autobús. Cuando le preguntan por la movilidad en los núcleos aislados de población remite a la demanda: si hay demanda, pues habrá transporte público. Y yo creo que no lo ha entendido, si es que sin oferta de transporte público no se genera la demanda. Y no lo digo yo, vaya usted a cualquier ciudad europea. Para liberalizar suelo y puertos no le faltó tiempo. El clamor popular es tan grande que hasta la prensa afin a usted está clamando contra estas políticas de transporte.

Fíjese, hoy: «Buenos días. Malestar generalizado en los usuarios de la línea 2A de Molina, antigua línea 22 de Latbus. ¿Cómo se va a solucionar esto? Los buses pasan y dejan a la gente tirada porque van llenos, buses pequeños y menos frecuentes».

Siguiente, otra noticia de hoy: «Una Navidad negra para el transporte de la región. Una huelga de trabajadores del aeropuerto de Corvera para los días 23 y 26 se suma a los paros de las empresas de

transporte».

Un usuario, anoche: «Buenas noches. Siento las horas, pero hace poco que he logrado llegar a Santomera desde Murcia. No solo tenemos un transporte público indigno, carísimo y no acorde en cuestión de horarios a la realidad y necesidades del usuario, sino que es inexistente. Hoy no ha pasado, imagino que ni siquiera ha salido para volver a Santomera ni el bus de las 15:00 horas (línea por el Reina Sofía), ni el de las 16:30, cuya ruta va más por el centro. Tampoco el de las 18:00 horas. A las 19:30 me han recogido desesperada, destrozada, con ganas de llorar, desde las 14:00 horas que salí del trabajo».

¡Hay derecho a esto! ¿Es que no escucha usted el clamor? Los trabajadores, las clases populares, que son las que utilizan estos medios de transporte para ir a su trabajo están temiendo, con retrasos de una y dos horas, perder su trabajo. Es que esto es un desastre, señor consejero, qué quiere que le diga.

Sí, diez millones de euros, pero para las concesionarias. Eso es lo que nos trae usted aquí hoy, no para lo ciudadanos. Digo yo que tendrán ustedes que hablar con Alsa, con Interbus, con Monbus, con quien corresponda y poner orden en ese caos, ¿o no, o acaso no es necesario? No sé, espero alguna respuesta.

Por lo demás, pues agradecerle su limosna –‘limosna’, que es su palabra al respecto– de 1,6 millones de euros para ampliar la oferta de alquiler asequible en la región. Ya me contará si lo que piensa es ayudar a los propietarios o a los arrendatarios, porque no me queda claro cómo está, conforme he leído su memoria. Si me lo aclara se lo agradecería.

Se acabaron los fondos covid estatales finalistas de ayuda al arrendamiento de vivienda y ahí se acabó la política al respecto. Para usted un parque público de vivienda es una cosa de rojos o morados, porque Berlín o Ámsterdam se han rendido al socialcomunismo. Y por supuesto se niegan a cumplir la Ley de Vivienda, que permite regular los precios del alquiler en zonas tensionadas, como pasa en todo el mundo, no es algo de socialcomunistas. Claro, todo lo resumen en su Aval Joven, al alcance de cuatro y señalados. Ya le vale, ya le vale.

Señor consejero, le voy a dar un dato que creo que es importante: la Región de Murcia encabeza la cifra de lanzamientos hipotecarios del conjunto de comunidades de España hasta el mes de septiembre de 2021. ¿Ese dato no le merece a usted ninguna reflexión? ¿No cree de verdad que hay un problema de vivienda en esta región que tiene que ser resuelto con intervención pública? No, es que su modelo es otro, su modelo es remover las trabas administrativas para que quien no tiene dinero no puede acceder a una vivienda. Muy bien, muy bien, es un modelo con el que creo que no coincidimos.

Infraestructuras. Están todas paradas, suspendidas en el tiempo y en el horizonte, ni nuevas carreteras, ni ZAL, ni puertos, nada. Hasta la «autovía del bancal» queda en suspenso y en franco deterioro, por cierto. Eso sí, no faltan en su presupuesto los 100.000 euros para la carretera de Benizar. Estamos orgullosos, desde Podemos estamos muy orgullosos, verlo cada año en el presupuesto nos hace saber que está usted detrás, señor consejero, con su perseverancia, para que esa localidad de nuestra tierra por fin consiga tener un enlace razonable, una carretera en condiciones.

De eficiencia energética y de infraestructuras y edificaciones, o de la inversión en desalación ya hablamos otro día. Lo único positivo que tiene esta falta de efectividad gestora y de recursos es que al menos tenemos parado el asunto del Gorguel.

Del aeropuerto de Corvera, de su ruina, de sus inversiones constantes y de su falta de conexión de transporte público con ciudades y costa ya también, si eso, hablamos otro día, por falta de tiempo.

En materia ferroviaria no esperaba otra cosa que su diatriba. Mire, a nosotros no nos ha gustado nada el corte de la línea de cercanías de Lorca-Murcia, pero tenemos la convicción y la seguridad de que por fin el Corredor Mediterráneo será una realidad, incluyendo el ramal a Cartagena. Queda por definir el baipás, la integración urbana de las nuevas líneas ferroviarias en Cartagena, etcétera. Queda mucho por hacer, son retos pendientes, pero ya al menos hay una hoja de ruta, un plan de actuación y un presupuesto ya cerrado de 2.000 millones de euros, y proyectado de 1.000 millones de euros adicionales, y debemos seguir luchando ahora por la preservación de la línea norte-sur por Camarillas o Calasparra. Por supuesto, ahí vamos a estar reivindicando al máximo al Gobierno del Estado. Pero al menos hay una acción política, es que ustedes ninguna, ni siquiera proponen un

convenio, no sé, para renovar, para llevar el FEVE a La Manga, hacer algo en materia ferroviaria, nada, nada.

De lo que también tenemos la convicción es de que por fin en 2022 llegará el AVE soterrado al municipio de Murcia. Aún queda mucho por hacer, culminar el soterramiento hasta Nonduermas y habilitar la línea, pero permita que un año más rinda un homenaje a la perseverancia de los movimientos vecinales en pos del soterramiento, y muy especialmente a la Plataforma Pro Soterramiento. Ellos siguen vigilando para que las promesas se cumplan, y le aseguro, señor consejero, que a usted no le adoran.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Carrera de la Fuente.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, consejero, directivos, señorías.

La presencia de un consejero en esta comisión de presupuestos es una oportunidad para analizar la capacidad de gestión y dirección en los asuntos que le competen, también para resaltar los errores y aciertos durante el año en curso, y sobre todo ver sus propuestas definidas en partidas económicas para el futuro inmediato.

Sabemos que usted es un consejero guerrero, y lo demuestra en sus comparecencias en esta Cámara, en las redes sociales y en los medios de comunicación, pero no lo es en donde debería serlo, señor consejero, que es en el Consejo de Gobierno.

La Consejería de Fomento e Infraestructuras tiene las competencias de vivienda, arquitectura, urbanismo, carreteras y transportes, ordenación del territorio, puertos, costas y actividades náuticas y cartografía. Todas estas competencias inciden especialmente en la vida del millón y medio de murcianos y es su obligación mejorarla.

La Consejería tiene un presupuesto para el año 2022 de 151 millones de euros, lo que supone una disminución del 17,5 con respecto al ejercicio de 2021, y este ya incorporaba una disminución del 18,6 con respecto al 2020. Las inversiones en infraestructuras son imprescindibles para el progreso y desarrollo de la Región de Murcia. Hay muchas cosas por hacer, mejorar y conservar, pero sin presupuesto no es posible. Lo que se haga hoy en infraestructuras incide durante muchos años, pero hay que hacerlas hoy. El Gobierno regional debe priorizar dónde poner los recursos disponibles, y claramente la Consejería de Fomento e Infraestructuras no es prioritaria.

También es sorprendente que la mayoría de las inversiones en la recuperación del Mar Menor estén en otras consejerías y no sean gestionadas por sus directivos. Sinceramente, creo que serían mejor gestionadas por los técnicos de Fomento e Infraestructuras y dirigidas por usted.

Señor consejero, su presupuesto disminuye año tras año, y si continúa así será una consejería irrelevante.

Señor consejero, ¿cuál es la razón que justificaría o que justifica la disminución del presupuesto de su consejería? Antes lo ha comentado sobre el tema sanitario, creo que hay muchas otras consejerías que podrían darle fondos para que no pasara lo que está pasando.

Para comenzar con el análisis de la memoria que nos ha suministrado comencemos por un error en la página 2, en referencia a los órganos consultivos. En aplicación de la Ley 4/2017, de 24 de junio, al crearse el Consejo Asesor Regional de Accesibilidad Universal de la Región de Murcia desaparece la Comisión Regional para la Habitabilidad y Accesibilidad, por lo que debería actualizarse la memoria.

En el apartado grandes líneas de actuación realiza una visión general de las políticas que usted

considera prioritarias y que coinciden con la estructura de las cuatro direcciones generales. En la Dirección General de Vivienda, o política de vivienda, propone un modelo, según sus palabras, basado en la libertad de las personas y del mercado, y las medidas que pone en marcha en el presupuesto están basadas en ayudas de alquiler directo, ayudas a la creación de viviendas para alquiler a precios asequibles y ayudas para la compra de viviendas en municipios y núcleos de población de menos de 5.000 habitantes, así como la medida del Aval Joven, que es cierto que parece ser que tiene mucho éxito.

Estamos de acuerdo en este tipo de medidas de ayudas, pero ello no es contrario a la promoción pública de viviendas, y creemos que debería explotarse desde el Gobierno regional esta posibilidad, que en épocas pretéritas ha demostrado un gran éxito, permitiendo el acceso a viviendas de muchos cientos de miles de familias españolas. Quizás un mix de las dos políticas sería lo correcto.

Debemos aprovechar los fondos Next Generation para promoción de vivienda pública y los fondos de 3 millones de euros para la erradicación del chabolismo que ha presupuestado su consejería, y demostrar cómo desde nuestras posiciones ideológicas podemos hacer la mejor promoción de viviendas públicas que socialistas y comunistas, que no han sido capaces de realizar en toda su historia ni en la Unión Soviética.

También hay partida sustanciosas de fondos Next Generation, además de fondos propios, para renovar y rehabilitar energéticamente los barrios y viviendas de la región para reducir la huella de carbono, la emisión de gases CO₂, rebajando con ello la factura energética de nuestros ciudadanos. Siendo demagógico, o populista de derechas, como me llamaron ayer, pero no por ello falso, al que no tiene vivienda la huella de carbono y el CO₂ le da exactamente igual.

El año pasado ya se lo dije, con el apoyo del Grupo Parlamentario Vox se ha podido mantener el Gobierno de la región y por ello formamos parte de él, pero esto no supone asumir todas las políticas del Partido Popular, y si usted quiere, señor consejero, le apoyaremos en el Consejo de Gobierno para modificar la política de vivienda. Piénselo, estamos a su disposición.

En cuanto a la Dirección General de Carreteras, o política de infraestructuras de redes viarias, su política simplemente en cuatro denominados planes: Plan de repavimentación de las carreteras regionales para la reducción de emisiones de CO₂, Plan de adaptación al cambio climático de las carreteras regionales frente al riesgo de inundación; Plan silencio, estrategia en las carreteras de la Región de Murcia, y el Plan de mejora de la seguridad vial para el bienio 2021-2022. Aparte de las denominaciones de los planes, que por lo menos provoca una sonrisa, por lo menos a mí me la provoca (el Plan de repavimentación para la reducción del CO₂ es lo mismo que se ha llamado toda la vida asfaltado de carreteras), nos preocupa mucho la falta de presupuesto para autovías, carreteras y caminos.

El estado general de las carreteras es muy deficiente y se comprueba todos los días y todos los podemos comprobar. Desde el Grupo Parlamentario Vox hemos abogado en varias ocasiones para la realización del plan de carreteras de la Región de Murcia, que se planifiquen las actuaciones y desaparezca la discrecionalidad en el arreglo y la realización de estas infraestructuras. Si es necesario poner en el título «plan de carreteras ecológicas, sociales, digitales y de género», pues hágalo, señor consejero, pero ponga en marcha ese plan de carreteras.

Señor consejero, ¿cómo lleva el plan de carreteras de la Región de Murcia?

Hablando de carreteras, no podía faltar mi referencia a la carretera de Benizar –lo ha hecho usted, lo ha hecho el Grupo Mixto–, vuelve a aparecer una pequeña partida en el presupuesto por importe igual al del año pasado. Señor consejero, aunque pierda unos minutos en su contestación, ¿puede decir a esta Cámara cómo van las gestiones con los ayuntamientos implicados y la Comunidad de Castilla-La Mancha? ¿Damos por imposible cumplir las exigencias de esos conciudadanos que cuando llega el invierno quedan aislados porque su carretera pasa por dos comunidades autónomas? Le agradeceríamos mucho que anunciara el cumplimiento de sus compromisos con este grupo parlamentario, con la Cámara y con los ciudadanos.

En la Dirección General de Movilidad y Litoral, o política de transporte, logística, costas y puertos, en cuanto a la movilidad, veremos cómo funciona el Plan Director de Transporte y Movibus. No estamos de acuerdo en el análisis que ha hecho Podemos. Cualquier cambio tan grande provoca una serie de dificultades. Habrá que esperar un poco para que todo eso se estabilice, pero estaremos

muy pendientes y comprobaremos si es correcta la estrategia de movilidad. También pasó exactamente lo mismo en el Ayuntamiento de Madrid cuando Podemos gobernaba, que era un desastre toda su política de movilidad y toda su política de Madrid central, y aquí, no sé, poco menos que hay que organizar una guerra civil porque no funciona el autobús. Esperemos unos meses y veremos lo que pasa.

Lo que sí es imprescindible es la promoción del transporte público y conseguir que lo utilicemos, pero para ello tiene que ser un servicio excepcional y que se viralice su excelencia. El boca a boca es como funciona, y así lo podemos comprobar en otras ciudades y en otras regiones de nuestra España, donde nada más llegar te dicen que el transporte público funciona muy bien y que lo utilices, que dejes el coche parado. Es algo que tiene que suceder.

La importante partida de 4,2 millones para darle inteligencia a los transportes públicos me gustaría que nos la explicara. Gracias por hacerlo. Parece ser que todos los transportes, hasta que llegan estos millones de Europa, eran tontos; de repente aparece la inteligencia.

El año pasado uno de los proyectos estrella en logística era la ZAL de Cartagena. En el presupuesto no he encontrado ninguna partida para ella. Señor consejero, ¿puede decirme cómo va el desarrollo de este proyecto? Es muy importante para la comarca de Cartagena y para toda la Región de Murcia.

En referencia a puertos y costas hay un permanente runrún de descontento y desconcierto en la gestión de los puertos de la Región de Murcia y especialmente en los procesos de adjudicación. Señor consejero, ¿cómo están estas adjudicaciones? ¿Cuál es la situación de los puertos dependientes de su consejería?

En cuanto a la Dirección General de Territorio y Arquitectura, la he denominado: política de objetivos de desarrollo sostenible y agenda urbana 2030. Esta política sí que no me la esperada de usted ni de su consejería. Resulta que usted es ahora el paladín de los objetivos del desarrollo sostenible promovidos por la ONU, y organiza sus programas en base a los objetivos 9 y 11 para transformar nuestro mundo. Señor consejero, casi prefiero la perspectiva de género de la señora Alarcón a la perspectiva de ODS. Resulta que la arquitectura, la construcción y el urbanismo los van a decidir unos señores que no conocemos, que nunca nadie ha votado y que desde sus mansiones y sus yates quieren decirnos lo que tenemos que hacer, lo que tenemos que pensar, lo que tenemos que sentir, y resulta que ahora van a marcar la estrategia de la Consejería de Fomento e Infraestructuras de la Región de Murcia.

La Agenda 2030 quiere transformar nuestro mundo por uno mejor, su mundo, y nos dicen que es por nuestro bien. Desconfíe del que diga que lo hace por nuestro bien, normalmente te pone una inyección o un jarabe que sabe a rayos. En esta agenda no han dejado ningún tema importante por tocar, desde la arquitectura, la familia, la educación de nuestros hijos, la basura de nuestras casas y hasta cómo hablamos entre nosotros, y nos han dicho que se han propuesto conseguirlo todo antes de 2030. Nosotros nos oponemos con todas nuestras fuerzas.

Señor consejero, no cometa usted el error de siempre. Está usted comprando su marco y sus condiciones, y así es imposible ganar ninguna batalla ideológica donde la libertad del ser humano sea uno de los principales valores.

Señor consejero, mire usted a las solapas de la oposición a su Gobierno y verá un pin, un pin que representa a la Agenda 2030, que es su proyecto totalitario, el proyecto marxista para el mundo, y aunque tenga piel de cordero debajo de ella está un lobo feroz que conocemos y conoce el mundo. Nos quieren convertir en buenos, dóciles y grandes consumidores de los productos que ellos fabrican y distribuyen. Con nosotros no cuenten para aplicar estas políticas de ODS ni en la arquitectura ni en el territorio ni en ningún sitio de la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Carrera.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor

Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor consejero, permítame un instante, porque después de oír al señor Esteban en su intervención no puedo dejar de dedicarle unas palabras, que sé que a él, y como ya ha manifestado esta misma mañana aquí, le ponen, voy a contribuir un poco más. Lo ha dicho usted, señor Esteban, esta misma mañana, que según de quién venían esas palabras, y en este caso viniendo de mí, que le ponían. Pues le voy a ayudar un poco más. Yo he tenido la ocasión de compartir con usted algunos ratos de asueto y me ha dado la impresión, y la tengo y la comparto, de que es usted un buen asesor jurídico, que es un buen asesor fiscal, que es un buen asesor económico, pero creo que en temas de transporte me ha recordado usted al chiste que circula estos días por la ciudad de Murcia, que dice que tienes menos luces que Murcia en Navidad, me lo ha recordado perfectamente.

Ha hablado usted de cosas que debería de estar creo que bastante mejor informado de lo que han pasado sus compañeros de partido en ese escrito. Le pongo un solo ejemplo. En el Ayuntamiento de Murcia sabe usted perfectamente quién gobierna, que es un tripartito formado por los socialistas de Pedro Sánchez, los socialistas de Inés Arrimadas y los comunistas de Yolanda Díaz, y ellos impiden que la anterior línea 44, hasta el 2 de diciembre, que tenían más de un millón de viajeros al año pueda llegar a su destino natural, que era Alcantarilla, y ahora, por decisión de ellos, llega solamente hasta La Puebla. Se queda a las puertas de Alcantarilla, obligando a que haya un nuevo sistema de transporte desde Alcantarilla, que además no para en todo el trayecto de Alcantarilla a Murcia porque sus compañeros del gobierno del Ayuntamiento de Murcia no permiten que ese autobús se rentabilice con la gente que pueda recoger por el trayecto. Yo creo que sus compañeros no le han hecho a usted un favor hoy hablándole de transporte. Así que siga usted con su política.

Señor consejero, bienvenido a esta casa. Muchísimas gracias. Darle la enhorabuena por estos presupuestos que nos trae, que son unos presupuestos responsables, serios y avalados, como no podía ser de otra forma, en este caso por la AIREF, unos presupuestos que pretenden asegurar la reactivación económica, la modernización, como usted ya ha dicho, basados en cuatro ejes fundamentales y que reafirman también el compromiso con el medio ambiente, la calidad de los servicios públicos eminentemente sociales y que favorecen a las clases medias y trabajadoras.

Quiero dar la enhorabuena, aprovechando que está aquí todo su equipo, al secretario general, don Enrique Ujaldón, a la directora, a los directores. Sé que usted se lo va a transmitir también, pero, personalmente y aprovechando que están ellos aquí, reciban nuestra felicitación por el trabajo que han desarrollado en la elaboración de estos presupuestos y el que vienen haciendo cada día en sus puestos de responsabilidad en la consejería.

También quería felicitarle por el buen acuerdo alcanzado en este caso con AENA, sin desembolso por parte de nuestra Comunidad para dinamizar el aeropuerto internacional de la Región de Murcia Juan de la Cierva, que tras la crisis sanitaria provocada por el coronavirus, que está teniendo un impacto sin precedentes en la movilidad aeroportuaria internacional, es primordial que nuestro aeropuerto funcione y que nuestra región esté conectada con el mayor número de destinos nacionales e internacionales posibles, pues sin duda es algo que esto redundará en la mejora de nuestra comunidad como destino turístico y aportará un incremento de riqueza y mayor competitividad a nuestras empresas.

Y entrando ya en lo que es el presupuesto que nos presenta vemos que el mayor incremento dentro de su consejería lo encontramos dentro de la Dirección General de Vivienda, con un 50% más que el año anterior, gracias a las ayudas de vivienda del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, a los fondos Next Generation.

Como ya manifesté en mi intervención en el día de ayer, como grupo parlamentario liberal nos sentimos muy cómodos con un modelo económico como es el de la Región de Murcia, centrado en las personas, antítesis de lo que hasta ahora se marca desde Moncloa. Por ello suscribimos las palabras que ha venido manifestando tanto usted como el presidente de la Comunidad Autónoma,

don Fernando López Miras, para corregir los excesos de la Ley de Vivienda del Gobierno de España, una ley intervencionista y expropiatoria, muy alejada de los principios liberales. ¿Y es compatible el libre mercado con una Administración que ayude a quien más lo necesita? Pues yo respondería que sí. Por eso tanto el pionero Aval Joven, que sirve de ayuda para los jóvenes de la Región de Murcia para acceder a su primera vivienda, como las ayudas al alquiler directo para los mayores de 65 años, son medidas que compartimos plenamente con usted, señor consejero.

También entendemos como un gran acierto tener en cuenta los núcleos de población de menos de 5.000 habitantes, ya que supondrá un freno a la despoblación en las zonas rurales y en las pedanías.

Es importante también que la creación de vivienda pública vaya acorde a los criterios de sostenibilidad y eficiencia energética. Por ello apoyamos la dotación de esos 33 millones de euros para la mejora de la eficiencia energética dentro del parque de viviendas de nuestra región.

Consideramos necesario dentro de esta política dar mayor protagonismo a las entidades locales y a los colectivos en los barrios. Es importante involucrar a los distintos actores, políticos, sociales y vecinales en este tipo de zonas, ya que son una garantía para un mayor éxito en cuanto a la rehabilitación de viviendas. Poner como ejemplo el barrio de Los Rosales en la pedanía de El Palmar, que es una muestra de que la colaboración entre la Administración regional, la local y la implicación de colectivos sociales y vecinales pueden suponer la recuperación de barrios en nuestras ciudades y pueblos, algo que sin duda evitará la aparición de núcleos marginales fuera de todo control.

En cuanto a la red de carreteras en nuestra región es obligado seguir como se está haciendo, con el mantenimiento y la reparación de la misma, más aún teniendo en cuenta, como ya ha dicho usted, el impacto negativo que tuvo la DANA en numerosas infraestructuras. Además debemos de concluir la reparación de viviendas afectadas por el seísmo de Lorca.

Compartimos también los objetivos marcados por la dirección general en cuanto a mejorar la seguridad y capacidad de nuestras carreteras, la reducción de la contaminación sonora con el Plan silencio y la defensa contra los efectos del cambio climático.

También el fomento del uso del transporte público es algo que consideramos fundamental y muy necesario, ya que evita la proliferación masiva de vehículos propios por nuestras carreteras, provocando casi a diario aglomeraciones kilométricas y mayor contaminación, y aunque el Gobierno de España ha dejado en la estacada a 1,2 millones de viajeros del tramo de cercanías entre Águilas y Murcia, contamos con un equipo profesional en el Gobierno regional que va corrigiendo el déficit del transporte público en nuestra región en la forma más adecuada. Un ejemplo es la promoción y el fomento del mismo mediante las ayudas directas para personas con distinta funcionalidad, discapacitados físicos y psíquicos, por importe en total de 55.000 euros, además de las subvenciones para el fomento del transporte universitario en las líneas interurbanas.

Señor consejero, la mejora en la red de carreteras y de las distintas conexiones en la Región de Murcia es fundamental para la atracción de riqueza e inversión en nuestra región. Por eso apoyamos la puesta en marcha del proyecto de la ciudad agroalimentaria y del transporte de la Región de Murcia, que supondrá darle un mayor impulso económico a nuestra región.

No podemos tampoco dejar de lado algo que nos preocupa sobremanera, que son las actuaciones sobre el Mar Menor, y por ello, en lo referido a ordenación territorial, debemos empezar desde ya a elaborar estrategias cualificadas de adaptación del territorio a la laguna salada, de forma consensuada con todos los agentes y entidades públicas afectadas e intervinientes. Por ello los tres planes que contempla este presupuesto dentro de la Dirección General de Movilidad y Litoral, que son el de la cuenca vertiente del Mar Menor, el Plan contra el Riesgo de Inundaciones y la Estrategia del Paisaje de la Región de Murcia, serán claves para mejorar el entorno único que supone nuestra laguna salada.

Hoy debatimos en esta comisión la presentación del presupuesto de su consejería, quedando de manifiesto la voluntad del Gobierno regional en su apuesta por el transporte público, por la mejora en las redes de comunicación dentro y fuera de la Región de Murcia y la mejora en el acceso a la vivienda. Sin embargo, con su permiso, señor consejero, desde esta tribuna me gustaría ahora dirigirme al Gobierno de España para que atienda las reivindicaciones en infraestructuras que esta región en justicia merece y para que se nos trate en condiciones de igualdad y equidad con el resto de

comunidades autónomas, para que tengamos de una vez ya el AVE en esta región y que no se siga retrasando más. La última fecha ya la apuntó el propio presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, el pasado fin de semana, cuando apuntaba al segundo semestre del año 2022. Y viendo el grado de incumplimientos y menosprecios hacia esta región, a los que nos tiene acostumbrados ya el señor Sánchez, nosotros somos muy escépticos por experiencia de que se cumpla con esta fecha una vez más prometida.

Se hace urgente también una solución inmediata a la congestión del tráfico en la ciudad de Murcia. Por ello es necesario que el Gobierno de España ponga cuanto antes en marcha el arco noroeste de Murcia, mejorando la conexión con el Mar Menor, con Cartagena y con Madrid, que acelere también los trámites para la ejecución del arco norte, para así evitar imágenes de vehículos detenidos con kilómetros y kilómetros de retenciones a su paso por Murcia, en el denominado nudo de Espinardo, y acabar con el hacinamiento en las autovías de nuestra región, además de la creación del tercer carril en la A-7, entre Crevillente y Alhama de Murcia, extendiendo dicho carril hasta Puerto Lumbreras. Nos consta, señor consejero, que usted y su equipo son plenamente conscientes de estas necesidades y que trabajan en su exigencia al Gobierno de España por lo que en derecho nos corresponde y esperamos que se cumplan de una vez por todas esas infraestructuras. Esperemos también que el resto de formaciones políticas de esta Cámara se sumen a estas peticiones y también lo exijan así al Gobierno de España.

Por nuestra parte, nada más. Acabar agradeciendo de nuevo su intervención y todo el trabajo realizado por su equipo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra el señor Mata Tamboleo.

SR. MATA TAMBOLEO:

Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, quisiera comenzar mi intervención agradeciéndole la enorme y magnífica labor y hacerla extensiva también a todo su equipo, porque han afrontado con acierto las enormes dificultades a las que llevan, desgraciadamente, enfrentándose ya durante varios años, por lo que ha sufrido la Región de Murcia, no solo por las lluvias torrenciales, sino también ahora con motivo de la pandemia.

En términos generales, para mí es importante resaltar que para 2022 la Región de Murcia va a contar con un presupuesto récord de 5.403 millones de euros, 72,2 millones de euros más que en el anterior presupuesto, y que sin duda esa va a ser la mejor herramienta para reactivar la economía y salir de la crisis, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos de la región, y esto significa contar con más de 152 millones de euros de subida en gasto social con respecto a las cuentas del año pasado, lo que se traduce en que ocho de cada diez euros se destinan a reforzar la sanidad y también la respuesta a la pandemia, a la educación o a las políticas sociales en beneficio de las personas mayores y también de los más vulnerables. Además son unos presupuestos que destinan una inversión sin precedentes al Mar Menor, con 85 millones de euros. Y esto, señor López y señor Esteban, sucede teniendo en cuenta, como ya ha puesto también el señor consejero, que el actual sistema de financiación relega a la Región de Murcia y por el cual los murcianos dejamos de percibir al día dos millones de euros menos que el resto de españoles, lo que supone 800 millones de euros menos al año, y es fácil con ello imaginar las infraestructuras o las actuaciones en movilidad que podrían realizarse en la Región de Murcia con esos 800 millones de euros que por justicia nos corresponden a los murcianos.

En este contexto se inserta el presupuesto de la Consejería de Fomento e Infraestructuras. Por eso, señor López y señor Esteban, si tienen tan claro que es necesario invertir más, lo que deben de

hacer es pedir al Gobierno central, pedir a su Gobierno socialista y comunista una financiación justa para esta región. Y, por cierto, el señor López ha expuesto que el problema es que en la Región de Murcia se bajan los impuestos. Yo entiendo que si eso es un problema es porque ustedes prefieren gobernar asfixiando a impuestos a los españoles y eso es lo que veo que defienden.

Miren, gobernar es saber gestionar de la forma más óptima y gobernar es ser también realistas con la situación actual, en la que prima salir de esa crisis sanitaria en la que estamos inmersos, también económica y social, y por tanto es aquí donde se requiere mayor esfuerzo presupuestario. Lo prioritario ante esta maldita pandemia es impulsar la economía para no dejar a nadie atrás y por supuesto salvar vidas, y en eso imagino que estarán de acuerdo conmigo también el señor López y el señor Esteban.

Centrándonos ya en el presupuesto de la Consejería de Fomento e Infraestructuras, vemos, señor consejero, cómo continúan avanzando en la implementación de esos cuatro planes de actuación prioritaria que ponían en marcha el pasado ejercicio y que inciden de forma muy positiva sobre las carreteras murcianas.

En 2022 el presupuesto recoge para la Dirección General de Carreteras más de 54 millones de euros, destinados a actuaciones que contribuyen a mejorar la seguridad del tráfico y a facilitar la movilidad y la vertebración territorial, y vemos cómo el presupuesto también incluye obras de conservación para los sectores de Cartagena, Murcia, Lorca, Jumilla, Caravaca y Mula, dotándolo con tres millones de euros más que en el anterior presupuesto, hasta alcanzar los 8,5 millones de euros.

Para conservación de las carreteras en el ámbito territorial del Mar Menor y en el eje Alhama-Totana-Campo de Cartagena el presupuesto asciende a más de cuatro millones de euros, y además se refuerzan las partidas para repintado, siega de márgenes y suministros de señalización vertical en las carreteras de la red regional, duplicando el importe hasta los 2,2 millones de euros.

En cuanto a planificación y mejora, el presupuesto destinado a inversiones asciende a más de 28 millones de euros en actuaciones en carreteras regionales repartidas por todos los municipios de la región, y aquí destacar, y yo sí lo voy a hacer, los 14 millones de euros que se destinan a la autovía del Noroeste, una autovía que ha permitido vertebrar el territorio, dar opciones de movilidad claras a la zona del Noroeste y, además, el amplio beneficio social que eso ha supuesto para esa zona.

También aquí podemos destacar el acondicionamiento de la carretera entre Alguazas y Campos del Río, con esos 2,8 millones de euros, o la mejora de la carretera Mula-Murcia, con una partida de 1,2 millones.

En cuanto al Plan de Seguridad Vial, también se priorizan esas actuaciones sobre los tramos de concentración de accidentes o de alto potencial de mejora, y aquí destacar también la ordenación de accesos y mejora de la seguridad vial en las carreteras F-35 y 36 en el entorno de Cartagena, con 500.000 euros; los 450.000 para reforzar la intersección de la RM-19 con la AP-7 en el entorno de Pozo Aledo, o la construcción de la redonda en el polígono industrial de Abanilla, con casi 400.000 euros.

Y revisando el presupuesto, por supuesto, vemos cómo se mantienen esos esfuerzos para la reconstrucción de la ciudad de Lorca, actuando en los barrios y gestionando también las ayudas a los damnificados por los terremotos, y para ello se destinan casi 15,7 millones de euros a la zona de Lorca, para finalizar la mayor reconstrucción urbana a nivel mundial de una ciudad tras unos terremotos.

En definitiva y con gran acierto, le tengo que decir, consejero, que usted y su equipo actúan donde se necesita para facilitar la vida a los murcianos y también su seguridad, y es de agradecer también la iniciativa y la valentía de acometer a través de la Dirección General de Movilidad y del Litoral el cambio del modelo de transporte interurbano, que ha iniciado su andadura para la mejora de la movilidad de los viajeros, y eso es algo fundamental en estos tiempos, y lo ha hecho además sin paralizar el servicio. ¿Se imagina usted suspender el servicio de autobuses por ese cambio de modelo? Me imagino que no lo concibe nadie, ¿verdad? Pues eso nos ha sucedido con el ferrocarril en esta región, y eso se debe a la nefasta política del Gobierno central.

No obstante, con gran acierto, usted sí, señor consejero, para apoyar este cambio de modelo ha

destinado 9,5 millones de euros a este nuevo sistema concesional, que mejora ampliamente el anterior modelo con más y mejores conexiones para impulsar una movilidad más sostenible y adaptada a las necesidades de los murcianos. Y además esas subvenciones para el fomento del transporte universitario de las líneas interurbanas se dobla, casi se dobla, hasta los 500.000 euros, y se mantienen, por supuesto, las ayudas al transporte de personas con discapacidad física y psíquica por importe de 55.000 euros.

A destacar también ese proyecto de sistemas inteligentes de transporte, con ese presupuesto de 4,2 millones de euros para digitalizar y modernizar todo el servicio de transporte interurbano, alineado con los requerimientos europeos. Y compruebo además, y ya lo ha hecho usted patente, el firme compromiso con la implantación ferroviaria de la alta velocidad y su integración en las zonas urbanas, con 3,5 millones de euros en este presupuesto para finalizar la fase Estación-Barriomar-Nondermas.

Si hablamos de proyectos estratégicos, la Manga 365 es uno de ellos y además basado en la sostenibilidad. Es un proyecto transformador enmarcado en la Estrategia Europea de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado, y que está convirtiendo a La Manga en un enclave único como destino turístico durante todo el año. En este caso, en su presupuesto se incluyen 5,4 millones de euros de inversión en este año 2022.

Y miren, señor López y señor Esteban, el problema de la región no es solo la infrafinanciación crónica, a la que les he hecho referencia anteriormente, y que además nos lastra indudablemente, sino también la escandalosa inacción y falta de inversiones y compromisos del Gobierno central con la Región de Murcia. Porque con poco que revisemos la política de infraestructura del señor Sánchez para esta región podemos calificarla como estéril, porque si hablamos de infraestructuras el Gobierno socialista y comunista nos ha dejado sin ferrocarril de cercanías, como ya he dicho, sin el arco norte y noroeste y sin el tercer carril de la A-7, que, como saben, solventaría los problemas de tráfico y embotellamiento en el entorno de Murcia.

Y le cedo la palabra a mi compañero.

Gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Mata.

Ahora es el turno del señor Martínez-Carrasco Guzmán.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, consejero. Buenas tardes ya, y a todo su equipo.

Seguramente, señor consejero, conocerle a usted, al igual que conocer a su equipo, su implicación y su esfuerzo por sacar lo máximo de cada euro que llega a su consejería, nos haga ver de modo distinto a como lo hace la oposición los presupuestos que hoy defienden aquí en la Asamblea. Sin duda esto es una ventaja, no lo vamos a negar.

Alguien podrá pensar que lo estemos viendo de un modo subjetivo, pero nada más lejos, porque, muy al contrario, ese conocimiento nos ayuda a contextualizar los presupuestos. Así lo hemos hecho, y ello nos lleva a poder afirmar que hoy nos presenta con responsabilidad el mejor cesto posible con los mimbres de que disponen, a lo que añadido que es fácil deducir que les gustaría que esos mimbres fuesen muchos más, seguro.

Pero ya ha explicado usted los motivos del descenso en algunas de las partidas: la finalización de proyectos financiados en Lorca por el BEI, el pago anticipado del soterramiento del AVE, la finalización del Plan de Vivienda, y añadido también los 276 millones de euros menos que contemplan los presupuestos en general, como ya anticipó ayer el consejero de Hacienda, entre otras razones, entre otras cuestiones, por supuesto por la falta de un fondo covid, ese que vuelve a reclamar Esquerra Republicana en el Senado, esa es nuestra esperanza. Veremos a ver en qué queda el intercambio de cromos al que nos tienen acostumbrados.

Obviamente, todas estas razones son eludidas por la oposición, que, lejos de plantear alguna sugerencia constructiva ha recurrido al descrédito fácil. Pero yo quiero centrarme en las dos áreas que me corresponde analizar. Estas son las correspondientes a la Dirección General de Vivienda y a la Dirección General de Territorio y Arquitectura, dirigidas por el señor Lajara y el señor Pérez Zulueta, respectivamente.

En lo referente a vivienda creemos que se está trabajando acertadamente, que las medidas impulsadas con anterioridad están dando resultados positivos, por lo tanto lo inteligente es darles continuidad, y no son para nada una vergüenza, como dice el Partido Socialista. Han establecido un nuevo modelo de vivienda protegida que responde a lo que está demandando la sociedad actual. Han sido valientes, se han adelantado a otras comunidades autónomas, que ya se están fijando en la Región de Murcia y además ha sido muy bien acogido por el sector, siendo un modelo para toda España.

Las ayudas al alquiler también son importantes y sobre todo están bien dirigidas a quienes más lo necesitan. De igual modo, nos parece de lo más lógico canalizar estas ayudas a través de aquellas ONG que mayor conocimiento y cercanía tienen con la cruel realidad de quienes peor lo están pasando.

Nos congratula ver la respuesta tan positiva que está teniendo la ayuda de avales. No es una cosa inmediata, pero estamos viendo una respuesta muy positiva, que va a posibilitar, efectivamente, el acceso a la vivienda a muchos jóvenes, que de otro modo tenían un muro infranqueable en la financiación. Esta solución nuevamente sitúa la Región de Murcia a la vanguardia en la resolución de problemas de forma simple e imaginativa. En total 4,3 millones de euros para reforzar el acceso a la vivienda.

Por último destacamos el incremento en las partidas destinadas a erradicar el chabolismo, que tan buen resultado también está experimentando, y es nuestro deseo, obviamente, que estas partidas no tengan en los sucesivos reflejo en los presupuestos, puesto que ello supondría haber solucionado este drama. Ha comentado el consejero que son tres millones de euros.

Y cómo no, la apuesta por la rehabilitación tanto de edificios como de barrios, que tan bien está siendo acogida por las entidades locales. 33,7 millones para invertir en eficiencia energética y rehabilitación.

En definitiva, la apuesta por un modelo lejos del intervencionismo, que cree en las personas y que defiende su libertad para elegir su modo de vida, o, lo que es lo mismo, en las antípodas del modelo que defiende la izquierda. Lo hemos visto hoy nuevamente que insiste en políticas que se han demostrado ya erróneas. Defiende el subsidio y el intervencionismo, como, por ejemplo, el anteproyecto de ley de vivienda, al que han hecho mención tanto la señora Martínez como el señor Esteban, que no satisface a nadie, salvo a quien lo ha redactado. Todos los sectores implicados creen que el texto actual presentado espantará las inversiones allá donde se aplique. Por cierto, señora Martínez, nadie ha dicho de incumplir la ley, es que es la propia ley la que contempla la voluntariedad en su aplicación. Se ve que tuvieron miedo de la respuesta del sector. Y decía que espanta las inversiones, como así ha sucedido en Cataluña, donde las inversiones precisamente han huido arrastrando por el camino a toda la cadena de oficios que intervienen en la promoción de viviendas, además de ser un auténtico salvoconducto para el fenómeno de la ocupación, del que tanto hemos hablado aquí en la Asamblea.

Y cambiando de área, en anteriores presupuestos se sentaron las bases de lo que ya empieza a ser una realidad. Me refiero a aquellos instrumentos de planeamiento impulsados desde la Dirección General de Territorio y Arquitectura, que fundamentalmente se dirigen en estos presupuestos hacia la protección del Mar Menor. Esperemos que no caigan en saco roto, como ha ocurrido con el Plan Vertido Cero.

Queremos destacar, del mismo modo, que se da continuidad a la Estrategia de Arquitectura y Construcción Sostenible, como refleja el compromiso firme de crear y favorecer ciudades cada vez más sostenibles y saludables, como, por ejemplo, la implantación de soluciones basadas en la naturaleza o el proyecto de renaturalización del humedal de El Carmolí, al que también ha hecho referencia el consejero.

Y por último, es habitual en nuestras intervenciones, señor consejero, no quedarnos en el simple análisis e intentar aportar cuando menos alguna sugerencia, no en vano usted mismo siempre nos invita a ello.

Sin duda alguna el covid ha condicionado muchísimo nuestras vidas, las políticas, las decisiones, las prioridades y también nuestros modos de habitar. Ha despertado un lógico interés por espacio más amplios, abiertos, versátiles y un mayor contacto con el exterior. Sin duda, cualquier medida que conduzca a favorecer estos nuevos modelos de hogar será muy positiva y bien acogida por los ciudadanos, por lo que desde nuestro grupo, por supuesto, apoyaríamos muy positivamente cualquier medida en este sentido.

Seguramente el próximo borrador del plan de vivienda, perdón, el próximo plan de vivienda, que está en fase de borrador, que es lo único que conocemos, debiera contemplar alguna medida en esta línea. Y vuelvo a recordar al Partido Socialista que el Plan de Vivienda con el que hemos estado trabajando fue aprobado en marzo de 2018 por un Gobierno del Partido Popular. Y respecto a estos fondos se nota como el PSOE tiene asumido, tristemente, que para el Gobierno de España somos ciudadanos de segunda, porque parece ser que tenemos que estar agradeciendo cada euro que llega a la Región de Murcia, como si no fuésemos parte de España o, sencillamente, no pagásemos impuestos.

En fin, como decía, el covid nos está condicionando todo. Pero no solo el covid, también el incremento desbocado de los precios de la luz, el gas, el combustible o la falta de suministros de materiales en general, pero en la construcción en particular preveo un año difícil para el sector de la construcción.

Y finalizo con esta pregunta, señor consejero, no tanto para ser respondida, pues entonces sería para nota, sino para poner en evidencia las enormes dificultades que afronta su departamento. ¿Se ha planteado su Consejería la posibilidad de incorporar algún tipo de medida o estímulo para poder minimizar el impacto de estas circunstancias al menos en el ámbito de la promoción de viviendas?

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Martínez-Carrasco.

Ahora es el turno de réplica del señor consejero. Para ello dispone usted de veinte minutos.

SR. DÍEZ DE REVENGA ALBACETE (CONSEJERO DE FOMENTO E INFRAESTRUCTURAS):

Muchísimas gracias, señorías, por todas sus aportaciones. Trataré de contestarles en la medida de lo posible a todos ustedes en el tiempo asignado.

Quiero empezar explicando el tema de la ejecución presupuestaria, porque entiendo la dificultad para ustedes de poder acceder a datos más actualizados. Hay que apoyarse en los del 31 de octubre y quiero que consideren una cosa, y es que si el presupuesto del año pasado se aprobó, aproximadamente, por el mes de junio, si no recuerdo mal, llega el verano, se ponen en marcha las maquinarias administrativas, y esto no es una cuestión lineal, no es que mes a mes se vaya gastando lo mismo, es que esto va *in crescendo*, por tanto, en la última parte del año siempre se ejecuta muchísimo más presupuesto. Por tanto, sus cifras son erróneas, y no es por culpa de ustedes, sino porque realmente en la última etapa es cuando más se invierte.

Yo se lo he dicho en mi primera intervención, este año hemos ejecutado una cifra récord, tenemos una proyección a fin de año... lo que tenemos ejecutado a día de hoy es exactamente, se lo voy a decir, son 138 millones de euros, que es un 63,19% del presupuesto global, eso a día de hoy, y la proyección a fin de año es llegar a los 154 millones de euros, que es un 70% del presupuesto. Eso además tiene una explicación, y es que hay una parte de los fondos que no se puede ejecutar, porque cuando vienen financiaciones externas para varios años, figuran en el presupuesto pero no se pueden ejecutar. Entonces, el cálculo que hemos hecho en la Consejería de Fomento proyectado a fin de año es que ejecutamos el 95% de los fondos propios, que es lo máximo que se puede ejecutar. Y no se

puede hacer el cien por cien, señor López, porque basta con que hagamos una convocatoria de unas ayudas y no se agote el presupuesto para que eso no compute como al cien por cien, pero un 95% yo creo que es bastante, vamos, creo que es bastante no, es que estoy seguro de que no ha habido históricamente en los últimos 15 años una ejecución presupuestaria en la Consejería de Fomento tan elevada. Por tanto, permítanme que me sienta un poco orgulloso de esta ejecución, porque realmente hemos hecho un gran esfuerzo en ese sentido.

Aclarada esta cuestión, trataré de contestarles más o menos.

Señora Martínez, me hace mucha gracia cuando usted dice «dejándolo en manos del libre mercado», como si eso fuera malo. Nosotros creemos en el libre mercado y pensamos que es una herramienta potente, y lo que hacemos es aprovechar las bondades del libre mercado y los inconvenientes que tenga, que los tiene, como todo, pues intentar minimizarlos. Pero sí, a diferencia de ustedes, nosotros creemos en el libre mercado y hacemos que el libre mercado de la vivienda actúe en favor de la propia vivienda.

No nos gusta en absoluto la Ley de Vivienda. Eso se lo hemos manifestado varias veces, lo han hecho los diputados de otros grupos parlamentarios, porque es una ley que tiene tintes comunistas y un intervencionismo que además se ha demostrado claramente que no va a funcionar, en otros lugares donde se ha implantado no funciona.

Y luego hay una cuestión de todo lo que usted dice que me llama muchísimo la atención, y además no es de esta vez nada más, me ha pasado en muchas ocasiones, y es que usted está siempre discutiendo si los fondos son míos, son del Estado, son de Europa, son del ayuntamiento o son... Vamos a ver, los fondos públicos, señorita, son de todos los ciudadanos, es que no son ni suyos ni míos. Como decía su ínclita ministra, el dinero público no es de nadie. Claro que no es de alguien, es de todos nosotros. O sea, no es de nadie no, no, es de todos. Entonces, a mí me da un poco igual que vengan de un sitio o de otro, lo importante es que lleguen y sobre todo lo importante es que lleguen al ciudadano.

Y no me dé usted lecciones con el Plan de Vivienda, porque, como bien ha dicho el diputado Martínez-Carrasco, ese Plan de Vivienda lo puso en marcha otro gobierno. Pero, bueno, yo ahí es que no quiero entrar en esa discusión porque es un poco absurda.

Señor López, las carreteras, que efectivamente se van repitiendo un presupuesto tras otro, van desapareciendo poco a poco. El problema es que los tiempos de maduración de un proyecto de carreteras muchas veces superan los ejercicios presupuestarios, pero compruebe usted en los últimos tres o cuatro años cómo han desaparecido muchas, y no desaparecen porque las quitamos sino porque las ejecutamos. Y le puedo poner varios ejemplos: la rotonda Viña del Mar, en fin, hay un montón, un montón que se iban repitiendo. Ahora mismo estamos ejecutando la famosa carretera de Barqueros, que costaba mucho trabajo, o la que ustedes tanto piden, que es la de Alhama a Pliego, que hemos hecho un convenio con el ayuntamiento para que empiecen las expropiaciones y esperamos que se pueda ejecutar a corto plazo.

Yo estoy de acuerdo con usted en la caída del presupuesto, es verdad, es una caída importante. Ya se lo hemos explicado varias veces. Al final, señor Carrera, yo no guerreo dentro del Consejo de Gobierno, en el Consejo de Gobierno funcionamos como un equipo y no se trata de andar guerreando. Con quien hay que guerrear, y se lo digo con toda claridad, es contra ese Gobierno central, que nos da una financiación que es vergonzosa, ¡vergonzosa! Nos está castigando a posta, y eso lo que hay que hacer es reformarlo ya, porque cuando a uno le cortan las manos no puede hacer cosas, y cuando estamos absolutamente infrafinanciados, pues solo faltaba que encima nos peleáramos entre nosotros. No, no, aquí lo que pasa es que hay una infrafinanciación muy poderosa.

Respecto al pacto de las infraestructuras, lo traeré a esta Cámara y se lo explicaré, y no, ya le digo anticipadamente que no se trata solo de ponerle deberes al Gobierno central, no, no, es un pacto en el que hay que contemplar la Región de Murcia en su integridad y, como digo, ya nos sentaremos a hablar, y espero que ustedes se sumen, porque yo creo que les vamos a hacer una oferta, como dicen por ahí, que no podrán rechazar, espero.

En el transporte público usted hace una pregunta muy concreta sobre el presupuesto, si se disminuye. No se disminuye, hombre, es que había una partida específica para el gasto covid. Lo he

explicado en el discurso de esta mañana, eran más de 10 millones de euros específicos para cubrir los costes del covid. El presupuesto de transportes ha crecido, ha crecido mucho; nosotros pagábamos cerca de siete millones de euros y ahora pagamos catorce, o sea, es que prácticamente lo hemos duplicado, con lo cual, ha crecido mucho.

Y ahí coincido en parte con usted, con lo que dice de que el transporte público no funciona. El alcalde de Murcia, de su partido, lo dice mil veces: es un desastre, es un desastre, es un desastre. Precisamente por eso lo estamos cambiando, porque es un desastre. Era un desastre, funcionaba mal y eso lo hemos reconocido públicamente, precisamente por eso lo estamos transformando en su integridad. Curiosamente el Ayuntamiento de Murcia, que tantas veces lleva diciendo que no funciona, el Partido Socialista en el Ayuntamiento de Murcia, no ha cambiado nada, y ahora explicaré un poco más, porque se lo explicaré al señor Esteban.

Señor Esteban, si me permite una pequeña aclaración, la desaladora no es de la Consejería de Fomento. Pero es que le voy a hacer otra aclaración, y es que me hace gracia que usted me dé lecciones de transporte, cuando ni siquiera conoce las competencias, señoría. Monbus no es competencia de la Consejería de Fomento, LAT no es competencia de la Consejería de Fomento, señoría, y me recrimina usted a mí el tema de la transferencia de los transportes urbanos al municipio, cuando eso es una ley que han aprobado ustedes, no yo, ustedes, Ley 10/2015. Que me recrimine usted, que representa a la Asamblea, que yo cumpla esa ley, es que tiene bemoles, si me lo permite. No, no, es que la ley tampoco prevé transferencias presupuestarias, entonces, no las puedo hacer aunque quisiera, aunque quisiera no podría hacerlo. Y es que usted no tiene ni idea, entonces, que me dé lecciones tiene bastante guasa.

Pero hay una cosa en que sí coincido con usted, que es el tema de LAT: los mismos autobuses, los mismos conductores, hasta los mismos equipos directivos. Pero, oiga, que eso no es cosa mía, que eso es del gobierno que ustedes soportan en el Ayuntamiento de Murcia, ese gobierno que tantas veces se queja diciendo que el transporte es una castaña y mantiene todo lo mismo y deja hasta la misma autobuses, presentan unos autobuses y nadie más los ha visto. Entonces, oiga, realmente alguien tendrá que dar explicaciones en algún momento sobre qué es lo que ha pasado ahí.

Y dentro de eso le diría algo más, que nosotros estamos transformando el transporte interurbano. El señor Carrera lo he entendido muy bien, es una transformación integral, ambiciosa y complicada, y le voy a dar tres cifras para que se haga una idea de la magnitud de esta transformación. Metemos tres nuevas concesionarias, hacemos 40 nuevas líneas, y desde el viernes pasado que se puso en servicio hasta hoy hemos sacado 3.146 expediciones, hemos transportado más de 50.000 viajeros, y sí, hay algunas pequeñas distorsiones, hay cosas que estamos arreglando, pero, oiga, estamos haciendo una renovación integral ambiciosa que no se ha hecho en la historia reciente de la Región de Murcia. Mientras tanto usted ha empezado su intervención con unos preciosos calificativos, que definen su falta de argumentos, que se parecen muchísimo a los calificativos que me dedicó en una impresentable carta la concejala del Ayuntamiento de Murcia hace escasamente una semana. Esa carta está para publicarla, está para verla. Luego dicen: no, es que no se ponen de acuerdo. Es que es difícil ponerse de acuerdo cuando alguien está con ese semejante grado de falta de educación.

Nosotros también hemos puesto los autobuses en el área metropolitana de Cartagena y funcionan perfectamente.

¿Que no hemos recibido a las alcaldes? No es verdad, hemos tenido reuniones con todos los alcaldes del área metropolitana de Murcia. El único con el que no hemos podido reunirnos, bueno, que no me he reunido yo, pero nuestro equipo se ha reunido con el Ayuntamiento de Murcia al menos en cinco ocasiones. Entonces, no me vengan diciendo que no.

Y las cosas de las que están quejándose ahora son cosas que no dijeron en su momento, cuando tuvieron la oportunidad y cuando tenían que haber participado en el modelo, y tenemos las actas de esas reuniones. No quiero hacer sangre de esto, y para que ustedes luego no digan que soy un guerrero, pues no estoy haciendo política de confrontación, pero podría hacerla. ¿Por qué? Porque creo que no es eso lo que necesitan los ciudadanos. Los ciudadanos lo que necesitan, y le agradezco al señor Carrera que lo haya especificado así, porque es así, es que terminemos de calibrar las nuevas cuestiones de este modelo y lo pongamos en marcha cuanto antes.

Señor Carrera, dentro de lo que usted decía, ya le digo, no guerreemos en el Consejo de

Gobierno, aquí de lo que se trata es de intentar tirar adelante. Ojalá muramos de éxito con el tema de los avales. Usted ha dicho que está siendo un éxito, tarda tiempo porque esto va asociado a la operación hipotecaria y eso al final tarda un tiempo, tiene un cierto tiempo de maduración, pero efectivamente está funcionando bien, la señora Martínez también lo ha dicho. Ojalá muramos de éxito, porque eso querrá decir que estamos ayudando a muchos jóvenes a obtener su primera vivienda.

Discrepo con usted, lo siento mucho, discrepo mucho con la promoción de viviendas públicas. Nosotros, y yo creo que en esta Cámara lo he expuesto varias veces, nuestro modelo de vivienda pública es que tiene que haber un parque de vivienda pública dimensionado exactamente para la necesidad de aquellos que de ninguna otra manera pueden acceder a una vivienda por sus propios medios, porque pensamos que eso es lo que le da libertad al ciudadano. El ciudadano no quiere que le den una vivienda pública para depender del Estado, el ciudadano quiere conseguirla por sus propios medios, pero es verdad que hay una pequeña parte de la población que no puede acceder por medios propios. Para esa parte de la población está la vivienda pública. Y nosotros estamos haciendo vivienda pública, estamos consiguiendo vivienda pública.

Preguntaba usted, señor Esteban, dónde se han ido los dos millones del chabolismo, que este año son tres. Pues se han ido a comprar 25 viviendas públicas que están ahí para verlas, y también hemos construido 20 viviendas públicas que le hemos cedido a Cepaim, que le hemos ayudado a comprar a Cepaim, para que cubran esa utilidad pública y erradicar la infravivienda y poder alojar a todos aquellos colectivos de extrema vulnerabilidad que no pueden acceder de otra manera.

Al mismo tiempo, también hemos hecho propietarios a cien usuarios de vivienda social, los hemos hecho propietarios de sus viviendas. Les hemos permitido capitalizarla, porque de esa manera crecen como ciudadanos y crecen en sus proyectos de vida.

Señor Esteban, en esta instalación del modelo de transporte público, sobre el que usted me da lecciones, hay una cuestión que es fundamental, nosotros estamos cambiando integralmente el transporte de la Región de Murcia manteniendo los servicios. Su Gobierno –ahora dirá usted que no es suyo, pero es su Gobierno– ha cortado los cercanías y nos ha convertido en una isla ferroviaria. Entonces, a mí qué lecciones me van a dar ustedes de cómo se hace lo del transporte público. Así, yo corto directamente, fastidio a 1.200.000 ciudadanos cada año, tres años que han anunciado son cuatro millones de viajeros, pero es que luego van a ser más de tres años, que ya lo están reconociendo en todas partes. Nosotros por lo menos hacemos las transformaciones manteniendo los servicios.

De Benizar, qué quiere que le diga, señor Carrera, no me gusta darle más vueltas, pero es que la Diputación todavía no ha respondido. La última vez nos dijeron que sí, que tenían una propuesta de acuerdo, pero es que seguimos persiguiéndolos a ver cómo lo quieren hacer. Nosotros seguimos poniendo el dinero en el presupuesto porque queremos hacer la obra en cuanto nos dejen, y yo creo que con un poco de suerte llegaremos pronto a ese acuerdo.

En el tema de la implantación de Movibus preguntaba usted qué es la inteligencia de los transportes. Se lo voy a explicar muy fácilmente. Hay que digitalizar el transporte porque hay tecnologías para ello, y son tecnologías que permiten saber por dónde van los autobuses, saber cuánto van a tardar en llegar a las paradas, saber cuántos viajeros hay dentro en cada momento, porque a nosotros nos gusta tomar decisiones basadas en datos y no en percepciones, y para eso es necesario poder recopilar esos datos y poder de esa manera tomar decisiones. Pero es que incluso para las propias compensaciones del bono único es necesario tener esos datos. Bueno, pues para eso hay que embarcar una serie de equipos de digitalización en los autobuses, que además están conectados por vía remota y que permiten tomar los datos en una aplicación, y para eso hay que hacer una inversión. Hemos puesto cuatro millones de euros para hacerlo y ya le digo yo que pondremos la tecnología a trabajar al servicio del ciudadano para darle un servicio mucho más efectivo y mucho más cómodo. Antiguamente un ciudadano si se quería enterar del cambio de una línea tenía que irse a la parada a verlo o a la estación de autobuses. La idea es que lo tenga en su propio móvil, que es muchísimo más sencillo. Esto que parece muy fácil tiene toda una tecnología detrás que hay que implantar.

De la ZAL de Cartagena lo único que le puedo decir es que llevamos un año y medio esperando a

que Sepes se decida a vender unos terrenos a buen precio. Impresentable. Un año y medio entero esperando, y nada, no hay forma. Yo, qué quiere que le diga, no quiero ser guerrero, porque, gracias a Dios, el señor López me dice que ya estoy un poco más suave y no quiero ser guerrero, pero es que hay cosas que claman al cielo.

Y de los puertos estamos licitando las concesiones. desde este verano estamos licitando concesiones y adjudicándolas y estamos terminando de poner orden en eso.

Como se me acaba el tiempo, le diré al señor Álvarez que tiene usted toda la razón, que la Región de Murcia pide a gritos la solución al atasco perpetuo de la circunvalación de Murcia, lo está pidiendo a gritos. Pero permítame, señoría, que mientras haya un gobierno nacional socialista, aderezado con todo este comunismo, me da la sensación de que no lo vamos a conseguir.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Pasamos ahora al turno de dúplica de los grupos parlamentarios. Les recuerdo que disponen de cinco minutos.

En primer lugar tiene la palabra el señor López Hernández, por el Grupo Parlamentario Socialista.

SR. LÓPEZ HERNÁNDEZ:

Gracias, presidenta.

Señor Mata, gobernar no es bajar ni subir impuestos, eso es populismo. Gobernar es prestar servicios, es planificar el desarrollo del territorio de la región, es anticipar el futuro, y hay que hacerlo con transparencia, con eficiencia y con equidad. Es proteger a los más desfavorecidos y garantizar los servicios públicos como elemento de garantía de la igualdad de oportunidades. También es presupuestar adecuadamente y ejecutar bien el presupuesto. Yo insisto, desde nuestro punto de vista no es ni bueno ni malo subir los impuestos, lo importante son los servicios que se prestan, pero siempre insistir en que yo bajo los impuestos pero exijo más a otro, eso es «yo invito, que tú pagas».

Y en relación con eso y con la infrafinanciación, bueno, está reconocido y discrepamos en las cantidades o el porcentaje que nos afecta a esa infrafinanciación, pero desde luego no me podrán negar ustedes que eso no es una cosa que haya pasado solo con este Gobierno actual socialcomunista, como ustedes dicen. Yo creo que existía este problema antes. Parece que el problema nos viene ahora. Antes se era menos beligerante desde el Gobierno regional en este asunto. Nosotros queremos que se revise el sistema de financiación, lo hemos dicho por activa y por pasiva, y que se haga de manera justa, y lo vamos a exigir a este Gobierno y a los que vengan, si vienen, que no sean de nuestro signo político.

Y luego, señor Carrera, usted habla de la tecnología de los autobuses o de los ODS, los objetivos de desarrollo sostenible, pero me va a permitir que le diga que yo no me creo esa falsa ignorancia que aparentan en estas cosas. Yo sinceramente creo que es una estrategia. Ustedes lo que pretenden es generar descontento, desconfianza, odio... Su estrategia es pescar en eso, en el miedo. De verdad se lo digo, no me creo esa falsa ignorancia que aparentan. Son cosas que no están cuestionadas por nadie, o por casi nadie, solo por ustedes y por su estrategia.

Señor consejero, el tema del transporte público, pues sí, usted reconoce que está muy mal y que hay que intervenir y que no se puede resolver de manera inmediata. Yo le digo que el Ayuntamiento de Murcia, por su volumen de población y por significar lo que significa como un eje de comunicaciones, es muy importante, y hay que hacer un esfuerzo de entendimiento con el Ayuntamiento de Murcia. Lo tienen que hacer porque de nada sirven las peleas cuando se está produciendo la situación que se produce allí. Y le diré lo mismo a mis compañeros en este sentido, Yo creo que es imprescindible que nos entendamos ahí. La transferencia de esa línea le supone al ayuntamiento un coste importante que no tenía previsto anteriormente, y yo la duda que tenía es que

pensaba que el ahorro que se producía venía de ahí, pero usted me lo ha aclarado y se lo agradezco. Pero hay que revisar todo el sistema de transporte público de la región, y lo tenemos que hacer de manera absolutamente coordinada, porque, si no, no va a funcionar, y eso es una realidad. Haremos parches, a mí me saldrá mejor o peor que a ti, pero en el fondo quienes lo pagarán serán los ciudadanos, y eso es imprescindible que se haga.

Y en el tema de la vivienda, que mi compañera le comentaba que ustedes omiten continuamente cuando los fondos tienen su origen en el Gobierno de España, estoy totalmente de acuerdo con usted. El dinero es de los contribuyentes, de los que pagan, va de unas administraciones a otras, pero la lealtad política, y ustedes la exigen también a los ayuntamientos, es que cuando se publicitan ayudas que tienen que ver con fondos compartidos con el Gobierno de España o con fondos europeos, lo normal es que se expliciten y no que se escondan en las comunicaciones. Si eso es lo que nosotros les pedimos. Nosotros les pedimos lealtad en ese sentido. No queremos que ese dinero sea de nadie, Sánchez no tiene una máquina de hacer dinero, como no tenía Rajoy ni ningún otro presidente anterior, y en ese sentido estamos totalmente de acuerdo.

Y le comentaba antes que quería hablarle del tema del aeropuerto, porque el aeropuerto de la Región de Murcia es el que más ha caído en el número de pasajeros: un 76% comparándolo con los datos del 2019. Solo hay dos que se pueden comparar con nosotros, Reus y Girona. Y, bueno, el aeropuerto saben ustedes que es una infraestructura que en determinados momentos fue cuestionada su necesidad o su utilidad, y yo tengo la sensación, y en nuestro grupo tenemos la sensación de que ustedes se quitaron la patata caliente, la están gestionando desde otro lado, y yo creo que tenemos que hacer mucho más, porque esa infraestructura está y la tenemos que hacer eficiente, y tenemos que trabajar para que aporte a la región lo que en principio se pensaba que tenía que aportar: mayor turismo, mayor desarrollo económico. Esto es fundamental, lo tenemos que hacer, pero, claro, tenemos enormes debilidades. Una de las cosas que más ha afectado es el brexit, gran parte de nuestro turismo es británico y eso nos está afectando, pero también afecta mucho el Mar Menor, la situación del Mar Menor, también afecta mucho la imagen de baja calidad medioambiental que tiene esta región. Esos no son atractivos para que se desarrolle el turismo.

Las comunicaciones, tendremos que revisar las comunicaciones del aeropuerto hacia la zona de Águilas, Mazarrón, La Azohía..., tienen que dar una vuelta enorme para poder ir allí. A lo mejor tenemos que buscar soluciones de comunicaciones más directas, que harían más atractivo también el turismo hacia aquella zona.

Tendremos que trabajar también con el tema de mercancías.

En definitiva, yo, nosotros echamos de menos en la planificación de la consejería ese tipo de iniciativas, no de gestión del aeropuerto pero sí de planificación y de colaboración en el sentido de buscarle una utilidad. Es una inversión muy importante que se ha hecho ahí y que no estamos teniendo los réditos, los beneficios, que se tendrían que aportar.

Y, señor consejero, en el tema de carreteras, sí, tiene usted razón, claro, hay algunas que van desapareciendo. Pero, mire, van tan lentos en todas las carreteras, porque las inversiones son muy bajas, son cantidades muy bajas y va muy lento, y la sensación que tienen los ciudadanos que esperan años y años y años... Mire, el otro día hice yo el trabajo este de intentar buscar carreteras que ustedes anunciaban, por ejemplo, la de Yecla a Fuente Álamo. Si es que han pasado siete u ocho años y no se ha hecho prácticamente nada, algún tramo. Y así una carretera tras otras. Pasan años y años, se anuncian, salen cinco veces en los periódicos y la carretera sigue igual. Esto lo tenemos que corregir, porque todas estas cosas son las que desacreditan la gestión pública y desacreditan la política y tenemos que reconciliarnos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir finalizando, señor López.

SR. LÓPEZ HERNÁNDEZ:

Termino.

Tenemos que reconciliarnos en ese sentido con los ciudadanos.

Muchas gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor López.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Gracias, señora presidenta.

Voy a comenzar con una fe de error. En efecto, he citado a Monbus porque está relacionado con el Ayuntamiento de Murcia. Hablamos de Alsa, de Orbitalia y de Interbus, que son las que afectan, pero, bueno, no me puede usted negar la relación con Latbus, cuando era la que llevaba pedanías en Murcia. Luego yo estaba hablando de la transferencia que se ha hecho, y ahí sí que estaba usted implicado, me consta.

En fin, negar, como usted ha hecho aquí, pues, no sé, la situación que se está viviendo ahora mismo en el área interurbana de Murcia y también en la de Murcia, donde nosotros no estamos en el gobierno y estamos criticando severamente las posiciones que está manteniendo el gobierno de Murcia, lo que pasa es que procuramos respetar cada ámbito competencial. Ahora estamos aquí con usted, no se preocupe que mis compañeros en el Ayuntamiento de Murcia ya están denunciando la situación que se está viviendo, pero que en buena medida viene provocada por esta forma de transferir las líneas.

Mire usted, más allá de lo que pueda decir el faro que da luz, o luces, al transfuguismo regional, que, bueno, a veces hay que escuchar esas cosas, el estado físico de los autobuses es lamentable. Si es que, bueno, me mandan fotos hoy y están todos rotos, destrozados. Es decir, ¿en qué condiciones se ha hecho? Es que se han reducido un 25% o 30% de frecuencias. Me hablan de diecisiete viajes en la línea 22. Sí, he hablado con ellos esta mañana. Puede ser que yo no tenga ni idea, ¿no?, esa es su defensa, pero, bueno, yo no le pido que me responda a mí, lo que le he leído hoy son mensajes de usuarios y de la prensa, señor consejero, no míos.

Y luego hay cuestiones que usted no me puede negar. Ese Plan Director de Transporte y esa articulación del transporte no terminan con la radialidad. Usted puede negármelo las veces que quiera pero la realidad de las cosas está ahí.

Voy a decirle que nosotros, fíjese, tenemos un concepto de políticas progresistas, eso está claro, y en las nuestras entra la expansión del gasto. La consejera de Empresa, en la comparecencia anterior a la suya, decía hace unas horas que para elevar la productividad, o sea, contribuir al cambio del modelo productivo de la Región de Murcia, solo hacen falta infraestructuras, a eso lo ceñía todo, y citaba el AVE, el Corredor Mediterráneo... Bueno, digo yo, si solo hacen falta infraestructuras, ¿no se siente usted preocupado cuando le rebajan un 17% el presupuesto, sobre un 17%? ¿No está contradiciéndose el mensaje de la consejera de Empresa con su acción política? Yo creo que es evidente.

Y luego tenemos un problema de divergencia de fondo sobre el concepto de movilidad. Nosotros estamos hablando de que la movilidad tiene que ir dirigida a sustituir los vehículos privados en beneficio de los públicos, como ocurre en toda Europa, a favorecer la movilidad, los desplazamientos de los ciudadanos –lo del aeropuerto de Corvera ya es heroico, ¡no!, la falta de conectividad– y que la oferta es la que genera la demanda, porque en transporte público es así; la demanda no pide un transporte, la demanda se le ofrece y es el propio ciudadano el que decide, una vez que tiene esa oferta, que va a dejar el coche en su casa. ¿O cree usted que lo va a dejar en su casa para ir a buscar la demanda? Yo creo que ahí andan ustedes completamente equivocados.

Ya le digo, lo que le pido es que le responda a los usuarios, no a mí. Y si puede ser a los trabajadores, una palabra para ellos, si puede ser, no a mí.

Por otro lado, quería hacer un par de comentarios, y es que, bueno, del señor Carrera me ha encantado lo del lobo feroz marxista. Hay que superar los traumas de infancia y juventud, señor Carrera, hay que superarlos. Yo personalmente ustedes saben, no soy comunista, pero, bueno, aun así creo que hay determinados traumas, «el lobo feroz más marxista». ¿Esto qué es? Invade Europa, invade el mundo, invade la Agenda 2030, y el Partido Popular va a prestarse y se presta a esos juegos. Ustedes no pueden permitir eso desde la pureza, sí, señor.

Y al señor Martínez-Carrasco decirle que no es que hayamos pactado... no es que deseen ustedes lo de ERC, es que ustedes han pactado una enmienda Junts x Cat. Por cierto, cada día se parecen más.

Termino diciendo, señor consejero, ni vivienda, no ofrece soluciones. Ni aeropuerto, ni una palabra para explicarnos qué piensa hacer con él. Ni red viaria, mantenimiento y a ver si damos algún pasito en alguna de las carreteras, prácticamente no ha hecho mención. Red ferroviaria, ni está ni se le espera que lo haga, a todo el Gobierno, por supuesto. Tenemos 2.000 millones ya presupuestados y se están ejecutando. Y luego decir que la desaladora no es competencia suya, pues yo le recuerdo que vamos a pagar 600 millones de la desaladora de Escombreras por cuenta del Gobierno que usted representa. No sé si para no ser competencia suya lanzar 600 millones a donde los han lanzado, pues tendría usted que responder por algo.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señor Esteban, es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Carrera de la Fuente.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, presidenta.

Señor consejero, no dudo de que en el Gobierno son ustedes un equipo, se supone, pero hasta en los mejores equipos de vez en cuando hay que darse algún cocotazo a otros, porque así se pone el equipo como debe ser.

Me toca contestar un poquito solamente a don Pedro y a don Esteban. La verdad es que es curioso que en el momento en que cualquier persona pone en duda su ideología y sus... no sé, yo creo que el marxismo es algo que está implícito tanto en el Partido Socialista como en Podemos. Solamente Felipe González se quitó lo de marxista porque es que no ganaba unas elecciones, ¿no?, pero es que está en la naturaleza de estas organizaciones. Y no es un tema de juventud, el marxismo es del siglo XIX, creo, ¿no?, finales del XVIII o del XIX, quiero decir que no es un problema de juventud, es un problema de la concepción del mundo. Y por supuesto que hay una lucha global, y los ODS es una lucha global, y es querer conseguir un Estado totalitario mundial, y ante eso nosotros nos opondremos. ¿Por qué?, es que a mí me gustan mucho las aldeas. Yo nací en una aldea y me sigue gustando la aldea, y no la aldea global, sino mi aldea. Entonces, como soy un aldeano, estoy encantado de serlo, y se vive muchísimo mejor en las aldeas que en las ciudades que quieren construir este mundo.

De todas formas, lo que yo quisiera recordarle también, señor consejero, es que no entiende muy bien lo que yo entiendo como política de vivienda. Creo que hay otro tipo de política que se puede hacer, que es la vivienda de promoción pública, las VPP, y que yo no quiero tener muchas viviendas públicas, sino poner a disposición de personas que no pueden tener esas viviendas. Creo que se puede hacer. Aunque desde la izquierda me llamen lo que quieran, yo no sé, si recorre usted los barrios de La Flota y los barrios donde está el Reina Sofía, el hospital, y entra por allí, pues verá que eran promociones del Ayuntamiento de Murcia de los años 60, de los años 70, donde uno podía comprarse una casa, era financiada por el Ayuntamiento de Murcia en este caso, e iba pagando poco a poco, a 20, a 25 años su casa, y elegía donde quería vivir, donde hubiera casas, claro, igual que ahora, o sea, yo no puedo elegir vivir en un barrio donde nadie quiere construir una casa. Es ese tipo

de promoción. Eso lo sabía hacer muy bien el Partido Socialista, UGT y Comisiones Obreras, haciendo cooperativas, que después se quedaban con la pasta de la gente, ¿no? Por eso digo que lo importante es que desde nuestras posiciones ideológicas, liberales o conservadoras, se puede hacer ese tipo de promoción. Iba por ahí.

De todas formas ya solamente quisiera decir una cosa. El maltrato del Gobierno central con respecto a las infraestructuras de la Región de Murcia es un hecho y además es comprobable. Dice el Partido Socialista y Podemos que nunca se ha invertido tanto en la Región de Murcia, 723,2 millones. Lo sorprendente de esta afirmación es que la inversión estrella es de 340 millones, y casi la mitad de esos millones es para la modernización del submarino S80. A mí me gustaría preguntarle a usted y a ellos, ¿puede alguien contestarme qué infraestructuras supone para la Región de Murcia los S80?, ¿qué beneficio de esa inversión recaerá en los habitantes de la Región de Murcia dentro de 20 años? Que lo diga alguien.

Enumero algunos de los maltratos:

Infraestructuras ferroviarias. Ojalá hubiera una isla ferroviaria, como dice usted, porque ello significaría que por lo menos funcionarían las cercanías, pero tampoco lo hacen.

Corredor mediterráneo, que más que una liebre parece una tortuga.

Trasvase del Tajo-Segura, con su eliminación progresiva.

Lucha contra la contaminación en el Mar Menor, con excusas de mal pagador y no hacer las infraestructuras necesarias para evitar los vertidos.

Puerto del Gorguel y recuperación de la bahía de Portmán.

Aeropuerto Juan de la Cierva, que nos quieren quitar hasta el nombre.

Carreteras y autovías nacionales saturadas y bloqueadas.

Señor consejero, tenemos que hacer nosotros el trabajo, nosotros, los que estamos aquí, nadie vendrá a solucionar nuestros problemas.

Muchas gracias.

SR. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Carrera.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidenta.

Creo que ya se ha dicho prácticamente todo. Señor consejero, ha explicado usted perfectamente en su intervención cuál es el objetivo de su consejería para este próximo año, cuál es el presupuesto, cuáles son las líneas maestras en las que trabajar. Yo solamente creo que debemos de darle todo nuestro apoyo, que sabemos que lo necesita. Seguiremos insistiendo y machacando, como ya se ha dicho desde aquí, en aquellas cosas que sabemos que no dependen de su consejería ni de este Gobierno, sino que dependen del Gobierno de España y que nos están afectando, como infraestructuras, como usted muy bien ha nombrado, el nudo de Espinardo, etcétera, etcétera, y que están afectando al día a día, al vivir nuestro de cada día de todos los murcianos. Seguiremos trabajando en la medida de nuestras posibilidades para conseguir que eso llegue cuanto antes, que no se quede en promesas vacías, como aquí se ha estado hablando esta mañana, de más de 6.000 millones de euros, pero, claro, serán de aquí al 2026, pero es que de momento, a día de hoy, todavía no ha visto nadie un duro puesto. Y yo, por ejemplo, tengo la suerte y la bendición de ser de Alcantarilla y vivo en Alcantarilla, pues veo que allí las obras ya están avanzadas y me faltan vías, y conforme paso todos los días para venir aquí a esta Asamblea al trabajo, paso por las vías del tren, por donde ya están levantando los muros por donde van a pasar las vías del AVE, del corredor y de cercanías, y o me falta una vía del AVE o me falta... –sí, sí, no se ría, señor consejero, que se lo puedo enseñar y traerle o mandarle una foto por whatsapp–, o me falta una vía del AVE, o sea pasa una sola línea de AVE, una sola vía de AVE, no pasan dos, o me falta una vía de cercanías, pero no

caben más vías a su paso por Alcantarilla. O sea, alguien miente y descaradamente sobre las cercanías en nuestra región.

Nada más, consejero, felicidades a todo el equipo y muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra el señor Mata Tamboleo.

SR. MATA TAMBOLEO:

Gracias, señora presidenta.

Bueno, el señor Esteban no está. Quería contestarle a él, pero, bueno, lo haré a Podemos directamente, porque creo que tienen que hacer un poco de examen de conciencia, y, como se dice coloquialmente, no pueden estar en misa y repicando. Son muy exigentes, lo hemos visto durante estos últimos meses, detrás de las pancartas para exigir que no se cierren los cercanías en la Región de Murcia, pero luego la realidad es que forman parte del Gobierno que cierra los trenes de cercanías. Por lo tanto, si no están de acuerdo con la decisión del Gobierno de España, no se pongan detrás de una pancarta. Le quitan su apoyo y se salen del Gobierno y nos vamos a elecciones, que es lo que están demandando los españoles. Eso es lo que deberían de hacer, porque todo lo otro, de ponerse detrás de la pancarta y estar gobernando, tiene una palabra y se llama hipocresía.

El señor Esteban y el señor López hacían referencia a que el consejero no se reunía con este o aquel ayuntamiento. Miren, ¿saben qué alcalde no quiere reunirse con el alcalde de Alcantarilla, con el que comparten límites del territorio y muchos proyectos en común, por más insistencia que se ha hecho? Con el de Alcantarilla no se quiere reunir el alcalde de Murcia. O sea, son muy dados a mandar cartas, que además lo único que hacen es faltar al respeto, como hemos visto, al consejero en este caso, pero luego son incapaces de reunirse con un alcalde con el que comparten, como digo, límites territoriales y proyectos en común. Ya digo que siguen sin respuesta del alcalde de Alcantarilla.

Y, señor López, hace usted referencia al Gobierno de España en cuanto a transparencia, servicios públicos, atención a los desfavorecidos y un largo etcétera. Ya le digo yo que nada de lo que ha expuesto es real. Porque, mire, la situación realmente es insoportable y el Gobierno de España no es que ayude, es que todo lo contrario, porque a la subida del precio de los alimentos, de los combustibles, de la luz, del gas, ustedes añaden además una subida indiscriminada de los impuestos. Creo que eso no es lo necesario a día de hoy. Hay que bajar los impuestos, reactivar la economía, el consumo y el empleo, que es lo que necesita España.

Y cuando habla usted de que hay que subir los impuestos, porque es lo óptimo, me gustaría saber los murcianos en qué nos beneficiamos, porque, le insisto, si no van a construir el arco norte, si no van a construir el arco noroeste, si no van al tercer carril de la A-7, pero sí nos quieren cobrar peajes, que al fin y al cabo es un impuesto por circular por esas carreteras, ¿en qué nos beneficiamos de esa política estéril?, porque realmente no nos beneficiamos en nada.

Y por último, quiero terminar, señor consejero, animándole a usted y a todo su equipo a que continúen con sus políticas basadas en la vertebración del territorio, en una movilidad adecuada, en la libertad de elegir dónde vivir y si no en ayudar a quien lo necesite, y también en seguir avanzando hacia una Región de Murcia más sostenible. Contará siempre con el apoyo del grupo parlamentario Popular.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Mata.

Ahora es el turno de intervención final para el señor consejero. Suya es la palabra. Dispone usted de unos cinco minutos, aproximadamente.

SR. DÍEZ DE REVENGA ALBACETE (CONSEJERO DE FOMENTO E INFRAESTRUCTURAS):

Abro comillas: «Durante las últimas semanas viene usted mintiendo descaradamente. Le digo que miente y lo peor es que sabe que miente. Ante las reiteradas peticiones que usted, y supongo que por amparar al anterior equipo de Gobierno, siguiendo las directrices de su partido, no ha respondido, cuando menos lo debemos considerar de mala educación, de deslealtad institucional o las dos cosas a la vez».

Este es el tono de la concejala del Ayuntamiento de Murcia para intentar ponernos de acuerdo. No soy yo el que no se ha puesto de acuerdo. Yo le he tendido, le tiendo y le seguiré tendiendo la mano para crear un transporte público vertebrado y eficaz para toda el área metropolitana de Murcia. Con Cartagena no ha pasado esto.

Ellos se han negado a cambiar el modelo, se han negado, lo critican durante años y ahora se niegan a cambiar el modelo. Nosotros sí lo vamos a cambiar.

No, señor Esteban, no he negado que hay ciertas distorsiones, lo que he dicho es que son más o menos razonables dentro de una operación de esta magnitud y que lo que hay que hacer es seguir trabajando, que es lo que estamos haciendo, para arreglarlas cuanto antes. Vamos a cambiar el transporte de la región y lo vamos a cambiar a mejor y los resultados los veremos en breve.

Yo espero que usted, señor Esteban, nunca gestione el transporte público, porque lo que ha dicho de que la oferta genera demanda es una barbaridad. Aunque yo ponga una línea cada hora desde El Garrotillo hasta Murcia, jamás se va a llenar ese autobús, jamás. Lo que hay que hacer es satisfacer las necesidades reales de desplazamiento de los ciudadanos haciendo una oferta de servicios que se acople a esa necesidad. Y espero que nunca gestione usted el transporte porque será un despilfarrador de dinero.

Ya digo, vamos a hacer eso. Siga usted mirando el dedo, que nosotros transformaremos el sistema para bien.

Con el aeropuerto coincido bastante con usted, señoría, en que hay que potenciarlo, hay que maximizarlo, y en eso estamos empleados.

Y en cuanto a la vivienda de protección pública lo siento, señor Carrera, pero es que nosotros somos un gobierno liberal, y una cosa que puede hacerla el privado y lo puede hacer bien, preferimos que lo haga el privado que no que lo haga el público. La promoción de viviendas la hacen mucho mejor los privados, y lo que hay que hacer es quitarles obstáculos y ayudarles, y luego ayudar a todos aquellos que tengan dificultades.

Yo, señorías, por terminar esta intervención, más allá de estas pequeñas matizaciones sobre lo que ustedes han dicho, quiero destacar de nuevo las cuatro grandes líneas de trabajo de esta consejería. Nosotros miramos a medio y a largo plazo, hacemos políticas de crecimiento y prosperidad, políticas con medidas concretas que se están poniendo en marcha, como el pacto por las infraestructuras, como garantizar la llegada de la alta velocidad aportando nuestra parte financiera, como seguir invirtiendo, como esos 63,7 millones de euros que estamos metiendo en la alta velocidad, con esos 91 millones de euros que hemos invertido realmente durante este año y con esos cuatro planes de carreteras. Nosotros tomamos decisiones basadas en datos, y la acción en carreteras se hace en cuatro planes que les he explicado anteriormente.

En hogar nuestra política es clarísima y se la he explicado varias veces, y el que quiere entenderla la ha entendido, y es que apostamos por un modelo de que cada persona pueda acceder a su vivienda y derribamos las barreras del libre mercado. Aprovechamos el libre mercado y derribamos las barreras cuando las ponen, y para eso está nuestra medida de aval, que es una medida pionera en toda España y que está dando un resultado magnífico, ayudamos a erradicar las infraviviendas, damos ayudas de alquiler a aquellos que lo necesitan, y además este año, con los Next Generation, que no son de Pedro Sánchez, son de Europa, con esos fondos efectivamente contribuiremos a hacer unas viviendas mucho más confortables y mucho más asequibles.

En la parte de la renovación ambiental, de la transformación ambiental de nuestra economía, que, señor Carrera, para mí no es una cuestión política, es una cuestión que creo que es necesaria, es simplemente poner los condicionantes ambientales al mismo nivel que el resto de condicionantes. No se trata de ser aquí ecologista más que nadie, y desde luego nosotros creemos en una política verde desarrollista, no inmovilista, que es la que hacen los ecologistas radicales, y para eso tenemos una Estrategia de Arquitectura y Construcción Sostenible que lo que hace es buscar mayor confortabilidad de las viviendas y actuar a favor de la naturaleza en lugar de enfrentarse a ella. Tenemos un plan de acción, que lo estamos poniendo en marcha. Tenemos un conjunto de medidas, el Plan de Ordenación Territorial del Mar Menor, para el Mar Menor, para otros lugares de la región, la implantación de soluciones basadas en la naturaleza, y una gran medida, no la olvidemos, el humedal de El Carmolí, que es la mayor acción de renaturalización que se ha llevado a cabo en la Región de Murcia y que contribuirá sin duda a mejorar el Mar Menor.

Por supuesto, en movilidad, ya se lo he explicado varias veces, lo seguiré explicando en el futuro porque todavía quedan muchas acciones por implementar de este nuevo modelo de movilidad, un modelo que satisface las necesidades reales de desplazamiento de los ciudadanos. No ponga usted esa cara, señor Esteban, esa es la clave, detectamos dónde se mueve la gente y le ponemos oferta de servicio de autobús ahí. El señor de El Garrobillo a Murcia no viene, vienen pocos, no hay que ponerle un autobús para cada uno de los ciudadanos. No, hombre, no, hay que coger masas críticas y satisfacer esos flujos de movimiento con una buena oferta de servicios, para que el ciudadano libremente elija dejar el vehículo privado en su casa y se vaya al autobús, y para eso tenemos que darle un servicio de calidad que se lo ponga fácil, que no es ni más ni menos que lo que hemos diseñado, y que, como digo, vamos implementando poco a poco, porque lo vamos implementando manteniendo el servicio, no como han hecho ustedes, que es cortar los cercanías durante cuatro o cinco años. Como digo, es una ambiciosa transformación, que es la primera vez en la historia que se hace en la Región de Murcia, en la historia reciente, y esperemos que dé muy buenos resultados, porque va a ser a satisfacción de los ciudadanos.

Estos presupuestos, señorías, son el camino para consolidar los pilares que permitirán el crecimiento, el crecimiento tras esta pandemia del coronavirus, y corresponde que todas las administraciones, que todos ustedes, contribuyamos juntos a lograr ese crecimiento.

Y antes de terminar me van a permitir, señorías, que las últimas palabras se las dedique al equipo de toda la Consejería de Fomento e Infraestructuras, no solo a quien me acompaña, al secretario general, a la vicesecretaria general, a los directores generales, sino especialmente a todos y cada uno de los funcionarios de la consejería, porque estamos trabajando como un equipo, porque estamos trabajando bien y porque además estamos dando resultados en beneficio del interés público de todos los ciudadanos. Créanme si les digo que se dejan la piel cada día para que todos los habitantes de la región consigamos vivir mejor en un futuro próximo.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor consejero, por su trabajo y por el de todo su equipo.

Señorías, buen fin de semana.

Se cierra la sesión.