



---

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

---

Año 2021

X Legislatura

Número 55

---

SESIÓN CELEBRADA  
DÍA 13 DE DICIEMBRE DE 2021

### ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).

---

## SUMARIO

Se abre la sesión a las 9 horas y 25 minutos.

### **I. Comparecencia del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-11).**

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Luengo Zapata**, consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.....1527

Se suspende la sesión a las 9 horas y 48 minutos.

Se reanuda la sesión a las 10 horas y 54 minutos.

En el turno general interviene:

El señor <b>Moreno García</b> , del G.P. Socialista.....	1533
El señor <b>Sevilla Nicolás</b> , del G.P. Socialista.....	1534
La señora <b>Martínez Pay</b> , del G.P. Socialista.....	1536
La señora <b>Marín Martínez</b> , del G.P. Mixto.....	1537
El señor <b>Carrera de la Fuente</b> , del G.P. Vox .....	1541
El señor <b>Álvarez García</b> , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	1543
El señor <b>Cano Molina</b> , del G.P. Popular.....	1545
El señor <b>Mata Tamboleo</b> , del G.P. Popular.....	1548

En el turno de réplica interviene el señor **Luengo Zapata**.....1549

En el turno de dúplica interviene:

El señor <b>Sevilla Nicolás</b> .....	1555
La señora <b>Marín Martínez</b> .....	1557
El señor <b>Carrera de la Fuente</b> .....	1558
El señor <b>Álvarez García</b> .....	1559
El señor <b>Cano Molina</b> .....	1560

En el turno final interviene el señor **Luengo Zapata**, consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.....1562

Se levanta la sesión a las 13 horas y 10 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Buenos días.

Continuamos con las comparencias de los señores consejeros. Iniciamos la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto. Esta mañana nos acompaña el consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, don Antonio Luengo Zapata, para explicarnos el proyecto de su consejería.

Bienvenido, señor consejero, usted y todo su equipo. Dispone para explicarnos su proyecto de veinte minutos.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Muchas gracias, presidenta.

Señorías, medios de comunicación y todos los que un año más nos siguen, muy buenos días a todos.

Quiero comenzar mi intervención destacando que, como es habitual, hoy aquí me acompaña parte del equipo directivo de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Junto a mí hoy está el secretario general de la consejería, Víctor Martínez, y los directores generales Francisco Marín, Remedios García, Fulgencio Perona, José Sandoval, Francisco Espejo, Miriam Pérez, Juan Pedro Vera, Ignacio Díaz y Víctor Serrano.

Hoy es un gran día para la Región de Murcia, el compromiso del presidente López Miras a la cabeza del Gobierno regional queda una vez más de manifiesto, pero no es un compromiso de palabra, de promesas o anuncios, es un compromiso real, que se demuestra con hechos y que está sustentado en las cuentas que a continuación les voy a desgranar. Por eso hoy les anuncio que el presupuesto que el Gobierno regional va a destinar a las áreas de Medio Ambiente, Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca crece cerca de un 20%, un 18,5% exactamente. Dispondremos de 60 millones de euros más que en el curso actual, un incremento histórico que demuestra que, lejos de los eslóganes vacíos pero llenos de sectarismo que levantan aquellos que hacen del odio su día a día, el Gobierno de López Miras sí invierte, y mucho, en proteger el medio ambiente, en recuperar el Mar Menor, en ayudar a los agricultores, ganaderos y pescadores, en hacer frente a la despoblación rural, o en avanzar en la depuración y reutilización de agua. Porque hoy presentamos sin duda los presupuestos más importantes de los últimos años, que nos permitirán hacer frente a los numerosos retos y desafíos que tenemos ya sobre nosotros.

Señorías, hace unos meses presentábamos las cuentas de 2021, unas cuentas que, como saben, llegaron con la demora provocada por aquellos que mientras te daban una mano te apuñalaban con la otra. En ese momento reconocí la labor de agricultores, ganaderos, pescadores e industria agroalimentaria, en los peores momentos de la pandemia. Gracias a su esfuerzo fue posible encontrar alimentos frescos y de calidad en los supermercados de España y de Europa. Les aplaudíamos también a ellos desde nuestros balcones y ahora hay quien se olvida de todo esto. Pocos meses después vemos cómo tienen que hacer frente a subidas insostenibles de los precios de la energía, el combustible o las materias primas que comprometen el futuro del sector agrario. Hoy quienes se encargan de producir los tomates, lechugas, frutas, carne o el pescado que comemos está pagando un 300% más por la luz que hace un año. También pagan un 80% más por el combustible, un 280% más por los fertilizantes, un 25% más por los piensos, a lo que se suma el precio del agua o del plástico. Y lo pagan ellos de su bolsillo para tratar que no repercuta en el precio que pagamos. No es normal ni justo y no puede seguir así. El Gobierno de España debe tomar cartas en el asunto de manera inmediata, y mientras tanto desde el Gobierno regional defenderemos al sector donde haga falta y pondremos herramientas a su disposición para tratar de hacer frente a esa situación extrema.

Al igual que el Gobierno de España debe tomar cartas en el asunto y comenzar a anunciar medidas concretas, no únicamente sobre el papel, para la recuperación del Mar Menor. Hace unos días el presidente López Miras anunciaba una inversión superior a los 85 millones para actuar en el

Mar Menor y su entorno, siguiendo la hoja de ruta de la Estrategia de Gestión Integrada de Zonas Costeras que aprobamos en marzo de 2021 y que recoge todas las actuaciones necesarias para proteger y recuperar el ecosistema, un texto legítimo y legal que contó con todos los sectores socioeconómicos que cohabitan en el entorno de nuestra joya. Recuperar el Mar Menor es un proyecto de Estado que nos debe implicar a todos, y nosotros así lo demostramos como Gobierno, con medidas que concentran esfuerzos en la mayoría de las consejerías, porque llevábamos años demandando al Gobierno de Sánchez que dejara el sectarismo de un lado y comenzara a trabajar, que se sumase a los ayuntamientos y a la Comunidad y que diera respuesta a lo que la sociedad también le demandaba. Cuantos más esfuerzos sumemos mayores resultados obtendremos. La cooperación, el diálogo, la colaboración y el entendimiento es la única vía para alcanzar este objetivo común. Nuestra mano, señorías, ha estado y estará siempre tendida. Tenemos la experiencia, el conocimiento, la hoja de ruta y el aval de llevar años legislando, controlando, inspeccionando y desarrollando proyectos estratégicos para el Mar Menor. Todo ello lo ponemos a disposición del Gobierno de España, porque el medio ambiente es una de nuestras grandes prioridades.

Es por ello, señorías, que hoy les anuncio que el Gobierno del presidente López Miras va a destinar en 2022 más de 225 millones de euros para la protección y recuperación del medio ambiente. 225 millones para continuar aumentando y enriqueciendo el capital ecológico de nuestra región, para hacer de la nuestra una comunidad más sostenible, más verde, más comprometida con la naturaleza. Una potente inversión que refuerza el cuidado de la fauna y flora, la protección de ecosistemas, la apuesta por la excelencia de la gestión del ciclo del agua o el control de la calidad del aire, suelos o agua. Queremos ser un referente a nivel mundial medioambientalmente hablando, y para ello es preciso trabajar, trabajar, trabajar mucho e invertir recursos. De ahí la apuesta firme de nuestro presidente.

Señorías, proteger y recuperar el Mar Menor está dentro de las grandes prioridades de este Gobierno. En cada uno de sus departamentos hay partidas y proyectos destinados a ese fin. Garantizar el cumplimiento de la ley, formar o inspeccionar es necesario, pero no es suficiente. Es fundamental continuar ejecutando actuaciones que minimicen las presiones que recibe el ecosistema, y podría ampliar toda una comparecencia solo en destacar las iniciativas que vamos a impulsar desde esta consejería orientadas a recuperar el Mar Menor, pero les destacaré las más importantes.

Destinaremos diez de euros a la construcción de infraestructuras que nos permitan avanzar en la ordenación y gestión ambiental del Mar Menor. Les hablo del tanque ambiental de Playa Honda, con más de 4,7 millones para recoger las primeras aguas de lluvia, las más contaminantes; 4,5 millones para la mejora y renovación de redes de pluviales en los municipios ribereños, ello contribuirá a minimizar el riesgo de inundaciones y evitará que esa agua sature las depuradoras. Destaca la finalización del colector de la avenida Joaquín Blume de Los Alcázares, así como también la construcción del baipás del canal D7, zona cero de las inundaciones, otro compromiso más cumplido por nuestro presidente con los vecinos de Los Alcázares. Colector norte y sur de San Javier, que dará mucha tranquilidad a los vecinos de San Javier y sobre todo de Santiago de la Ribera y al mismo tiempo minimizará el impacto negativo de las riadas sobre la zona norte del Mar Menor. La finalización del tanque ambiental de Torre Pacheco, 1,7 millones de euros, otra muy necesaria obra que incrementará el volumen de agua almacenada en episodios de lluvia, minimizando posibles vertidos motivados precisamente por la no instalación de redes separativas del Ayuntamiento de Torre Pacheco. 2,2 millones para la ampliación del tanque de regulación de caudales en San Javier, multiplicando por cuatro su almacenamiento. Y 250.000 euros para el control de filtraciones en la red de saneamiento en torno al Mar Menor.

Como habrán podido comprobar, todas esas actuaciones son competencia de los ayuntamientos, pero da igual. Nuestro Gobierno lo tiene muy claro, hay que resolver el problema independientemente de quien sea la competencia, y en eso es en lo que estamos centrados. A todo ello sumaremos en 2022 una potente inversión de 11,5 millones para mejora de la calidad de las aguas depuradas en el entorno del Mar Menor y su protección ante los episodios de fuertes lluvias, gracias a actuaciones como la instalación de almacenamiento de sulfato de alúmina en Roldán, Balsicas y Fuente Álamo, la planta experimental de tratamiento de lodos en la EDAR de San Javier, la ampliación del sistema de desinfección de Los Alcázares, el nuevo tanque de regulación de

caudales de La Unión, la implementación del tratamiento cuaternario en la depuración de La Unión y Roldán-Balsicas, o la mejora del tratamiento terciario y cuaternario en las depuradoras de Torre Pacheco y San Javier, así como iniciaremos la construcción del tanque ambiental en Fuente Álamo.

Verán, señorías, que son todo actuaciones que permiten minimizar los impactos que sufre el Mar Menor cada año, pero no son las únicas. Por ejemplo, somos conscientes del nulo interés del Gobierno de España para el control de las escorrentías y la entrada de agua por la rambla del Albuñón, que es la principal amenaza del Mar Menor. Hace unos días alertaba el profesor Ruzafa de que volveremos a sufrir episodios de mortandad sin tener que sufrir una DANA o temperaturas elevadísimas. El ingente volumen de entrada de agua dulce con nutrientes ya es suficiente para ocasionar episodios como los que lamentablemente ya hemos vivido. No es la primera vez, a finales de 2018 ya nos advertía sobre el riesgo debido a la subida del acuífero, pero algunos han estado 1.250 días mirando para otro sitio. Por eso vamos a seguir haciendo todo lo que está en nuestra mano. Si el Gobierno de España no cesa la entrada de agua por el Albuñón trataremos de actuar dentro de nuestras posibilidades. Así, en pocos meses iniciaremos la obra de construcción de los biorreactores con astillas de madera para desnitrificar el agua que circula por la rambla del Albuñón y el canal de drenaje del D7, así como la instalación de un filtro verde que ayude a depurar el agua antes de su revertido a la rambla.

Ya pedíamos en febrero de 2020 a Hugo Morán que el Ministerio ejecutara ese proyecto, y nada de nada, por lo que una vez más pedimos que no nos molestaran y nos dejaron ejecutar las actuaciones. A ello, señorías, vamos a destinar 5,7 millones de euros, y vamos a iniciar un proyecto similar que permitirá también tratar las aguas que circulan por la rambla de Miranda. Vamos a invertir solo en 2022 otro millón de euros en retirada de biomasa y detritos en la ribera y playas del Mar Menor, algo que hacemos en auxilio de los ayuntamientos y que es fundamental para evitar el deterioro del ecosistema. Es una de las recomendaciones que nos hace la comunidad científica. Su labor es trascendental y necesaria, y les quiero reconocer desde aquí la contribución que realizan para avanzar en el conocimiento del Mar Menor.

Invertiremos 850.000 euros para garantizar que la Universidad de Murcia y la Universidad Politécnica de Cartagena sigan ayudándonos a realizar el seguimiento del estado ecológico del ecosistema, analizando su evolución, modelizando también al intercambio hidrodinámica del Mar Menor con el Mediterráneo y llevando a cabo el control de ictiofauna y especies invasoras.

Para complementar estas labores, tal y como prometíamos, hemos creado el Observatorio del Mar Menor, que está integrado en el IMIDA y que dispondrá de infraestructuras relacionadas con la observación y la monitorización del ecosistema del Mar Menor y su entorno.

Destinaremos también 150.000 euros para mantener y ampliar el banco de especies, 450.000 para el proyecto de recuperación de la pesca tradicional de la encañizada del Ventorrillo, 485.000 para la instalación de redes antimedusas, o 500.000 euros en labores de divulgación, educación y sensibilización ambiental. Y nos gustaría balizar las zonas de elevada vulnerabilidad ecológica del Mar Menor, el entorno de las islas, y marcar fondeaderos para embarcaciones de visita en la Perdiguera y El Barón. Para ello tenemos dispuestos 320.000 euros, solo necesitamos el visto bueno del Gobierno de España.

Y hemos presupuestado este año también, como novedad, una partida de dos millones de euros para la puesta en marcha de las medidas de la Estrategia de gestión integrada de zonas costeras del Mar Menor y su entorno.

Señorías, les hablaba anteriormente del capital ecológico, que no es otra cosa que ese patrimonio natural que tenemos, pero que si no lo cuidáramos lo perderíamos. Por eso nuestro presidente, López Miras, tiene un especial empeño en potenciar la protección y aumentar los espacios protegidos. Podemos decir con orgullo que nuestra comunidad cuenta con una gran riqueza medioambiental que engloba actualmente una reserva natural, siete parques regionales, dos reservas marinas, siete paisajes protegidos, tres monumentos naturales, noventa y ocho humedales, así como un centenar de lugares de importancia comunitaria y zonas de especial protección para las aves, y debemos darlo a conocer, porque solo se cuida y respeta aquello que se conoce y se valora. Por eso en 2022 destinaremos un millón y medio de euros para el servicio de información, divulgación y dinamización ambiental de la

red de espacios protegidos de la región.

Vamos a mejorar y adecuar el centro de visitantes de las salinas de San Pedro para situarlo al mismo nivel que el resto de parques. Y, señorías, hoy les anuncio que durante el próximo año el Gobierno regional invertirá más de 11 millones y medio de euros en actuaciones prioritarias en Red Natura 2000, una partida que crece con respecto a 2021, que permitirá avanzar en la mejora de hábitats, en los espacios protegidos, acometer el arreglo del centro del Valle, conservación de ecosistemas, reposición de cartelera, creación de nuevos miradores o infraestructuras para uso de visitantes, entre otros.

A ello se sumarán actuaciones en materia de fauna protegida para el seguimiento de todas las especies en riesgo de extinción de flora amenazada y la gestión del Centro de Fauna Silvestre del Valle, todo un referente de la conservación y protección del medio ambiente. Rehabilitaremos la casa forestal de Las Alquerías en Totana y restauración de la casa forestal Huerta Espuña, que sirve de apoyo a los agentes medioambientales que prestan una magnífica labor. Llevaremos a cabo la creación de una senda ciclable en las salinas de Marchamalo y continuaremos con la restauración de hábitats terrestres y la restauración de humedales, especialmente en el entorno del Mar Menor, y seguiremos formando parte de proyectos apasionantes, como los LIFE Cerceta Pardilla y LIFE Lynx Connect, para la conservación de estas dos especies amenazadas, la cerceta y el linco.

Junto a todo lo anterior, seguiremos considerando prioritaria la conservación de la biodiversidad terrestre y la restauración de ecosistemas, garantizando un uso sostenible de los recursos naturales, la preservación y la mejora de sus servicios ecosistémicos. Por eso, y centrados en preservar nuestro único capital ecológico, vamos a invertir 12 millones en las labores de vigilancia y extinción de incendios, mejorando los equipamientos de lucha contra incendios forestales, que sobre todo nos permitirán ampliar el servicio para mejorar las prestaciones del mismo. De esta forma el presidente López Miras cumple una vez más con su palabra y el proceso de estabilidad en el empleo de forma plena para el conjunto de los trabajadores que actúan como bomberos forestales de la Región de Murcia ya es una realidad. Aplaudir y alabar su labor es justo, pero lo era más responder a su demanda de mejora salarial, estabilidad y reconocimiento profesional.

Destinaremos también 9,7 millones para reducir y prevenir los perjuicios ambientales sobre los montes, mediante ordenación de montes, trabajos silvícolas, hidrotécnica o mejoras de hábitats. Se mantiene y también se fortalece la labor de sumidero de CO<sub>2</sub> de nuestros montes con esta acción del Gobierno regional, que nos permite seguir apostando por la gestión forestal y el asentamiento rural, ya que seguimos creyendo que la silvicultura debe contemplarse como método de absorción de CO<sub>2</sub>, tal y como reclamamos al Ministerio.

Y les recuerdo, señorías, que en 2022 daremos un paso más en la lucha frente al cambio climático. Este año hemos calculado la huella de carbono de la consejería y estamos calculando la del Gobierno en su conjunto. A ello sumaremos, por supuesto, la iniciativa publicada el pasado sábado, que permitirá a las empresas compensar sus emisiones mediante reforestación de bosques públicos o áreas incendiadas. Seguimos así dando pasos para reducir un 26% las emisiones de CO<sub>2</sub> antes de 2030.

Pero hay más inversiones concretas y directas: 280.000 euros para la restauración de montes públicos; 1,1 millones de euros para la actuación en vías pecuarias; 200.000 euros para renovar la base de extinción de La Barquilla; 500.000 para la adquisición de vehículos de vigilancia y extinción de incendios; 630.000 para convertir el monte Coto Cuadros en un nuevo espacio natural de referencia, que completaremos en 2023 con otro millón de euros más; 440.000 euros para corrección de tendidos eléctricos; 230.000 para acciones de fomento a la adaptación y mitigación del cambio climático o 100.000 euros para educación ambiental y sensibilización. Vamos a destinar también 350.000 euros para garantizar la capacidad de gestión y seguimiento de la caza, lo que nos permitirá el diseño del plan estratégico en el sector cinegético, que permitirá la determinación de objetivos y ejes estratégicos en materia de caza. Esta apuesta del Gobierno regional por la caza como actividad esencial se ve reflejada en nuestros presupuestos con un incremento de sus partidas del 33%, con la que damos respuesta a las demandas y necesidades de la Federación de Caza de la Región de Murcia y sus 8.200 asociados, con más de 20.000 licencias de caza. Porque, recuerden, una buena planificación cinegética beneficia a toda la sociedad, ya que permite hacer frente a las plagas y

enfermedades, mantener las poblaciones, evita los daños en cultivos e infraestructuras y reduce también el número de accidentes. Y no nos olvidemos de los planes de gestión, una muestra más del compromiso del Gobierno regional con la biodiversidad, su conservación y divulgación es la apuesta definitiva para que la tramitación de todos ellos finalice esta legislatura.

En otro orden de cosas, y sin abandonar nuestro objetivo de proteger el medio ambiente, vamos a seguir apoyando a la agricultura ecológica, su mantenimiento o reconversión. Para ello invertiremos 25 millones de euros, son diez más que en 2021.

Y seguimos apostando por la compatibilización entre la agricultura y el cuidado del medio ambiente, una tarea que incentivamos mediante la aplicación de medidas agroambientales. Para ello, vamos a poner encima de la mesa nueve millones de euros para la conservación de la biodiversidad. A ello se sumarán cuatro millones de euros para hacer más viables las explotaciones de zonas rurales de montaña o con limitaciones naturales. Una apuesta decidida por el medio ambiente, donde por supuesto no podemos dejar fuera nuestro interés por mantener la excelencia en la gestión del ciclo del agua, reducir el uso, optimizar su consumo, regenerar estos recursos y reutilizarlos al máximo. En otras palabras, señorías, una apuesta por la sostenibilidad, la preservación del medio ambiente y la economía circular, para sacar el máximo partido a todos los recursos que brinda el agua depurada, algo que seguiremos haciendo gracias al II Plan de Saneamiento y Depuración. Invertiremos 42 millones en el control y explotación de las 99 depuradoras, así como las 56 estaciones de bombeo que les dan servicio.

Destinaremos 8,3 millones a la construcción y mejora de instalaciones, destacando la inversión de tres millones euros para modernizar las instalaciones de saneamiento de la depuradora que da servicio a Alcantarilla y a los polígonos industriales Oeste y San Ginés.

Vamos a invertir este año 970.000 euros en completar la implantación de un sistema de telecontrol en 39 depuradoras, y, además, en 2022 entrará en vigor el nuevo contrato de licitación conjunta del servicio de explotación de 82 instalaciones de depuración y bombeo por valor de 80 millones, con una duración de tres años. Junto a ello, un millón de euros irá destinado a investigación, desarrollo e innovación.

A todo lo anterior sumamos el control e inspección en materia medioambiental para asegurar la calidad del aire, agua o suelos de nuestra región, o el impulso de la gestión de residuos y la tramitación ambiental de los proyectos e iniciativas que deseen implantarse. Medio Ambiente se encuentra inmerso en un proceso de transformación digital que permitirá a nuestros funcionarios contar con herramientas de gestión al alcance de los ciudadanos para agilizar tramitaciones y conocer en qué punto se encuentra cada una. Recientemente presentamos una plataforma, que imagino que ya todos ustedes conocerán.

En 2022 destinaremos más de 15 millones de euros para ayudar a los ayuntamientos de la región a avanzar en la gestión de residuos. Contaremos también con 300.000 euros para sensibilizar, educar e informar sobre la necesaria reducción de la generación de residuos. Y les hablo hoy también del vertedero de Abanilla, una actuación de la que me habrán escuchado hablar años atrás. En 2021 hemos concluido el sellado definitivo, tal y como nos comprometimos; un desastre ambiental generado por un particular y ante lo que decidimos dar una solución para garantizar la salud de los vecinos y la protección medioambiental. Destinaremos 1,1 millón para su mantenimiento.

A ello hay que sumar los 1,6 millones de euros para el mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación atmosférica y para el mantenimiento de la actual red. Esta actuación permitirá suministrar la información necesaria para que los ayuntamientos activen sus protocolos de actuación en caso necesario. Además, hay que sumar 435.000 euros para el control y vigilancia de la calidad de las masas de agua o 200.000 euros para actuar de forma subsidiaria sobre vertederos abandonados.

Contaremos con una partida de 500.000 euros que nos permitirá acometer actuaciones de restauración de suelos. Todas las áreas de control de calidad aumentan su presupuesto en 2022. El IMIDA también contará con un 15% más de presupuesto.

Destinaremos un millón de euros más a la adquisición, instalación y actualización del equipamiento científico necesario para seguir a la vanguardia, logrando resultados de impacto científico, así como también nos permitirá contratar a diez investigadores más en su plantilla.

¿Y todo ello qué posibilitará? Pues, por ejemplo, invertir casi cuatro millones de euros para desarrollar un sistema de seguimiento y monitorización del Mar Menor para ganar en conocimiento y experiencia, lo que revierte directamente en la protección y recuperación del ecosistema.

Presidenta, señorías, los presupuestos de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente tienen también este año potentes inversiones para el sector agrario de nuestra región. En total, el Gobierno de López Miras va a destinar 160 millones de euros a mejorar el día a día de los agricultores, ganaderos, pescadores y acuicultores. Nuestro objetivo es fácil, queremos facilitar su trabajo, dotarles de nuevas herramientas, ayudarles a que produzcan y exporten calidad, que sean más competitivos y rentables. En definitiva, invertimos en aquello que nos han demandado, dando respuesta a sus necesidades. El Gobierno al servicio de los ciudadanos.

El sector agrícola sigue siendo puntero, referente y destacado a nivel internacional. Hacemos lo que hacen otros, sí, pero lo hacemos mejor, de manera más sostenible y con resultados de mayor calidad. Por eso en este punto de mi intervención les anuncio que, tal y como se comprometió el presidente López Miras, las ayudas para seguros agrarios crecerán para ayudar a los agricultores a proteger sus cosechas ante los fenómenos meteorológicos que las amenazan: las heladas, el granizo, las sequías o las altas temperaturas. Por eso hemos decidido doblar la inversión del Gobierno en este sentido, que pasa de 2 a 4,1 millones de euros para 2022. Y les anuncio también que en 2022 impulsaremos la mesa agraria de la Región de Murcia, que nos permitirá analizar con las organizaciones agrarias de forma permanente la evolución del sector.

Señorías, nuestra agricultura sostenible de precisión es la más avanzada de España, ya que nuestros agricultores aplican medidas más restrictivas que en cualquier otro punto de nuestro país. Apoyamos la inversión en tecnología mediante la modernización de las explotaciones agrarias para mejorar el rendimiento global, con una partida que ronda los cuatro millones y medio de euros.

También hay que hablar sobre los fondos operativos, los grupos operativos. Para ello lanzamos tres millones de euros para la cuarta convocatoria de esa línea de ayudas. Quiero recordarles, señorías, que las tres convocatorias anteriores han permitido, gracias a una inversión de siete millones de euros, impulsar 49 proyectos.

Fomentaremos el asesoramiento a agricultores. Para ello destinaremos 1,5 millones de euros. También llevaremos a cabo 1,2 millones de euros para la implantación de técnicas, sobre todo orientadas a la agricultura de vanguardia, como la instalación de sondas y equipamientos que permitan optimizar el uso del agua y los fertilizantes, porque si hay algo que nos falta en esta región, lo que más falta nos hace no es ni más ni menos que el agua. Por eso hay que aprovechar cada gota de agua.

Vamos a invertir –presidenta, voy terminando– once millones de euros para avanzar en la modernización de regadíos y la eficiencia energética de las explotaciones, o, lo que es lo mismo, racionalizar el uso de los recursos hídricos y dotar de la última tecnología las instalaciones y comunidades de regantes, usando energías renovables y favoreciendo la competitividad en el sector agrario. Y esos son, señorías, nuestros mejores argumentos para luego exigir el mantenimiento del trasvase Tajo-Segura, porque nadie cuida mejor el agua que como lo hacemos los murcianos.

Como ven, un compromiso de cifras y de inversiones concretas, y junto a estas, muchas más apuestas, como los 400.000 euros para apoyar a los productos de calidad diferenciada; 300.000 para intensificar las acciones de prevención de plagas vegetales; 850.000 para actualizar, modernizar y tecnificar tanto a los centros de formación de la Región de Murcia como también a las cámaras agrarias.

En definitiva, trabajar por y para el crecimiento de nuestra región. Por eso hemos tomado la decisión de elaborar en 2022 el marco de actuaciones para mejorar la competitividad del sector agrario 2023-2027. Y, señorías, vamos a seguir trabajando, trabajando y trabajando mucho por y para nuestros agricultores. Por eso desde el Gobierno de López Miras no vamos a escatimar ningún tipo de recurso, fundamentalmente con el objetivo de poder llevar a cabo la resolución y, por supuesto, para poder aportar soluciones a lo que nuestros agricultores, ganaderos y pescadores necesitan. Por eso también les hablaré de 4,3 millones de euros para poder garantizar el relevo generacional mediante ayudas a jóvenes agricultores.

Señorías, son muchos los temas que me dejó, es una consejería muy compleja, muy completa,



pero, por supuesto, estaré a su plena disposición para poder contestar a cualquier tipo de aportación que reciba.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Interrumpimos la sesión para que puedan atender ustedes a los medios de comunicación y a las diez y veinticinco como muy tarde iniciamos otra vez.

Gracias.

Señorías, reiniciamos la sesión de la comisión con el turno general de intervenciones.

Les recuerdo a los señores portavoces que disponen de quince minutos, y también les ruego, por favor, que se ajusten a los tiempos, puesto que vamos con retraso debido a un accidente que ha sucedido esta mañana en la autovía.

Por tanto, empezamos con el Grupo Parlamentario Socialista. En primer lugar tiene la palabra el señor Moreno García.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, señora presidenta.

Buenos días, consejero. Equipo de la consejería y señorías, muy buenos días.

Consejero, en cinco minutos, y ya nos lo ha recordado la presidenta, poco podemos decirle, pero sí es verdad que quisiera comentarle que este presupuesto sigue siendo un presupuesto continuista, pero para nosotros sobre todo preocupante, consejero. Nos preocupa la caída de la inversión para personal en el IMIDA, personal científico. Nos preocupa que este Gobierno esté utilizando las ayudas de los fondos que vienen de Europa y del Gobierno de España para financiar el desastre económico que tiene la Región de Murcia. Nos preocupa que el estado de ejecución del presupuesto no llegue al 60%. Nos preocupa que las ayudas siempre lleguen tarde, mal y en ocasiones incluso ni lleguen. Consejero, nos preocupa que en ocasiones se tengan que devolver ayudas porque no se pueden justificar, fruto de la mala gestión y la organización en este sentido. Nos preocupa, consejero, oírle confrontando y mintiendo.

Mire, el Gobierno de España acaba de aprobar una de las mejores herramientas para el sector primario de las últimas décadas, consejero, le hablo de la Ley de la Cadena Alimentaria, que prohibirá la venta a pérdidas.

Nos preocupa que no haya un control estricto de las ayudas que vienen de Europa y de la Administración General del Estado. Consejero, nos preocupa que no haya personal suficiente destinado para ese fin, y nos preocupa que los agricultores y ganaderos en ocasiones estén valorando si solicitar o no unas ayudas que les supone un tiempo que no tienen o que dejan de dedicarlo a sus tierras o a su ganado para solicitar cualquier tipo de ayuda.

Nos preocupa y mucho, consejero, tener una desaladora parada que nos cuesta a los murcianos 33 millones de euros al año. Y para más inri, consejero, van ustedes de salvavidas del agua. Señorías, esto es lo único que ha hecho el Partido Popular en materia de agua para la Región de Murcia, repito, una desaladora parada que nos cuesta a los murcianos 33 millones de euros al año.

Además, consejero, nos preocupa y mucho que estemos ante unos presupuestos sin ambición para afrontar los cambios que necesita nuestro sector agrícola y ganadero, unos presupuestos sin hoja de ruta, sin proyecto de futuro, un presupuesto que nos deja totalmente descolgados con respecto al resto de comunidades autónomas y también de Europa.

Consejero, nos preocupa su poca voluntad para cambiar el modelo productivo de más cantidad por más calidad, donde la digitalización pueda llegar a la mayor parte de nuestra agricultura, ganadería y pesca, con el fin de aumentar la producción con menos recursos.

Necesitamos un cambio más sostenible, un cambio donde justicia social y respeto por el medio ambiente hagan de la Región de Murcia un referente mundial en este sector.

Pero, consejero, sobre todo lo que más nos preocupa es que todo esto no será posible teniendo un Gobierno como el suyo, un Gobierno que va en dirección contraria a Europa y al Gobierno de España, un Gobierno regional que solamente usa el sector primario como herramienta electoral y para confrontar contra el Gobierno de España. La prueba, consejero, la pudimos ver hace ocho días, cuando el presidente del Gobierno de todos los españoles vino a nuestra región, concretamente a visitar una cooperativa de frutas y cítricos en Mula, ¿y qué hizo su Gobierno y su partido, señor consejero? ¿Se lo digo yo? Pues, mire, primero mandar a su cervatillos de Nuevas Generaciones, por cierto, una convocatoria regional que no aglutinó a más de ocho o diez personas, eso deberían de mirárselo, y los manda a insultar al presidente de todos los españoles, consejero. Además, unos insultos que evidentemente no voy a repetir por la gravedad de los mismos. Pero lo más grave, consejero, es que después salen los que menos vergüenza tienen de su partido a compartir este espectáculo tan bochornoso en las redes sociales. Evidentemente, no faltó el presidente López Miras y sus palmeros, entre los que se encontraba el señor Bernabé, aquel que apaleaba a los vecinos de las vías, o el señor Cano, ¡faltaría más!, el que me llama a mí sinvergüenza y el que me llama mal educado, resulta que comparte vídeos insultando al presidente de todos los españoles en redes sociales.

¿Y por qué digo esto, señorías? Pues porque mientras que el Partido Popular se dedica a insultar, Pedro Sánchez, en su visita a Mula, intentaba vender el buen hacer de los agricultores de esta comarca. Mientras que ellos insultaban e intentaban rascar algún voto, cosa que veo prácticamente imposible, el presidente Sánchez lanzaba titulares a los medios nacionales e internacionales, como: «Pedro Sánchez pone a Frucimu, una cooperativa de Mula y Murcia, como modelo generador de riqueza y referente en los mercados nacionales e internacionales».

Consejero, en treinta minutos Pedro Sánchez ha hecho por la agricultura de la comarca del Río Mula más que López Miras en cinco años que lleva de presidente. Esto es trabajar por el sector primario, consejero, señorías tráfugas y señorías expulsados, esto es trabajar por el sector primario. Espero, consejero, que tengan a bien las enmiendas que presentaremos a este presupuesto.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Moreno.

Ahora es el turno del señor Sevilla Nicolás.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Gracias, presidenta.

Consejero, equipo de la consejería, señorías, buenos días.

Consejero, nuevamente nos presenta unos presupuestos para el Mar Menor que nada van a ayudar en su recuperación. Son unos presupuestos continuistas en la no ejecución, porque están basados en la mentira y en el engaño. Ustedes traen unas cifras de cara a la galería que son solo anuncios que saben que no van a cumplir. Sus presupuestos para el Mar Menor siempre acaban en lo mismo: ustedes, de cada diez euros que presupuestan solo ejecutan dos.

La Dirección General del Mar Menor es la mayor muestra de su incapacidad. La Dirección General del Mar Menor solo ha invertido una décima parte de lo que presupuestó en 2021. Esta es la tónica general, nada más hay que ver el histórico de los presupuestos de la ejecución de 2020 y 2021. Ustedes no ejecutan ni el 20% de lo que prometen. El año pasado presupuestaron 50 millones de euros para el Mar Menor y solo ejecutaron doce. Este año tienen la desfachatez de anunciar 85 millones de euros, entre los que incluyen idénticas partidas a las que no ejecutaron el año pasado ni el anterior. Llevan anunciando lo mismo más de tres años y nunca cumplen. Partidas que no ejecutan, como el Plan de ordenación territorial de la cuenca vertiente al Mar Menor, actuaciones de mejora del Mar Menor, actuaciones en minas abandonadas, el tanque de tormenta de Playa Honda, balsas de captación de escorrentías para evitar vertidos, la recuperación de las encañizadas, filtros verdes, y así un gran conjunto de medidas que ustedes nunca hacen y deberían de estar ya ayudando a la

recuperación de la laguna.

Este presupuesto nos indica que ustedes van a seguir incumpliendo la Ley del Mar Menor, porque no habilitan partidas ni tan siquiera para la ampliación del cuerpo de inspectores encargados de velar por el cumplimiento de la misma. Resulta indignante que intenten engañar con este presupuesto a los ciudadanos y ciudadanas, que piden soluciones para el Mar Menor.

Ustedes anuncian 85 millones de euros, pero lo cierto y verdad es que en esos 85 millones de euros prácticamente no hay actuaciones para dar solución a la problemática medioambiental de nuestra laguna.

Consejero, el bruto de lo que presupuestan son actuaciones para el arreglo de carreteras, parques, aparcamientos, remodelación de plazas, edificios multiusos, autobuses y balnearios. Todo esto está muy bien como tiritas, pero, consejero, ¿realmente cree usted que estos son los presupuestos que necesita el Mar Menor para su recuperación? ¿Dónde están las medidas para luchar contra los regadíos ilegales y actuar en el origen del problema de contaminación por nitratos?

La realidad es que ustedes han intentado hacer un remix de partidas que no tienen nada que ver con la recuperación del Mar Menor para poder anunciar 85 millones de euros, y esto es engañar o intentar engañar a la ciudadanía.

Consejero, en la Región de Murcia, en España y en Europa ya conocen al presidente López Miras, ya saben que es un charlatán, que es el líder de los que se han cargado el Mar Menor y que no está haciendo nada por recuperarlo, y lo peor es que no va a hacer nada en el tiempo que le queda de presidente hasta 2023.

Nos preocupa que su Gobierno no tenga una hoja de ruta para la recuperación del Mar Menor. No veo en el proyecto de presupuestos para el Mar Menor nada que nos haga pensar que ustedes son los que van a recuperarlo del destrozo medioambiental que han generado sus políticas durante estos 26 años.

La política medioambiental de su Gobierno es un fracaso para los ciudadanos y ciudadanas. Eso sí, sus amiguetes sí se ámbito beneficiados, lo que está aumentando la desigualdad en nuestra región. Sus políticas están enriqueciendo a unos pocos a costa de empobrecer a la mayoría de ciudadanos y ciudadanas del Mar Menor y de toda la región. A ustedes no les interesa el Mar Menor, solo les interesa mantener sus sillones y sus privilegios.

¿Sabe usted, señor consejero, cuál es el compromiso del Gobierno de España con el Mar Menor? De momento, 382 millones de euros, que le adelanto que serán más.

Señorías, el Gobierno de España aportará en 2022 al presupuesto regional más de 800 millones de euros extraordinarios para superar la crisis y recuperar el Mar Menor. La Región de Murcia es en la que más invierte el Gobierno de España por habitante, en concreto, 479 euros por habitante, mientras que la media nacional se sitúa en 274 euros por habitante. Jamás, jamás un Gobierno de España había apostado e invertido tanto por la Región de Murcia, y mientras ustedes critican y confrontan pero no hacen nada. Les repito, en 2021 presupuestaron 50 millones de euros para el Mar Menor y solo ejecutaron 12 millones de euros.

Consejero, las quejas y los lamentos del Gobierno regional sobre el trato que dispensa el Gobierno de España a la región no se corresponden con la realidad, forman parte de su estrategia electoral de confrontación. Nunca tuvimos un presidente regional y un Gobierno regional tan desleal con el Gobierno de España. Ahora López Miras se ha propuesto seguir haciendo el ridículo a costa de ridiculizar a nuestra tierra, dice que se va a ir a Europa a pedir la implicación con el Mar Menor. Señor López Miras, en Europa le tienen tomada la matrícula, saben que es usted el presidente del partido que se ha cargado el Mar Menor, saben que no está haciendo nada para actuar en origen y conocen de sus vínculos con quienes contaminan, contaminaron y seguirán contaminando mientras que usted siga como presidente.

Qué vergüenza de presidente tiene la Región de Murcia, un presidente mantenido por un puñado de diputados tráfugas y por la ultraderecha. Menos mal que le queda poco como presidente, porque los socialistas vamos a seguir destapando todas sus mentiras para que en 2023 los ciudadanos y ciudadanas voten cambio, voten al Partido Socialista, el único partido capaz de poner solución al Mar Menor y no permitir que esto vuelva a suceder.

Estamos ante unos presupuestos miserables, engañosos y falsos. Quienes piden soluciones para el Mar Menor que no esperen nada de López Miras. Los socialistas sabemos que la recuperación del Mar Menor no va a ser posible con el Partido Popular de López Miras en el Gobierno regional, pero vamos a seguir impulsando todo lo que esté en nuestras manos. Lo haremos allí donde gobernamos, y muestra de ello es el programa de actuaciones prioritarias del Gobierno de España, que contempla casi 400 millones de euros hasta 2026. Y les adelanto, como les he dicho antes, que serán muchos más los millones de euros, porque nosotros sí tenemos un plan para recuperar el Mar Menor. De hecho, el Ministerio de Transición Ecológica ya ha tenido que asumir las competencias que el Gobierno de López Miras no ha asumido, para poder invertir y salvar el Mar Menor.

Ustedes se han cargado el Mar Menor, señor consejero, y nosotros lo vamos a recuperar y proteger para que nunca vuelva a suceder. No vamos a esperar hasta 2023, cuando gobernemos la región, ya hemos empezado, gracias al compromiso que el presidente Pedro Sánchez estableció en Los Alcázares. Solo quedan unos meses de presidente charlatán en la Región de Murcia, porque los ciudadanos y ciudadanas saben que el único partido capaz de solucionar este problema es el Partido Socialista.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Ahora es el turno de la señora Martínez Pay.

SRA. MARTÍNEZ PAY:

Muchas gracias.

Buenos días, consejero, equipo.

Señor Luengo, no merece el cargo de consejero de Medio Ambiente. Este cargo le sobrepasa y no actúa en sus obligaciones en ese cargo. Desde el grupo del Partido Socialista, y como madre y como científica, lo que está ocurriendo en la Región de Murcia es una aberración. Usted nos está matando por cielo, mar y tierra. Sí, suena fuerte, pero es así. Le comento. Sé que estas palabras son gruesas, pero es mi obligación como responsable política hablar del Mar Menor. Lleva usted quince toneladas de muertes de seres vivos. Usted es el responsable de esa área, señor Luengo.

Cuando hablamos de tierra hacemos referencia a Abanilla, ese que dice usted que ha sido un individuo el que ha contaminado. Por favor, es su responsabilidad como consejero de Medio Ambiente, no es un individuo, es un consejero. Hágaselo mirar.

Hablamos de ZINSA. Ahora mismo somos portada de la cantidad de arsénico que tenemos en esas balsas. Habló de la contaminación de nitratos de esas aguas subterráneas del Guadalentín, del Altiplano, de la parte del Noroeste, de esa directiva europea que estamos infringiendo, que está usted infringiendo.

Y si hablamos del aire, puuuufff, nos encontramos con contratos caducados de la Comunidad Autónoma desde abril. No sabemos el aire que respiramos, señor Luengo. Caducados desde abril del 2021. Nos encontramos con un edificio, dos millones y medio, en Torre Pacheco para el control de la contaminación atmosférica, pero como no me gusta la contaminación atmosférica, no me gusta el control, ahora planteo en el BORM que va a ser para un instituto. Eso es lo que a usted le merece el medio ambiente, señor Luengo.

Hablamos de sus presupuestos. No son creíbles. Uno de sus proyectos: un millón y medio para la prevención y la vigilancia de la contaminación atmosférica. ¿Sabe que se ha ejecutado? Un 5%. ¿Cómo se le queda el cuerpo? Mis pulmones llenos de contaminación, porque no hay un consejero que prevenga esos problemas de contaminación y prevenga la salud. Con los actuales casos de covid, sabiendo la relación que hay entre covid y contaminación, no pone nada para prevenir esos casos.

Y ahora, señor Luengo, nos trae a este Parlamento una retahíla en su presupuesto, me encanta cómo habla, de verdad, lo sabe usted leer con una perfección tremenda, pero si estudiamos la ejecución del año pasado, solo se ejecutó en medio ambiente y medio natural un 15%. Así que no nos venda humo, porque humo es lo que usted deja a los municipios para que controlen esa gestión de

podas, porque no se atreve ni a poner un presupuesto para ese control. Humo es lo que nos vende, señor Luengo, con este presupuesto.

Los presupuestos del señor López Miras vuelven a demostrar que son los mayores depredadores de la región, y esas políticas de medio ambiente son el despojo de la Administración regional en ese presupuesto. Una consejería que despide a más de veinte profesionales, porque son de estudios o proyectos trianuales, los despide y los deja sin protección. Sí, señores, el equipo, ¿dónde está esa protección?

Dedíquese de verdad a trabajar en medio ambiente, en otras áreas puede que lo haga, pero en esa desde luego carece muchísimo. No presenta unos presupuestos que dejen a la región para afrontar esta situación. Por favor, transforme la región en una zona donde podamos sentirnos orgullosos, y no una zona de contaminación y muerte.

Se está burlando de los ciudadanos, porque no creemos en los presupuestos. Los estudios de presupuestos anteriores revelan que nos venden humo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Martínez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra la señora Marín Martínez.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Muchas gracias, presidenta.

Muy buenos días, señor consejero. Agradezco su exposición y también la compañía de todos los directores generales y las directoras generales que le acompañan esta mañana aquí, en la Asamblea Regional.

Le he escuchado muy atenta esta mañana en su intervención y he tomado muchas notas, y la verdad es que lo primero que le tengo que decir, consejero, es que escuchándole a usted esta mañana en su primera intervención, entre tanto triunfalismo y tanto autobombo, pareciera que estuviésemos en otra región, señor Luengo, en un paraíso natural sin ningún problema, y en una región que fuese referente en políticas verdes respetuosas con el medio ambiente. Sin embargo, por mucho que he buscado no he encontrado, consejero, absolutamente ningún informe ni ningún estudio que pueda decir algo positivo de usted y de su gestión. Sí que me he encontrado, en cambio, con abundantes críticas al papel del Gobierno regional en esta crisis y al papelón que hace usted en particular, y además lo he encontrado, y me gustaría mostrárselo, consejero, en varios idiomas, en los principales medios de comunicación de toda Europa. Tenemos aquí críticas a su gestión en alemán, críticas a su gestión en inglés (en *The Guardian*), críticas a su gestión en portugués, críticas a su gestión en italiano, y así podríamos seguir por todos los países y los principales medios de Europa, que es donde han colocado ustedes la pésima imagen de la Región de Murcia, señor consejero.

Esta es la realidad, señor Luengo, y la conocen, como le digo, en el mundo entero. La imagen lamentable de su Gobierno en el resto del mundo es la que es y no la que nos pintaba esta mañana usted con sus palabras.

Ustedes, señorías, son a día de hoy el mayor peligro para la reputación internacional de la Región de Murcia. Nos hemos convertido en un ejemplo de desastrosa gestión medioambiental, y es su gestión, señor Luengo, porque me gustaría recordarle que ahora es usted consejero, pero que fue usted director general del Mar Menor desde mayo de 2017, antes de ascender a consejero. De eso hace ya más de cuatro años y medio, los cuatro años y medio que sin duda han sido los más negros en la vida de nuestro Mar Menor, y que tienen, desde luego, su impronta.

Decía que había encontrado muchísimo autobombo y muy poca autocrítica en su intervención. Mire, muchísimo más sincera, y se lo tengo que decir, me ha parecido la memoria de los presupuestos. Usted ha presumido de un gran aumento en el presupuesto de su consejería, pero lo

que dicen los técnicos en la memoria es que este aumento se debe precisamente a la incorporación de los fondos Next Generation. Son curiosamente, señor consejero, esos mismos fondos que el Partido Popular votó en contra el pasado 28 de enero en el Congreso. ¡Qué curiosidad! Son los mismos fondos que el Gobierno regional y usted en particular llevan criticando un año por cualquier motivo que surja. Pero la realidad es que si el presupuesto de su consejería aumenta hoy en más de un 20% es gracias a esos fondos y a la gestión del Gobierno de España, un Gobierno de coalición con Unidas Podemos.

Mire, señor consejero, nosotras, créame, no queremos ni necesitamos que ningún amiguete nos dedique un parque, ni tampoco esperamos las felicitaciones ni las palmaditas de nadie por cumplir con lo que es ni más ni menos que nuestra obligación, para lo que la ciudadanía nos puso aquí, en esta Cámara.

Quisiera comenzar a analizar los presupuestos que hoy nos trae aquí hablando de agricultura, porque un año más se limita en este apartado a gestionar los fondos que recibe de Europa. Consejero, no tiene usted mayores pretensiones. Cuando nuestro sector agrícola más necesita un impulso hacia la sostenibilidad tiene al frente a un señor consejero sin ninguna capacidad de iniciativa, atado de pies y manos, representando al agronegocio más inmovilista y reaccionario.

Este año no puede decir usted que no hay fondos para llevar a cabo las transformaciones que nuestro sector agrícola necesita, consejero, los fondos europeos fluyen generosamente en el presupuesto de su consejería. Nuestras comunidades de regantes van a recibir hasta ocho millones de los fondos Next Generation para la mejora de nuestros regadíos, mejora que sin duda auditaremos hasta el último euro para asegurarnos que llegan efectivamente a su destino. Otra cuestión diferente, consejero, es si deben ser solo las comunidades de regantes las que reciban esos fondos cuando son públicas y notorias las estrechas relaciones entre los actuales dirigentes de comunidades de regantes, como en el Campo de Cartagena, y *lobbies* como la Fundación Ingenio. Porque, señor Luengo, quizá usted no lo sepa o no lo entienda o no lo quiera ver, pero hay agricultura y agricultores más allá de la pequeña cúpula de las multinacionales del agronegocio. Echamos en falta en sus cuentas ese apoyo explícito a otro tipo de agricultores, a los que hacen las cosas bien, a los jóvenes que apuestan por echar raíces en el territorio cuidando sus pueblos, sus zonas rurales, a los productores que llevan años apostando por una agricultura de verdad sostenible y de proximidad.

Mire, señor consejero, para que no diga usted que siempre lo veo todo negativo, que usted siempre me acusa de eso, cosa que además no es cierta, déjeme decirle que hay dos medidas que compartimos con usted en este presupuesto. La primera es el aumento de los fondos destinados a la agricultura ecológica, que pasan de 15 a 25 millones. Pero ahora le pido, consejero, que no cometa usted el error de destinar esos fondos a los peces gordos de siempre. Una lechuga, consejero, que viaja 4.000 kilómetros hasta un supermercado jamás podrá ser ecológica, por mucho que sea cultivada cumpliendo los parámetros de la agricultura ecológica.

Tenemos ahora consejero, con esos fondos, una oportunidad para ponerlos al servicio de nuestros productores y de nuestros productos, para hacer realidad ese lema «de la huerta a la mesa», para potenciar, consejero, las cadenas cortas de distribución. Tenemos la oportunidad ahora de potenciar el kilómetro cero, es decir, el producto local, de proximidad, ese producto que haya madurado al sol hasta pocas horas antes de que lo consumamos, para mantener toda su frescura, todos sus nutrientes y dejar la menor huella ecológica posible.

Compartimos también con ustedes, consejero, la subida de las subvenciones para la contratación de pólizas de seguro agrario, como no podía ser de otro modo, pero estas ayudas, consejero, no dejan de ser un parche más si no abordamos el problema principal. ¿Y cuál es el problema principal que quieren nuestros agricultores que se les resuelva? ¿Qué es lo que más necesita la agricultura? Pues lo que más necesita es que le paguen un precio justo por sus productos. Pues vuelvo a lo mismo, consejero. ¿Sabe usted quién ha votado en contra en el Congreso? El Partido Popular y Vox han votado en contra de una ley que prohíbe la venta a pérdidas de los agricultores. Son ustedes, sin lugar a duda, consejero, la peor oposición de toda Europa. Una ley, la de prohibición de venta a pérdidas, que da pasos, y cito literalmente, consejero, «pasos muy adecuados en la mejora de la posición en la cadena de agricultores y ganaderos, una ley que supone un cambio sustancial al abrir nuevas vías de denuncia y de control administrativo de esta lesiva práctica desleal». Estas palabras que acabo de

decirle, consejero, no son nuestras, no son de Podemos, son palabras de representantes de organizaciones agrarias como ASAJA o como COAG, y ustedes, consejero, han votado en contra.

Vamos a pasar de agricultura a medio ambiente, porque son muchos los problemas y muchas las amenazas a nuestro patrimonio natural, pero una vez más sus presupuestos, y se lo tengo que decir, consejero, viven totalmente de espaldas a la realidad que tenemos en la Región de Murcia, de espaldas. Podríamos hablar de la calidad del aire y de las quemas. El problema continuará mientras no existan centros de tratamiento con capacidad suficiente para gestionar esos residuos agrícolas, y estos presupuestos sencillamente es que no ponen ningún recurso para ello.

Podríamos hablar también de los purines de las macrogranjas intensivas. En esta región hay más de un millar de balsas de estos residuos que no cuentan prácticamente con vigilancia, residuos que acaban filtrándose a los acuíferos, y en la comarca del Campo de Cartagena por supuesto acaban en el Mar Menor. Bueno, pues en estos presupuestos tampoco hay ninguna partida para estudiar su impacto o aumentar el número de inspecciones.

No me quiero olvidar tampoco hoy aquí una vez más de los vecinos de Yecla y de su lucha por salvar el monte Arabí. «El Gobierno regional no está para mediar», eso dijo usted exactamente, señor Luengo, hace tres semanas, «el Gobierno regional no está para mediar», y los vecinos de Yecla, con sus palabras ya saben, por tanto, lo que pueden esperar de usted, nada. Si Podemos estuviera en el Gobierno regional ya le digo yo que esta empresa no vería ni un solo euro de ayudas públicas hasta retirar ese proyecto que va a la destrucción de nuestro patrimonio regional, porque, señor consejero, nosotros no le tenemos miedo a ninguna empresa, como tampoco se lo tienen los vecinos y las vecinas de Yecla.

He hablado de algunas partidas que no están en su presupuesto, pero ahora voy a hablar de las que sí están, en concreto del anexo de inversiones para el Mar Menor. El presidente, el señor López Miras, y usted mismo, se han hartado de hablar de la mayor inversión para la recuperación del Mar Menor, 85 millones de euros, sin embargo en la memoria hablan de 50 millones. Aquí ya hemos encontrado una primera contradicción. Cuando un aval anexo, sin embargo, encuentra partidas que nada tienen que ver con la recuperación del Mar Menor, consejero Luengo. Mire, en esas inversiones está el refuerzo del firme de la RM-F29 de Torre Pacheco, por cierto, aprobado ya en el año 2019; el refuerzo del firme de la RM-F24 en San Javier, por cierto, moción de su propio partido en el año 2014 y que no han cumplido; mejora en la intersección RM-19 en Pozo Aledo; obras menores de conservación del sector de Cartagena, etcétera, etcétera. Aquí podemos encontrar, consejero, supuestamente para ayudar al Mar Menor todas las obras de conservación de carreteras en un radio de 50 kilómetros en torno al Mar Menor. ¿Pero esto qué tiene que ver con la recuperación del Mar Menor, señor consejero?

Están también aquí los fondos EDUSI, para mejorar las comunicaciones, el urbanismo o, por ejemplo, para la construcción de un aparcamiento disuasorio en La Manga. Más cemento, si es que es lo que a usted le gusta, consejero, más cemento es lo que a usted le gusta y lo único que se le ocurre. ¿Qué tiene que ver todo esto con la recuperación del Mar Menor?, le vuelvo a preguntar, señor Luengo.

Por meter dentro de las supuestas inversiones al Mar Menor, han metido ustedes, consejero, hasta las ayudas a los ayuntamientos del Plan Infomur para la prevención de incendios forestales. ¿Pero, consejero, de verdad no le avergüenza esto?

No pueden faltar tampoco las campañas de publicidad y el patrocinio de eventos: más de millón y medio de euros. Y es que seguimos con las mismas, como si el Mar Menor se fuera a recuperar con un poco de maquillaje y campañas de imagen, que parece que es lo único que saben hacer. Se han reservado ustedes un millón y medio de dinero en publicidad por si acaso volvemos a tener un episodio tener ustedes dinero suficiente para el siguiente lavado de cara. Señor Luengo, esto es lo que es, una especie de cajón de sastre en el que han metido todas las ayudas territorializadas que se ejecutan en los municipios del Mar Menor, tengan o no que ver con la recuperación de nuestra laguna, y nosotros, sinceramente, consejero, creemos que esto no es serio, es otro bulo, uno más, de su Gobierno, del Gobierno regional de la mentira, de la manipulación y de los titulares fáciles.

En total, las inversiones directamente relacionadas con la mejora del Mar Menor no llegan, yo se

lo digo, consejero, ni al 40% de lo que ustedes anuncian; apenas 35 millones, que vienen a ser más o menos, ya se lo digo, el dinero que su consejería sigue destinando, por cierto, a pagar el pufo de la desaladora de Escombreras, 32 millones. Es decir, que con ese dinero podríamos hacer el doble de actuaciones para salvar nuestra laguna, que es lo que hace falta. Hay que ver lo caro que nos está saliendo a la gente de esta tierra los delirios de grandeza del señor Valcárcel, que a día de hoy sigue siendo presidente de honor del Partido Popular, a pesar de que nadie ha hecho tanto por hundir una región.

En esas inversiones encontramos además partidas que se repiten un año tras año sin llegar a ejecutarse, que es otra vergüenza, señor consejero. Mire, le voy a poner unos ejemplos:

El tanque de tormentas de Playa Honda, que usted ha vuelto a citar esta mañana, en 2018 un millón de euros que no se ejecutó, en 2019 otro millón de euros que no se ejecutó, en 2020 un millón de euros más que tampoco se ejecutaron, en 2021 tres millones y medio de euros que tampoco se ejecutaron. Señor Luengo, ¿este año si toca? ¿Nos lo creemos o no?

Balsas de captación de escorrentías. Ya aparecían en los presupuestos del año pasado y este año se le añade 700.000 euros más. ¿Nos va a tocar este año? ¿Sí o no?

Biorreactores y filtros verdes. El año pasado los presupuestos recogían una partida de 4.550.000 para este cometido, tampoco se ejecutó ni un céntimo. ¿Será este año el bueno? ¿Tendremos este año filtros verdes, consejero?

Mire, estos presupuestos que nos trae usted aquí, señor Luengo, vuelven a ser, y de verdad que casi me duele tener que decírselo, créame, pero es que son un corta y pega de inversiones no ejecutadas de un montón de años anteriores.

Pero es que la cosa no acaba aquí, consejero, no solo la gran mayoría de las inversiones que ustedes han puesto aquí no tienen nada que ver con la recuperación del Mar Menor, sino que en las partidas que sí de verdad tienen que ver y que son imprescindibles, pues resulta que vamos y nos encontramos con toda una serie de recortes vergonzosos, y de muestra dos ejemplos:

Si hay algo donde existe un consenso generalizado es que la recuperación del Mar Menor pasa por controlar el uso de fertilizantes en el Campo de Cartagena. Pues bien, la partida para crear una red lisimétrica en el Campo de Cartagena, o, en román paladino, una red de sondas que midan el agua y los fertilizantes que se utilizan, curiosamente pasa de 645.000 euros a menos de 105.000. Señor Luengo, esto no es más que la prueba irrefutable de que no tienen ustedes ninguna voluntad por parte de su consejería de controlar el agronegocio y poner freno a sus prácticas contaminantes, pero es que además ya ni siquiera lo disimulan en los presupuestos.

Otro recorte sangrante es el de la partida para actuaciones en labores mineras abandonadas, que pasa de cuatro millones a 1,2, un recorte del 70%, consejero. Esto significa que el Gobierno regional ha tirado definitivamente la toalla frente al grave daño que los residuos mineros causan al Mar Menor, y sobre todo y por encima de todo a la salud de las gentes de la sierra minera. Precisamente, las balsas de Zinsa sobrepasan en cinco millones los niveles legales de arsénico, según unos análisis recientes que el Seprona le ha entregado al juez y que, bueno, este año pasado Podemos trajo en una moción, que por supuesto ustedes rechazaron.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Termino ya, presidenta. Me quedan dos minutos, se lo agradezco.

Estos presupuestos tampoco, consejero, contemplan ninguna partida para la recuperación a su estado original de los regadíos ilegales, algo que ya le hemos dicho muchas veces que es competencia de su consejería, señor Luengo, como responsable subsidiario, si los propietarios se niegan. Cero euros para eliminación de los regadíos ilegales.

Termino. Estos son sus presupuestos, consejero: titulares falsos, inversiones que nada tienen que ver con el Mar Menor, inversiones que se repiten un año tras otro y nunca jamás se ejecutan, recortes



en partidas que sí son fundamentales para el Mar Menor, y con este panorama, señor Luengo, quizá un poco más de humildad y de autocrítica no le vendría mal.

Yo creo que cuando algún día usted deje el cargo que ocupa, le aseguro que pase por donde usted pase los vecinos y las vecinas de la Región de Murcia lo recordarán a usted como lo que es, el auténtico enterrador del Mar Menor, consejero.

Gracias, señorías.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Marín.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Carrera de la Fuente.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, consejero, directivos, señorías.

A las 14 horas y 8 minutos del viernes pasado recibí en mi correo electrónico de la Asamblea la Memoria de Presupuestos 2022 de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Pensé: los de Agricultura me van a dar el fin de semana.

Aunque había terminado a las 16 horas la comparecencia del excelentísimo señor don José Ramón Díez de Revenga, consejero de Fomento, esa misma tarde del viernes empecé a leerme la memoria para hacer un análisis y poder venir hoy a fijar posiciones, hacer observaciones o formular preguntas, como dice el orden del día de esta comparecencia. La comparecencia de su excelencia estaba fijada a las 9 horas del lunes, pero antes de esa hora me han pasado muchos avatares.

En mi intervención de hace un año, que por supuesto no recordará, le dije: «Con afán de mejoría y sin acritud le doy unos consejos sobre la memoria de los presupuestos de 2021 de su consejería. La memoria tiene demasiados autores, con criterios diferentes en su redacción y dice poco de la gestión que ustedes realizan, sobre todo cuando se supone que ustedes están orgullosos de esa gestión. Es como la lectura de una hoja de cálculo, y las hojas de cálculo son para trabajar con números pero no para leerlas. Una memoria debe ser un documento de trabajo con los objetivos que uno quiere conseguir y los medios que va a utilizar para ello. Como ejemplo de lo que digo está el denominado –decía el año pasado– análisis del presupuesto en la página 11. ¿Saben cuántas oraciones tiene el análisis? Cero. Es imposible realizar un análisis sin escribirlo. Decía: «espero que el año próximo se preocupen de realizar una memoria, como dice su propio nombre. Pueden tomar como ejemplo, aunque no sea una maravilla, la de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital».

En su contestación del año pasado me dijo que había tomado nota y que corregirían la memoria. Aunque llevo poco tiempo en política, ya me he dado cuenta de que la capacidad de escucha de los políticos, da igual de izquierdas o de derechas, es nula, y si además están en el Gobierno se vuelven sordos como una tapia, y lo que les relataré a continuación lo corrobora.

En cuanto al formato de la memoria sigue notándose la autoría de varias personas, sin un mínimo de coherencia en el contenido del documento ni en el aspecto formal, de tipos de letra o tamaños, y si fueran respetuosos con el medio ambiente se darían cuenta que al imprimirlo aparecen 43 páginas en blanco o prácticamente en blanco; muy ecológicos y defensores de la economía circular.

Comienza mi calvario de la lectura de la memoria.

Punto uno. Título. Introducción, primer párrafo: «La Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente contará para 2022 con un presupuesto de 85.748.951 euros, sin incluir las transferencias internas al Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario y Medioambiental (IMIDA) por importe de 14.929.776 euros. Por tanto, el importe íntegro presupuestado, incluyendo las transferencias del IMIDA, es de 300.678.727 euros».

Me dije: no puede ser, pero si había leído en la documentación de la Consejería de Hacienda que el importe de la Consejería de Agricultura, junto con el IMIDA, eran 302.855.968 euros.

Busco el error, porque si al hacer el arqueo de una caja falta un euro y no cuadra hay que buscar el error, puede faltar un euro o mil euros o un millón mil un euros. Y, efectivamente, voy a la página 13 de la memoria, al capítulo II, denominado «análisis del presupuesto», que, como le comenté el año pasado en su análisis, sin una oración ni una frase que desgrane el presupuesto y sus intenciones. Compruebo que, efectivamente, en el primer párrafo de la página 7 de su memoria (las seis anteriores son la portada y el índice, las demás son hojas en blanco) hay un error minúsculo de 2.177.241 euros en el importe total del presupuesto de su consejería. Debería decir: «La Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente contará para 2022 con un presupuesto de 285.748.951 euros, sin incluir las transferencias internas al instituto, al IMIDA, por un importe de 17.107.017 euros. Por tanto, el importe íntegro presupuestado, incluyendo las transferencias al IMIDA, es de 302.855.968 euros». Una pequeña diferencia.

Bueno, Paco –me dije–, un error lo tiene cualquiera. Son dos kilitos, pero sin importancia. De 300 millones solo 2 millones es un error asumible. Date cuenta que hay mucho trabajo en la consejería, hay que preparar el fin de año y las navidades, no seas tan exigente.

Con nuevo ánimo voy desgranando las páginas. Ya voy por la 27, de las cuales 14 en blanco o prácticamente en blanco. Pensé de nuevo: para ser la Consejería de Medio Ambiente hay que ver cómo tiran el papel. Me dije: ánimo Paco, ya solo quedan 100 más. ¡Uy!, en la tabla de la página 27 hay una partidita de tres millones de euros. Vamos a ver qué pone en el concepto: «Proyecto 45.337, apoyo al establecimiento y funcionamiento de los grupos OP», sin más especificaciones. ¿Que serán estos grupos OP para que se lleven tres millones redonditos? Estaba ansioso por conocerlos, y me voy a la página siguiente, donde se explica con una prosa interesantísima: «En la Secretaría General las competencias en materia de apoyo al establecimiento y funcionamiento de los grupos operativos en la AED-AGRI». ¿AED-AGRI?, no me suena. ¿Cómo voy a preguntarle al consejero sobre una partida de tres millones que no sé ni de qué va? Me voy a san Google y pongo: grupos operativos AED-AGRI. Y san Google me responde: «Se muestran resultados de grupos operativos AEI-AGRI. Ver resultados de grupos operativos, AED-AGRI». Que no san Google, que quiero preguntar por AED-AGRI, como me dice la memoria. Y pulso sobre esta denominación. Como san Google no tiene paciencia me responde: «Quizás quisiste decir “grupos operativos AEI-AGRI”». Pues va a tener razón este desgraciado. Y pulso sobre ese enlace y veo que uno de los resultados me lleva a la Comunidad Europea. Impresionado, digo: esto debe ser que lo habían escrito bien los alemanes. Y encuentro mi respuesta. «La AEI-AGRI se dedica a formar asociaciones y a poner en contacto a personas de diferentes profesiones en la red de la AEI-AGRI por medio de diversas actividades, como los grupos operativos –aquí están– y los grupos de discusión AEI-AGRI. Diferentes actores del ámbito de la innovación y la agricultura (agricultores, asesores, investigadores, empresas agrícolas, ONG, no podían faltar las ONG, y otros agentes interesados), colaboran, intercambian ideas y convierten los conocimientos existentes en soluciones innovadoras y resultados de investigaciones que pueden ponerse en práctica con mucha facilidad». Bueno, bueno, bueno, un chiringuito europeo. Le preguntaré al consejero sobre él, a ver qué me dice.

Continúo con el siguiente párrafo de la página 29: «El presupuesto de la Secretaría General asciende a 16.329.252 euros» –recalco, 2 euros, dice la memoria–, y como no me fio, me voy a la página anterior y compruebo la hoja de cálculo: «Servicio 1.701, Secretaría General, importe para 2022, 16.329.257 euros». ¡No puede ser, otro error! Este es menos grave, solo cinco euros, no seas exagerado, Paco, comprueba en la web de la Consejería de Hacienda y descárgate el excel de Agricultura. Ya por devoción y para quedarme tranquilo me voy a la web, descargo la hoja de cálculo y compruebo. Pues sí, otro error en la memoria, pero no exageremos es de 5 euros.

Me voy a la cocina y me tomo un café, esto va para largo. Me ha repuesto y con mejor ánimo ataco la página 30. Qué interesante lo que voy leyendo. En el programa 711A para el ejercicio 2022 se ha producido un incremento del 4,40%, siendo la cantidad total de 12.317.590 euros. Espera, ¿qué era el 711A? En la memoria vuelvo a la página anterior, la 29: ¡ah!, sí, el 711A era Dirección y Servicios Generales. Continúo con mi interesante, comprensiva y apasionante lectura. Ya estoy en la página 30, vamos avanzando, y en el quinto párrafo leo «Programa 711C, Oficina Organismo Pagador», que dice en el primer párrafo: «El programa 711C tiene un presupuesto para el ejercicio 2020 de 263.361 euros, presupuesto incrementado en 10.000 euros con respecto al presupuesto del

ejercicio 2019, que era de 253.361 euros, lo que supone un incremento del 3,95% con relación al ejercicio anterior, debido al incremento del proyecto 12.035, Programa Nacional Apícola».

Señor consejero, en ese momento mi cabreo empezaba a ser mayúsculo. El programa 711C, Oficina Organismo Pagador, es para el 2022 de 3.761.667 euros, y el proyecto 12.035, el Programa Apícola, es de 378.532 euros; un error en el importe del programa de 3.498.306 euros. No habían cambiado los datos para el año 2022. No solo era una equivocación de la memoria de 2021, habían dejado los datos del 2020. Y estaba en la página 30 y me quedaban 97.

En ese momento decidí que si usted o ustedes con su memoria, si es que se puede llamar memoria, llena de errores me estaban dando el fin de semana, yo les iba a dar el lunes, y eso estoy haciendo.

Ya no le voy a preguntar por el proyecto 48.224, industria agroalimentaria regional, inversión en transformación y comercialización sostenible, por importe de once millones de euros; tampoco por el proyecto 43.966, por importe de veinticinco millones de euros; ni por el proyecto 43.967, por importe de 9.100.000 euros, ni para el fomento de la competitividad y viabilidad de las empresas acuícolas, ni por la desaladora de Escombreras, ni por el tanque de tormentas de Playa Honda, ni por las actuaciones en el Mar Menor, ni tampoco por las páginas 96 y 97, donde denomina los proyectos 49.279, 49.280 y 49.073 como MAR, Estrategia de Economía Circular, en vez de MRR Estrategia de Economía Circular. Señor consejero, MRR, Mecanismo de Recuperación y Resiliencia; MRR, no MAR. Si estuviéramos en la universidad presentando un TFG o una tesis doctoral ni el tribunal que examinó a Pedro Sánchez podría permitir la lectura y defensa de este rigurosísimo trabajo.

Solo le voy a hacer tres preguntas. ¿Cuántos funcionarios, funcionarios interinos, cargos de libre designación, directivos y asesores tiene usted? ¿No hay nadie en su consejería que pueda realizar con un mínimo de rigor la memoria con la que trabajamos los diputados? ¿No hay una sola persona que pueda repasar la memoria que nos dio el viernes?

Señor consejero, yo no le voy a decir lo que tiene que hacer, es usted muy libre de llevar la consejería como usted crea, o como pueda, pero es una completa falta de respeto traer una memoria así a la Cámara. Es una falta de respeto a los diputados. En definitiva, es una falta de respeto al millón y medio de ciudadanos a los que representamos cada uno de los que aquí estamos sentados, por mucho que otros diputados pongan en entredicho el principio constitucional de no estar sujetos al mandato imperativo. Usted es libre, pero nosotros también somos libres y nuestros votos aprueban o rechazan presupuestos.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Carrera.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Señor consejero, bienvenido, muchísimas gracias por su participación. También agradecer, aprovechando la presencia de todo su equipo, al secretario general, don Víctor Martínez, la directora, los directores, a todo el equipo felicitarles por la labor que han hecho, tanto para la elaboración de este presupuesto como el trabajo que vienen realizando durante cada uno de los días del año al frente de sus respectivas responsabilidades dentro de lo que es la consejería.

Hoy nos traen un presupuesto que ha experimentado un notable incremento, cercano al 20%, ya lo ha dicho usted, el 18,5%, lo que unido a los incrementos del IMIDA y ESAMUR, asciende a unos 60 millones de euros. Son sin duda los presupuestos de mayor cuantía de estos últimos años y denotan la importancia que este sector tiene para este Gobierno y el peso que supone en nuestra

economía regional. No cabe duda de que realizarán una gestión diligente de apoyo y ayuda a todos nuestros agricultores, ganaderos y pescadores.

Señorías, no debemos de olvidar el ingente sacrificio realizado por este sector productivo en estos dos años ya de pandemia, en los que se ha demostrado como esencial en el abastecimiento de los productos alimentarios básicos; sector que en los últimos meses está atravesando uno de los momentos más difíciles de su historia por la incierta inestabilidad económica, que está poniendo en peligro su propia supervivencia.

Nuestros agricultores tienen que hacer frente, ya lo ha dicho usted, a un continuo aumento en los costes de producción. En algunas materias, como las energéticas, más de un 300%, y pagar también el disparado aumento de los fertilizantes, el combustible en un 80%, el gas, etcétera, etcétera. Aumentos que desgraciadamente no se han podido repercutir en el precio de los productos.

Los ganaderos también, cuyos precios de referencia de la leche no cubren ni de cerca los costos de producción.

Y nuestros pescadores, que realizan capturas sostenibles, y que por una mala negociación se ven obligados a reducir las mismas.

Señorías, estos presupuestos realistas y prudentes, así lo dice también la AIREF, a pesar de la infrafinanciación y de la pérdida de fondos covid, nos permitirán hacer frente a los numerosos retos y desafíos que tenemos ya sobre nosotros.

Me gustaría destacar, pues son muchas, algunas de las actuaciones previstas, como, por ejemplo, las medidas tomadas para frenar la despoblación rural, al aumentar los pagos por compensación en zonas de montaña con limitación específica. O también las acertadas políticas en materia de depuración y reutilización de aguas. Somos la región del mundo donde más y mejor se reutiliza el agua, por lo que se alcanza la excelencia en la gestión del agua.

También el impulso a la economía circular, con una dotación de casi dos millones, o el aumento de un 34% de la partida de la Dirección General del Mar Menor, con medidas e inversiones para la recuperación del Mar Menor. Me consta que este 34%, señor consejero, no está formado también por partidas de Educación o de Política Social, o incluso de la Consejería de Fomento, como se ha apuntado aquí esta mañana por parte de la señora Marín, del Grupo Mixto, con medidas e inversiones para la recuperación del Mar Menor. Todavía estamos esperando las multipublicadas ayudas y medidas del Gobierno central, que nunca llegan y que están comprometidas por parte de su presidente, el señor Sánchez. O el aumento de las partidas en sanidad vegetal, con la finalidad de combatir la competencia desleal en los cítricos de terceros países.

También la apuesta firme por la agricultura ecológica, al aumentar esa partida, como ya se ha citado aquí, de 15 a 25 millones, o el apoyo incondicional a la incorporación de nuestros jóvenes agricultores, al aumentar el presupuesto de ayudas para la creación y modernización de explotaciones agrarias.

También medidas de acondicionamiento de más de 400 kilómetros de caminos rurales, con un presupuesto de 8,5 millones de euros, o duplicar la cuantía de los seguros agrarios de dos a cuatro millones. O también el incremento del 15% del presupuesto del IMIDA.

Señorías, si todos nosotros por un momento dejáramos nuestra condición de urbanitas y nos diéramos una vuelta por los campos, podríamos comprobar el abandono real de muchas explotaciones de secano, donde el agricultor se ha hecho mayor y el joven, desgraciadamente, no se incorpora al no ver viable su futuro.

En estos momentos se está en fase de alegaciones al plan estratégico nacional de la PAC, y aquí a sus señorías del Partido Socialista y de Podemos les rogaría que por el bien de muchas familias murcianas no traicionen esas alegaciones.

En este mal redactado borrador se ponen en jaque las ayudas al agricultor profesional, del cual se duda; o a los frutos secos, de las que dependen miles de nuestros agricultores. Se desconoce también qué fondos se van a destinar a nuestra región, o la nueva obligación real de incluir la aprobada estrategia «De la granja a la mesa», para no favorecer a los productos de proximidad de nuestros agricultores y favorecer a los de terceros países.

Señor consejero, para ir concluyendo, permítame una vez más felicitarle por su gestión. Apoyaremos estos presupuestos, que contribuirán a la recuperación del Mar Menor, que protegen

nuestro medio ambiente, que apoyan las políticas en depuración y reutilización de aguas y que ponen en valor al sector primario de nuestra región. Los apoyaremos porque dan respuesta a los problemas del sector, porque buscan soluciones a los grandes retos pendientes, y todo a pesar de las dificultades y las trabas que el Gobierno de Sánchez pone a nuestros agricultores con el tema del agua.

Desde nuestro grupo parlamentario liberal siempre defenderemos un sector estratégico para nuestra economía y estaremos al lado de nuestros agricultores, de nuestros ganaderos y de nuestros pescadores, defendiendo sus intereses y trabajando a su lado en dar respuesta a los grandes retos que tienen planteados, así como al cambio climático, la sostenibilidad medioambiental, la digitalización, la incorporación de los jóvenes, el papel de las mujeres en el mundo rural, las estrategias comerciales innovadoras, entre otras.

Y sí que quiero recordarle, después de las intervenciones que aquí se han oído esta mañana, que los verdaderos depredadores de la Región de Murcia, los verdaderos «vendehumos» son aquellos que señalan que estos presupuestos son unos presupuestos continuistas, sin ambición, sin hoja de ruta, que son miserables, engañosos, falsos..., se ha llegado a decir que no son creíbles. Le achacan a usted la responsabilidad de los peces muertos, se olvidan de situaciones como la de la rambla del Albujón, responsabilidad del Gobierno de Sánchez, y de otras muchas situaciones parecidas. Incluso se llega a justificar que tenemos en Mula una de las cooperativas que es modelo mundial de trabajo del sector primario, cuando la realidad es que a lo que se vino a esa cooperativa es a tapan el uso fraudulento del Falcon, para venir a proclamar como líder regional al señor Pepe Vélez, del Partido Socialista Obrero Español. A tapan el uso fraudulento del Falcon, a eso se vino a Mula, no se vino a otra cosa.

Y señora Marín, usted se descalifica por sí sola, es decir, hacer un discurso basado todo en una inmensa mentira, por sí sola se queda fuera de cualquier posible respuesta.

Señor consejero, muchísimas gracias por el trabajo que viene realizando a usted y a todo su equipo. Transmítaselo así a todo el personal de su Consejería, que estamos muy contentos con ellos.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra el señor Cano Molina.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

En primer lugar saludar al señor consejero y a todo el equipo de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Bienvenido a la casa de todos los murcianos, a este magnífico equipo.

Agradecer en primer lugar su comparecencia, señor consejero, donde nos ha expuesto usted el presupuesto de la consejería para el ejercicio 2022.

Y, señorita, es este un buen presupuesto, un gran presupuesto, el mejor presupuesto posible para nuestro sector primario, para un sector que no podemos olvidar que es nuestro principal sector productivo, un sector estratégico, generador de riqueza y de empleo, un sector que ha demostrado que es esencial y que siempre que se le necesita está, como así ha demostrado a lo largo de toda la pandemia, produciendo alimentos para abastecernos, además de ser un referente internacional en materia de exportaciones de frutas y hortalizas, que tiene unos verdaderos protagonistas: agricultores, regantes, ganaderos y pescadores, para los que este presupuesto va a destinar un total de 385 millones de euros, de los que yo destacaría los 85 millones de euros, aunque a la izquierda no le guste, que van destinados a la recuperación del Mar Menor. Además, públicamente lo dijo el señor Vélez, que mostró, no sé, su malestar con estos 85 millones de euros. Yo aprovecho para decirle que haga los deberes como delegado del Gobierno y que ya han pasado 1.250 días de gobierno sanchista, y hasta el momento tenemos anuncios pero cero son los euros y las actuaciones destinadas a la

recuperación del Mar Menor. No me extraña que al señor Vélez le moleste que sea el Ejecutivo del presidente López Miras el que lleva la delantera en la recuperación del Mar Menor. Recuperación que también, a pesar de que han mostrado su discrepancia, les molesta que se lleve a Europa para trabajar con las instituciones europeas de forma conjunta en la recuperación del ecosistema, poniendo encima de la mesa medidas reales a llevar a cabo.

Y es que, señorías, la recuperación y protección del Mar Menor es una de las grandes prioridades del Gobierno del presidente López Miras. Por eso se realizarán actuaciones directas para minimizar las presiones que recibe el ecosistema. Y el consejero ha dejado muy clara la hoja de ruta, y es en esa dirección en la que hay que caminar para conseguir la tan ansiada recuperación del Mar Menor.

Como han podido escuchar sus señorías, toda una serie de actuaciones reales y concretas, mientras otros se entretienen en confrontar, en difamar y en actuar con una conducta que a ningún sitio conduce, y además hacen dejación de sus funciones. Pero el Gobierno del presidente López Miras, a lo importante, a continuar trabajando en la recuperación del Mar Menor.

Quiero aprovechar, señorías, para exigir la colaboración de todas las administraciones implicadas, porque si no el Mar Menor no se va a recuperar. Si todas las administraciones no cumplen con sus competencias y con sus compromisos el Mar Menor difícilmente se va a recuperar. Y lo que no puede ser, señorías, es que hoy tengamos un Gobierno de la nación con importantes competencias en el ecosistema, tal y como ya han reconocido desde el Ministerio de Transición Ecológica, y lo único que hayan hecho hasta el momento, en 1.250 días, haya sido venir a cambiarle el nombre al Plan Vertido Cero. 1.250 días que podían haber invertido en ejecutar este plan, que es urgente y prioritario para la recuperación del Mar Menor.

Por eso también aprovecho para dirigirme a los responsables políticos con competencia en nuestro pequeño mar, para pedirles colaboración responsable, y si alguno no quiere, no pasa nada, que se aparte, pero que no estorbe, tal y como hizo el alcalde de Los Alcázares, que abandonó el Foro Interadministrativo del Mar Menor, un foro que lleva más de dos años funcionando y en el que están representados el Gobierno de la nación, el Ejecutivo autonómico y los ayuntamientos ribereños. Un foro al que, por cierto, se ha comprometido a asistir el secretario de Estado, pero que hasta el momento no lo ha hecho. Esperemos que tenga a bien venir a colaborar. Por cierto, tengo que decir, señorías, que me llama bastante la atención que hayan nombrado al alcalde de Los Alcázares, al que abandonó este foro, responsable del Mar Menor en la Ejecutiva regional, pero, bueno, eso es algo que el señor Vélez sabrá.

Señoras y señores diputados, desde el sector primario se nos pide seguridad y certidumbre para poder seguir produciendo alimentos, y es lo menos que podemos hacer como administraciones públicas responsables con este importantísimo sector productivo, que nos sitúa en el mapa a nivel nacional e internacional por su liderazgo, y necesita un Gobierno que les defienda y que no les ataque. Si nosotros desde las administraciones públicas les damos esa seguridad y esa certidumbre ellos podrán seguir produciendo y garantizando los alimentos que necesitamos, al mismo tiempo que contribuirán a la preservación del medio ambiente y a continuar siendo un sector generador de empleo y riqueza. Pero lamentablemente hoy existe una fractura más que evidente entre el Gobierno de Pedro Sánchez y el campo español, y es más que evidente porque este Gobierno desprecia sistemáticamente al sector primario, un desprecio que podemos comprobar casi a diario y que este sector para nada merece. Ya está bien, señorías, de castigos a este importantísimo sector productivo que ya ha demostrado que es esencial.

Por ello, señorías, frente a los de la política del ruido, frente a los que lo único que hacen es perseguir, gritar, señalar y criminalizar a los agricultores, ganaderos y pescadores, aquí tenemos un Gobierno, el del presidente Fernando López Miras, que apuesta por el sector primario, del cual estamos y nos sentimos muy orgullosos. Y como el cariño se demuestra andando, este presupuesto va a destinar 160 millones de euros a agricultores, ganaderos, pescadores y acuicultores.

Y, señor consejero, tengo que decir que su consejería es un referente en prácticas medioambientales, y la prueba más evidente es el hecho incuestionable, que lo constituyen los más de 50 millones de euros que se destinan a agricultura ecológica en este periodo. Las ayudas agroambientales, el impulso a las zonas desfavorecidas, la lucha a través de los grupos de acción local por frenar el despoblamiento..., toda una batería de medidas que persiguen mantener a nuestra

agricultura en la excelencia de la sostenibilidad. Y que a nadie se le pase por alto que nuestra región es la comunidad autónoma con mayor ambición ambiental en sus programas de ayudas agrícolas, con un 63%, y que más cultivo destinado a la agricultura ecológica.

Señora Marín, mire, ha hablado usted de la pésima imagen de la Región de Murcia en varios idiomas. ¿Gracias sabe usted a qué?, a usted y a sus correligionarios. Ustedes son los que van vendiendo toda esa burra y toda esa bazofia, y de ahí algunas campaña demonizando, atacando, señalando y criminalizando al sector.

Ha acusado usted al consejero de no tener capacidad, de representar al agronegocio, ¿y luego se pone tremenda cuando le digo que es usted quien señala, demoniza y criminaliza al sector agroalimentario? En la Región de Murcia no he escuchado a ningún agricultor ni ganadero ni pescador que se queje de falta de apoyo por parte de esta Consejería, sí por falta de apoyo de otras administraciones. Y, efectivamente, le diré que usted solo ve sombra y oscuridad, y, claro, piensa el ladrón que todo el mundo es de su condición.

No sé qué tiene usted en contra de las lechugas, pero le voy a decir una cosa, me gustaría ir un día a acompañarla, si usted lo tiene a bien, a hacer la compra, a ver qué compra, de dónde lo compra y qué productos compra para alimentarse en su domicilio.

Mire, usted, que tanto habla de la agroindustria, me da que pensar que pueda tener alguna estrecha relación de la que todavía no tenemos constancia. Tantas cuenta que hace usted, ¿por qué no nos ha contado, señora Marín, las inversiones del Gobierno de la nación, del que su partido forma parte, para la recuperación del Mar Menor? Habría terminado pronto, seguro, seguro, señora Marín, porque le voy a decir más, señora Marín, a usted lo que se le da mejor es lo de insultar, difamar, las sombras y la oscuridad, y, como le decía el señor Álvarez, se califica usted sola. Creo que usted no ha pisado la tierra lo suficiente, porque además de vomitar acusaciones de manera permanente, ¿usted conoce o sabe lo que hacen nuestros agricultores?, ¿conoce las técnicas que aplican, la evolución en los últimos años en favor del medio ambiente, las exigencias que cumplen aquí, que son pioneras en toda España, señora Marín? ¿Conoce usted eso? Lo dicho, creo que se descalifica usted sola.

Señor Moreno, su intervención la calificaría como lamentable, por ponerle una palabra. ¿Dice usted que hay agricultores y ganaderos que están valorando si pedir ayudas? Esto ya es lo último que podía oír en un Parlamento. Hay que ser un poco más serio, estamos en un Parlamento, señor Moreno.

Mire, yo creo que deberían haber pensado un poquito antes de llevar al señor Pedro Sánchez, presidente del Gobierno a Frucimu, a Mula, a su pueblo, donde usted sabe que los agricultores, los socios de Frucimu, en su amplia mayoría, son lo que son gracias a las aguas del trasvase Tajo-Segura, ese que su jefe de filas se quiere cargar, y que lo único que hizo con esa visita fue, como ha dicho el señor Álvarez, justificar el uso del Falcon.

Y le diré una cosa, yo nunca le he dicho sinvergüenza. Ignorante sí y faltón también, pero sinvergüenza no.

Y mire, eso de que Pedro Sánchez ha hecho más por el sector primario en cinco minutos que López Miras en cinco años, eso ni se lo cree usted ni absolutamente nadie.

Y le voy a decir una cosa, un respeto a los jóvenes del Partido Popular, porque son jóvenes pero merecen un respeto, o sea, eso de cervatillos se lo guarda para otros, señor Moreno.

Señor Sevilla, «presupuestos continuistas basados en la mentira y en el engaño, que no se van a cumplir y que en nada ayudarán al Mar Menor». Mire, ya lo he dicho, 1.250 días lleva su Gobierno sin hacer nada por el Mar Menor. Ese presidente, al que usted ha tachado de charlatán, de manera faltona y maleducada, le diré que es quien está dedicando, está priorizando en su Gobierno la recuperación del Mar Menor, y en este presupuesto con 85 millones de euros. El Gobierno de Pedro Sánchez todavía estamos esperando.

Usted ha hablado de 382 millones y que en el año 2022 serán 800 millones. Ojalá, ojalá señor Sevilla, pero hasta el momento cero euros y cero actuaciones. Por lo tanto, no me hable usted de deslealtades.

Y le voy a decir una cosa, ¿tienen ustedes algún problema con que llevemos el Mar Menor a las

instituciones europeas, señor Sevilla?

Mire, no me hable de presupuestos miserables. Presupuesto miserables son los que pactan con miserables, con los filoetarras de Bildu. Esos sí que son presupuestos miserables pactados con miserables, señor Sevilla.

El MITECO no ha tenido que hacer frente a las competencias del Gobierno, ha hecho frente a las competencias que le corresponden y ya las ha reconocido, señor Sevilla. Ustedes sí que son charlatanes, y su Gobierno sanchista una máquina, pero de generar desconfianza.

Ustedes no tienen más remedio que hacer el papelón que les ha tocado, y, claro, como siempre miente y lo hacen sin rubor ninguno.

Y les diré una cosa antes de dar paso a mi compañero, el señor Mata, hay algo peor que la ignorancia y es ignorar la propia ignorancia, y eso tristemente en lo que les pasa a ustedes. Y, señores del PSOE, les diré una cosa, señores de la izquierda en general, les diré una cosa, cuando mezclan ignorancia y soberbia lo único que obtienen es una dosis de mediocridad.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Cano.

Ahora es el turno del señor Mata Tamboleo.

SR. MATA TAMBOLEO:

Gracias, presidenta.

Tengo poco tiempo, pero quiero reiterar el saludo al señor consejero y a todo su equipo, por la valentía y el esfuerzo que ponen día a día para superar esos enormes retos que afrontan para esta región.

Lo primero es que me apena ver cómo los diputados de la izquierda ni han revisado el presupuesto. Aquí a lo único que han venido es a insultar y a acusar de forma ruin al consejero, a contarnos que han soñado que van a ganar las elecciones y a defender a capa y espada al peor presidente de la historia de España, porque le han gritado ciudadanos de esta región. Una lástima, una lástima. «Jarabe democrático» lo llamaban.

Pero, miren, dejando al margen esas faltas de respeto de la izquierda, yo sí quiero reconocerle el importantísimo presupuesto que nos ha expuesto, que permitirá impulsar una enorme batería de medidas desde esa visión transversal, necesaria para seguir avanzando hacia la sostenibilidad en la Región de Murcia. Apuestan firmemente por la protección de nuestro medio ambiente y por la lucha frente al cambio climático, y esto, como digo, hay que reconocérselo a usted y a todo su equipo.

Me quedo con el principal dato, correspondiente a la direcciones generales de Medio Ambiente y Medio Natural, y ese dato que omiten las señorías de la izquierda es que el presupuesto de estas dos direcciones generales aumenta casi 17 millones y medio de euros. Eso es lo importante.

Y fíjense, señora Martínez y señora Marín, para luchar contra el cambio climático, para avanzar en la prevención de la contaminación y fomentar la economía circular, para gestión forestal, para la mejora de la investigación del sector agroalimentario y para la conservación de nuestros espacios naturales, fíjense que para todo eso y mucho más se destinan, contando el presupuesto del IMIDA, más de 100 millones de euros, ¡más de 100 millones de euros!

En cuanto a Dirección General de Medio Ambiente su presupuesto aumenta en casi un 150%, hasta los casi 25 millones de euros, destacando el impulso a la estrategia de la economía circular, con quince millones y medio de euros, y también las inversiones destinadas a medidas de monitorización ambiental, para poder contar con esos datos fiables de la situación de la calidad del aire, los suelos y las aguas, necesarios para que los técnicos y los científicos puedan tomar las mejores decisiones. Más de tres millones de euros para la calidad del aire, señora Martínez, no se ha leído usted el presupuesto. Y además se demuestra que no lo ha leído porque ha hablado usted de gastos de personal, y en este caso, para información y evaluación ambiental, es decir, para esos controles ambientales, aumentan 150.000 euros, hasta alcanzar los 3,7 millones de euros. Esa es la realidad del



presupuesto.

Como usted ha comentado, señor Luengo, no hay mejor medida para hacer frente al cambio climático que la conservación y el fomento del mayor sumidero de gases de efecto invernadero, como es nuestro patrimonio forestal, y para ello usted, a través de la Dirección General de Medio Natural, acertadamente destina 37,9 millones de euros a gestión forestal, para garantizar, como digo, el cuidado y el impulso de nuestros bosques y montes. Un incremento de 1,1 millones de euros con respecto al anterior presupuesto, y además incluyen aquí la mejora de los equipos de bomberos forestales y agentes medioambientales, que tan magnífico trabajo realizan.

También a destacar los más de diez millones de euros en inversiones para vías pecuarias, para la regeneración de zonas incendiadas, la restauración de ecosistemas y para la gestión selvícola de esas masas forestales.

Muy importantes también los casi 16 millones de euros destinados a biodiversidad y áreas protegidas de la Región de Murcia, y aquí destacó los once millones y medio en inversiones directas para actuaciones en humedales y salinas del entorno del Mar Menor y los ecosistemas terrestres de la Red Natura 2000, junto a la flora y la fauna, que también es necesario conservar.

Y sobre el IMIDA -y voy terminando-, lo primero reconocer el magnífico trabajo que realizan los profesionales y equipos científicos del instituto, que, como saben, son fundamentales para el desarrollo y la competitividad de nuestro importantísimo sector agroalimentario. Además adquiere un papel más relevante al sumar esas competencias en medio ambiente, principalmente en lo relativo a adaptación al cambio climático y sostenibilidad de nuestro sector primario, y también, y de especial importancia, las funciones del Observatorio del Mar Menor. En total 17,1 millones de euros, lo que supone un 2,1% más que en el anterior presupuesto, del cual se destinan más de 2,7% al Observatorio del Mar Menor y otros importantes proyectos.

Nada más. Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Mata.

Ahora es el turno de réplica del señor consejero. Para ello dispone de veinte minutos.

Interrumpimos un segundo la sesión.

Reiniciamos la sesión. Tiene la palabra el señor consejero.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Muy bien, muchísimas gracias.

Bueno, lo primero que quiero hacer es, una vez más, agradecer y poner en valor todo el trabajo, el esfuerzo, el compromiso, la responsabilidad y la solidaridad que están demostrando todos los compañeros de la consejería, empezando por el secretario general, continuando con el resto de directores generales, y, por supuesto, también hacer extensivo ese agradecimiento a todos los funcionarios, que día a día trabajan, que tienen una vocación de servicio público desarrollada, con un objetivo, el de identificar qué necesitan nuestros vecinos de la Región de Murcia y, por supuesto, instrumentar herramientas para hacer el día a día más fácil.

Yo quiero empezar, en primer lugar, agradeciendo tanto al señor Mata como al señor Cano sus intervenciones. Yo creo que son intervenciones objetivas, intervenciones realista e intervenciones que de alguna forma nos incitan hacia la ilusión. Es decir, frente a un pesimismo del que hemos sido testigos en otras intervenciones, yo creo que esa ilusión y ese tener muy claro que nuestra región tiene futuro, y para eso hay que trabajar mucho y, por supuesto, para eso no hay que pedir a todo el mundo que trabaje, pero sí que al que no quiera trabajar que se aparte y que deje trabajar a los que sí queremos trabajar.

Y en esa línea también quiero agradecer al señor Álvarez su tono constructivo, como siempre, que me lo ha demostrado a lo largo de toda la legislatura. Yo creo que ha sido una intervención muy

interesante. Ha hecho mención a aspectos muy concretos de los cuales podemos sacar pecho en nuestra región, pero no por el motivo o por el trabajo de este consejero ni de su equipo, sino por el trabajo, la constancia y la implicación que ha demostrado el Gobierno de la Región de Murcia durante muchos años. Ese mantenimiento en la gestión del ciclo del agua para alcanzar la excelencia en la gestión del ciclo del agua, yo creo que es un trabajo que de alguna forma denota y demuestra de forma directa esa implicación y que en la Región de Murcia ya no se puede estirar más el chicle del agua, que somos capaces de hacer mucho, pero que necesitamos agua para poder continuar en el desarrollo económico, social y también medioambiental, por aquellos a los que se les olvida o entienden que no tiene nada que ver con el tema del desarrollo económico y social, principio básico de desarrollo sostenible.

Esa aportación sobre los seguros agrarios, que es muy importante porque hay muchos agricultores y muchos ganaderos que por desgracia tienen sus explotaciones siempre condicionadas a las condiciones climatológicas que hay en cada momento. Es muy fácil hablar así, de una forma totalmente abstracta, pero hay que ponerse el pellejo de esa gente que trabaja de día y de noche y siempre tiene una incertidumbre importante para saber si van a poder sacar adelante sus cosechas o no. Por eso esa importante inyección hasta subir a los cuatro millones de euros para poder ayudar a compensar de alguna forma el importe de los seguros agrarios, que va a ser muy bien recibida por el sector primario.

Esa importante iniciativa que comentaba yo esta mañana sobre el impulso de la mesa regional agraria. Nosotros, señor Álvarez, el Gobierno Región de Murcia sí está trabajando junto al sector primario, ya puso en marcha una mesa de agricultura, una mesa de flor cortada, una mesa del cítrico... Quiero decir, de alguna forma una serie de sectores concretos, precisos, que necesitan una mayor trabajo y por supuesto un enfoque estratégico totalmente diferente al general. Frente a otros, que decían esta mañana que damos la espalda al sector, para muestra un botón. Yo creo que esa mesa regional agraria, en la que vamos a contar con las organizaciones agrarias, nos va a permitir no solamente evaluar cómo estamos actualmente, sino también programar el futuro de nuestra región, porque en nuestra región el sector primario es un sector estratégico y va a seguir siéndolo, gracias, cómo no, al trabajo y el esfuerzo de todos los que estamos día a día apostando por este sector.

Hablaba usted de relevo generacional. Por supuesto que hay que seguir apostando por el relevo generacional, pero yo le voy a trasladar una cosa que me transmiten de forma continua, la última vez el pasado sábado: ¿quién quiere dedicarse a esto? Con tanta incertidumbre, con tanta inquietud, con tanta amenaza, quién está lo suficientemente loco para poder seguir produciendo alimentos, si luego resulta que hay quienes en esta Cámara no saben lo que es siquiera el esfuerzo que conlleva producir alimentos y también se oponen a que esos alimentos sean exportados y solamente pretenden que se consuman dentro de la propia pedanía de cada una de las zonas donde se producen los alimentos. Yo creo que eso denota una ignorancia importante. Esa subida del precio de la energía, esa subida del precio de los insumos, esa subida del combustible, todo eso, a lo que, por desgracia, los partidos que hoy están aquí representados, que forman parte del Gobierno de España, no han hecho ni una sola mención, ni al trasvase Tajo-Segura, ni han hecho una sola mención a ninguna de las medidas que van a pedir a su Gobierno para que lleve a cabo medidas que de alguna forma rompan con esa incertidumbre, con esa inquietud y generen certidumbre, y por supuesto que generen o garanticen ese relevo generacional y ese seguir apostando por el sector primario.

Gracias, señor Álvarez, por hablar de los pescadores, de los ganaderos, porque no he tenido la oportunidad de escuchar ni a PSOE ni a Podemos hablar de los agricultores, de los ganaderos ni de los pescadores. Poco les importan esos sectores. Yo esperaba que hoy aquí se reivindicaran de alguna forma en contra de esa decisión que pretende llevar a cabo la Unión Europea de poner otra limitación importante a la pesca de arrastre. Hay muchos pescadores en nuestra región que están abocados a ir al paro, pero no solamente los pescadores, no solamente los amarradores o los profesionales de la pesca, sino también todo el sector auxiliar que hay entorno ahí. Nosotros sí vamos a apostar, por eso en el presupuesto hay 900.000 euros, precisamente para poder contribuir a lo que son la mejora de las lonjas y los puntos de descarga. O también para mejorar la competitividad de un sector del cual nos sentimos también muy muy orgullosos, como es la acuicultura. Para poder mantener esa competitividad hay que invertir, y para eso ponemos encima de la mesa más de un millón y medio de

euros.

Los ganaderos. Es fundamental hablar de la defensa sanitaria. Por eso hemos incrementado en más de 50% las aportaciones a las asociaciones de defensa sanitaria, 600.000 euros. Por supuesto, esa apuesta por el LAYSA, 430.000 euros, o esa apuesta también por la apicultura de más de 380.000 euros. Por supuesto que queda mucho trabajo por hacer, pero con trabajo, esfuerzo, como les decía, y con dinero, seremos capaces de alcanzar los retos con la máxima celeridad posible.

Y, por supuesto, también haré extensivo el agradecimiento al que usted hacía referencia para todos los compañeros de la consejería, y digo bien, compañeros, porque para mí son todos compañeros, desde el primero hasta el último.

Al señor Carrera, que se ha tenido que ausentar por motivos de fuerza mayor, según nos ha trasladado, yo lo único que le quiero trasladar desde aquí es que no le voy a negar que puedan existir fallos en la memoria, todos somos humanos, pero le ofrezco mi disposición a sentarnos y corregir aquello que él ha detectado y explicarle alguna de las partidas que ha mencionado y que presentan un lenguaje complicado, como compleja también es la arquitectura agrícola y ambiental europea.

Yo quiero continuar contestando a la señora Marín. Mire, señora Marín, en primer lugar quiero agradecerle su tono. Por primera vez, desde que yo la he oído dirigirse hacia mí, no se ha inventado ninguna denuncia falsa, por primera vez, o ningún tipo de acusación. Por desgracia, como al final lo llevamos en la sangre, ha tenido que hacer una mención, a la cual ahora después haré referencia. Yo le quiero invitar, quiero, por favor, que rompa esa frustración que tiene, y le quiero invitar al parque que tengo el honor de tener en mi pueblo, en El Mirador, con mi nombre, y por supuesto allí jugaremos y yo creo que allí, jugando en ese parque, seremos capaces de enlazar y establecer lazos de unión, y ya verá cómo usted será capaz de ver las cosas de una forma diferente. Por cierto, una pedanía de la cual me siento muy orgulloso de haber nacido allí, El Mirador, que en la entrada de El Mirador pone «La huerta de Europa», una pedanía eminentemente agrícola que está en el epicentro del Mar Menor. Por lo tanto, mayor orgullo para mí que haber nacido allí no lo hay.

Mire, habla usted de una desastrosa gestión medioambiental y hace usted referencia precisamente a que hayan pasado cuatro años y medio desde que se puso en marcha la Dirección General del Mar Menor. Bueno, en fin, hay gente que no tiene mucha memoria. Yo recuerdo, cuando entré como director general del Mar Menor, que a mí se me achacaba de forma continua y permanente por parte de Podemos que era fundamental tener los instrumentos de planeamiento o de gestión adecuadamente tramitados. Ustedes me hablaban del plan de gestión integral y ustedes me hablaba de la estrategia de gestión integral de zonas costeras, ambos documentos legítimos y legales. Lo digo porque ambos documentos yo le quiero invitar a que los estudie, ¿vale?, a que los lea, y por supuesto a que se dé cuenta de que el Gobierno regional no anda dando bandazos, sino que tiene perfectamente clara cuál es la hoja de ruta. Documentos ambos que han contado con la aportación de toda la sociedad murciana y que, por supuesto, han sido aprobados de forma adecuada por diferentes instrumentos legales. Por lo tanto, son legítimos y legales.

Es mucho el trabajo y el esfuerzo que se está haciendo por parte de la Dirección General del Mar Menor para precisamente llevar a cabo la coordinación de actuaciones concretas para la recuperación. Yo aquí cuando oigo hablar del Mar Menor de la forma tan curiosa, como solamente lo oigo aquí, la verdad, por parte del Partido Socialista y del Grupo Mixto, me llama la atención la cantidad de ignorancia que hay en torno al Mar Menor y la cantidad de mala idea que hay para intentar de alguna forma tergiversar la realidad. Yo le pido, señora Marín, que, por favor, deje de claudicar y póngase a trabajar. Yo le pido que también el trabajo es reivindicación. Yo le pido, por favor, que se acerque al Mar Menor, que conozca el Mar Menor, que conozca qué están haciendo, qué estamos haciendo todos los que vivimos en su entorno, lo preocupados que estamos por la recuperación del Mar Menor y cómo contribuimos todos de forma directa, a no estar detrás de una pancarta, a no estar gritando, sino a trabajar para llevar a cabo esa recuperación del Mar Menor. Le pido, por favor, como mínimo responsabilidad y respeto para los que sí trabajamos para la recuperación del Mar Menor. Repito, le pido respeto para los que sí trabajamos para la recuperación del Mar Menor.

En su intervención hacía mención a los fondos europeos. Sí, efectivamente, pero son

insuficientes, son insuficientes, porque no sé si usted sabe que los fondos europeos también salen de nuestros impuestos, a lo mejor no lo sabe usted, a lo mejor no sabe usted que también es dinero público, ¿no?

Y luego, venir aquí usted un poco de alguna forma a explicarme a mí el tipo de agricultura que hay en la Región de Murcia... Precisamente lo hace la persona que el 18 de diciembre del 2019 en sesión parlamentaria indicaba que el tamaño medio de los invernaderos era de 200.000 metros cuadrados. Eso lo dijo usted, para eso tenemos la maravillosa hemeroteca. ¿A mí me tiene que hablar alguien de agricultura que no tiene ni idea de lo que es la agricultura? Pues, sinceramente, me da un poco de pena.

Y luego también me gustaría que me definiera qué es para usted el mercado de cercanía, ¿no?, las cadenas cortas, de proximidad. ¿Está usted en contra de que se lleve a cabo la exportación de productos? ¿Está usted en contra de que la Región de Murcia pueda alimentar a Europa? ¿Qué tiene usted en contra de Europa? ¿Qué tiene usted en contra de los vecinos de todo el mundo, a los cuales usted está intentando privar de consumir productos de primera necesidad? Más vale que se pongan a reivindicar, a trabajar para evitar esa competencia desleal.

¿Sabe usted que no se les están exigiendo las mismas condiciones, no solamente en cuanto a lo que es la garantía de calidad de los productos, sino que tampoco se les está exigiendo a los productores que cumplan con los requisitos para garantizar la sostenibilidad de los alimentos aquí, en España, en la Región de Murcia, frente a otros países? ¿Sabe usted que nuestros agricultores están sufriendo esa competencia desleal, que el producto está entrando por los puertos de Europa sin cumplir ni siquiera con los requisitos mínimos de sanidad vegetal? ¿Sabe usted que nosotros tenemos que hacer una inversión importante? De hecho, nosotros en los presupuestos actuales hay un incremento para poder llevar a cabo los controles sanitarios, fundamentalmente motivados porque hay una cantidad de productos que entran los cuales no tienen esa garantía de sanidad vegetal. Están apareciendo plagas en nuestra región que estaban erradicadas hace muchos años. Por eso le pido que se lo transmita usted, igual que hago yo, de forma directa a su ministro, para que de alguna forma ponga las medidas adecuadas para poder defender lo nuestro. Para mí eso sí es defender a los nuestros, eso sí es defender a nuestros agricultores.

Usted me hacía referencia también a la Ley de la Cadena Alimentaria. Yo lo único que me preguntaría es cuál es el precio de origen, cuál es el precio, qué cuesta producir a un agricultor. ¿Usted le puede explicar al agricultor del Valle del Guadalentín qué le cuesta producir un kilo de brócoli y preguntárselo a cualquier agricultor de cualquier otro punto de España? Probablemente el precio sea muy muy diferente. ¿Y sabe usted por qué? Principalmente por el precio del agua. ¿Sabe usted que la región es la zona en la que más cara se paga el agua? Pero es que usted en su casa también la paga la más cara de España, y usted ni lo sabe. ¿Y sabe usted por qué se hace? Por políticas inadecuadas que se están llevando a cabo por parte del Gobierno de España.

En ese sentido, usted también cuestionaba las ayudas a las comunidades de regantes. O sea, ¿está usted cuestionando a los socios de las comunidades de regantes? ¿Está usted cuestionando al SEIASA? Porque no sé si usted sabrá, pero esas ayudas precisamente son estatales, a través del SEIASA.

Luego usted defendía, como le estaba comentando, el tema de la autarquía. Lo de no exportar lechuga la verdad es que a mí me ha sorprendido bastante. Ha cuestionado el mercado internacional del ecológico. No sé si usted sabrá que nosotros tenemos la suerte de ser la región que mayor porcentaje de ecológico tenemos en España, y tenemos la suerte de cumplir ya con las exigencias de la nueva Política Agraria Común. Por cierto, a la cual ninguno de ustedes, ni tanto el PSOE ni Podemos ha hecho referencia. Imagino que quedó perfectamente claro en mi exposición de la pasada semana: inversión importante en ecológico. Hay que recordar que abrimos una línea de más de 50 millones de euros hace apenas unos meses y que en los presupuestos hemos destinado 25 millones de euros precisamente para fomentar el ecológico.

Ahora, usted no tiene que perder la percepción sobre que para poder garantizar la competitividad de un producto hay también que educar, y no todos los clientes pueden pagar lo que cuesta producir ecológico, por eso son estas ayudas. Lo que pasa es que tenemos que no olvidar el principio básico de sostenibilidad, y eso yo creo que es algo que tenemos que hacérselo ver todos.

En relación al Mar Menor, yo simplemente le comento, señora Marín, que no sé si usted sabrá, imagino que sí, porque habrá leído, me imagino, los presupuestos, o alguien se los habrá leído y se los habrá resumido, que yo aquí he hablado de las partidas de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente sobre el Mar Menor. Hay otras consejerías que también tienen inversiones para llevar a cabo en el Mar Menor.

Usted hacía referencia al tema de las carreteras. Pues mire, yo le animo a que se acerque hoy a cualquier municipio ribereño y le diga que está en contra de que el Gobierno regional lleve a cabo ningún tipo de actuación en ninguna carretera en el entorno del Mar Menor, porque no sé si usted sabrá que eso también contribuye a mejorar el estado socioeconómico de la zona del Mar Menor, no solamente se trata de actuaciones dentro del mar. No sé si usted sabrá que esas actuaciones también en las vías contribuirán a evitar filtraciones y por supuesto garantizarán que el sistema socioeconómico de la zona sea totalmente estable. Yo le invito a que vaya lo plantee y, por lo tanto, a partir de ahí a ver qué le contestan los que vivimos, los que vivimos, repito, y nuestros hijos, allí.

También hacía referencia sobre el tema de las ayudas en ecológico. Mire, yo no sé si usted sabe el porcentaje o el número de agricultores que reciben esas ayudas. En nuestra región supera los 3.500 beneficiarios y le puedo garantizar que la gran mayoría de ellos son agricultores muy pequeños y que necesitan esas ayudas para poder seguir teniendo esa competitividad mínima.

Mire, usted me hablaba sobre el tema de las balsas de escorrentías, de los biorreactores... Yo simplemente le voy a pedir que le pregunte a la Confederación Hidrográfica del Segura por qué hemos tardado tanto tiempo en obtener la autorización para poder llevar a cabo algo que era de su competencia, y también que le pida por qué querían exigirnos el pago de un canon superior a 150.000 euros para coger el flujo que va por la rambla del Albuñón, que les corresponde a ellos, quitarle los nitratos y devolverlo otra vez a la rambla del Albuñón. Le pido, por favor, que no se opongan, que no pongan piedras en el camino, sino, como mínimo, que se aparten y que nos dejen trabajar.

Hacía referencia a la red lisimétrica, y a mí me ha llamado muchísimo la atención. Yo simplemente, sin ánimo de nada, le quiero recordar un poco qué es la gestión presupuestaria. Es un proyecto plurianual, como usted bien sabe, ejecutado casi en su totalidad en 2021 y que finaliza en 2022. Por lo tanto, yo no sé si usted sabrá que al ser plurianual una partida se paga en 2021 y una partida se paga en el 2022. Lo más importante, ¿sabe usted lo que es? Que ya vamos a poder tener datos y que ya están asesorando a los agricultores para poder garantizar que se contribuye a la agricultura sostenible de precisión, que no sé si usted sabe lo que es, pero no es ni más ni menos que aportar el agua y el fertilizante exactos que necesita la planta en cada momento. Creo que no lo sabe, le animo a que se acerque a cualquiera de las explotaciones del Campo de Cartagena o incluso en nuestra región para poder verlo.

Usted hacía referencia al tema de las labores mineras. Mire, yo lo único que le pido es que se lea el PRASAM, ¿vale?, y que se lo reenvíe, por favor, al ministerio. ¿Por qué se lo digo?, porque no nos vaya a ocurrir igual que con la Estrategia de Gestión Integral de las Zonas Costeras, un documento en el cual colaboró el ministerio y que ahora nos hemos encontrado con unas actuaciones prioritarias, que no son ni más ni menos que elegir algunas de las partidas de esa estrategia y luego cambiarle el tamaño de la letra, cambiarle la tapadera –tampoco han sido muy originales con la tapa del documento–, y allí, bueno, pues yo, para evitar que pase eso, sí le pido que le hagan llegar el PRASAM.

Y usted me hablaba de los regadíos ilegales. Yo ya no sé... si hasta la vicepresidenta del Gobierno les ha dicho que los regadíos ilegales corresponden al ministerio y a la Confederación Hidrográfica del Segura. ¿Por qué se empeñan ustedes en intentar confundir a la población de que la única zona de toda España, la única zona de España, es la del Campo de Cartagena, según ustedes, en la cual nosotros tenemos competencias, la Comunidad Autónoma, para llevar a cabo el cese de suministro de agua a los regadíos ilegales? Si eso es falso, si eso es falso, si hasta su vicepresidenta se lo ha dicho por activa y por pasiva; dejen ya de confundir. Y, eso sí, cesen ya de forma inmediata esos regadíos ilegales que tenemos no solamente en el Campo de Cartagena sino en toda la Región de Murcia.

Y luego usted me hablaba de que me recordarán como el enterrador del Mar Menor. Mire, yo solo pido, ojalá, que mis vecinos de la Región de Murcia cuando me vean, que, por cierto, me ven

todos los días, me recuerden por haber hecho algo, y si es posible por algo que haya contribuido a mejorar su día a día, y que no me recuerden por insultar, por demonizar, por engañar, por amenazar, por difamar, y de alguna forma por no generar nada más que tensión, envidia y odio. Por lo tanto, yo espero que sí, que sí me recuerden como algo positivo, y en eso estoy trabajando de forma continua y permanente, para poder contribuir a eso, a que no me recuerden como algo malo, algo que ha sido negativo, sino por algo positivo y que haya contribuido a su día a día.

Y señores del Partido Socialista, vamos a ver, me ha llamado muchísimo la atención la intervención de la señora Martínez con esas acusaciones directas. Sé que no es cosa suya porque no es su forma de hablar y jamás se ha dirigido a mí en ese sentido. Yo voy a intentar obviar ese tipo de acusaciones porque son totalmente infundadas. No es su forma de ser, lo tengo claro, y creo que no voy a entrar en esa pelea. Lo único es que se le ha olvidado destacar la bahía de Portmán, ese pequeño detalle. Cuando hablaba también tenía que haber hecho referencia a la bahía de Portmán.

Y también quiero aprovechar para llamar a la calma. Tenemos una red de calidad del aire, la cual está siendo monitorizada y siendo vigilada por magníficos profesionales que tenemos en nuestra consejería, y de forma directa y en tiempo real se publican los datos de calidad del aire de nuestra región. Por lo tanto, yo aquí quiero llamar a la calma sobre el estado de calidad del aire de nuestra región.

Señor Moreno, usted hablaba de unos presupuestos continuistas y preocupantes. No, mire, el personal del IMIDA no ha bajado, se ha incrementado en diez personas, lo he dicho antes, no me ha escuchado usted.

Mire, usted hablaba del estado de ejecución del presupuesto de menos del 60%. Supera el 80%, como le he dicho, y cuando quiera se lo puedo demostrar.

Me hablaba usted de confrontación con el Gobierno de España. Me ha hablado usted de la Ley de Cadena Alimentaria, a la cual ya he hecho referencia, y que no había personal suficiente. En eso sí tengo que darle la razón, nunca el personal es suficiente y tenemos que seguir trabajando para poder corregir las debilidades que tenemos.

Y, por supuesto, no puedo permitir que me hable a mí usted de poca voluntad, cuando estamos trabajando de lunes a domingo las 24 horas del día, precisamente escuchando al sector y aportando soluciones. Por lo tanto, nosotros no somos los que le damos la espalda al sector.

Solamente le voy a hacer una reflexión. Si el sector primario en España supone el 9,7% del valor añadido bruto, ¿por qué en el PERTE agroalimentario solamente propone el Gobierno de España destinar el 1,3% de los fondos europeos? ¿No sería adecuado destinar el 9,7% de los fondos europeos, si realmente fuera importante el sector primario para el Gobierno de España?

Y luego, en relación a la nueva cooperativa de Mula, yo creo que el señor Cano se lo ha explicado perfectamente. Yo solamente lo defino de una manera y es deslealtad institucional.

Y voy terminando, señora presidenta, y no voy a terminar sin hacer referencia al señor Sevilla. Mire usted, señor Sevilla, una persona que ha sido concejal del Ayuntamiento de Los Alcázares del 2003 al 2011, y que me gustaría a mí saber qué ha hecho, qué actuaciones tuvo, qué decisiones tomó para contribuir a la recuperación del Mar Menor... O sea, ahora me gustaría que me lo dijera, porque es que estoy deseando saberlas, porque ya estoy cansado de escucharle acusarme, difamar y decir nada más que falsedades de regadíos ilegales, que si nosotros estamos engañando... Mire usted, mientras usted era concejal había otros que estaban trabajando, y allí se llevó a cabo la elaboración de la Estrategia de Gestión Integrada de Zonas Costeras. Treinta personas trabajando en la unidad agroambiental y, por supuesto, en el plan de ordenación territorial, entre otras. No sé si usted sabrá que ya está redactándose y por supuesto cumpliendo con todos los compromisos y con todas las obligaciones que tenemos con la ley.

Mire, nosotros no vamos a engañar ni vamos a difamar, al contrario, nosotros vamos a trabajar y de forma seria y comprometida. No será nuestro presidente el que vaya a hacer lo que hizo Pedro Sánchez: «Pedro Sánchez promete activar todos los recursos para recuperar el Mar Menor», 8 de noviembre de 2019. Más de 2 años después, por desgracia, todavía no ha llegado ni un solo céntimo al Mar Menor. Ojalá que esto cambie y ojalá que el Gobierno de España se tome en serio la recuperación del Mar Menor.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Ahora es el turno de dúplica de los grupos parlamentarios. Les comunico a los señores portavoces que disponen de cinco minutos, y también que, según lo establecido en el artículo 117 del Reglamento, esta Presidencia no va a permitir ningún tipo de insulto ni falta de respeto hacia ningún miembro del Gobierno regional.

Empezamos con el Grupo Parlamentario Socialista. Para ello tiene la palabra el señor Sevilla Nicolás.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Gracias, presidenta.

Señorías, el proyecto de presupuestos para la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para 2022 solo cuenta con el apoyo del Partido Popular, ni el Partido Socialista, ni Ciudadanos, ni Vox, ni Podemos, lo van a apoyar. Por segundo año consecutivo el Partido Popular aprobará los presupuestos con el apoyo indecente de los tráfugas de Ciudadanos y de los expulsados de Vox, cuyas voluntades compró López Miras para mantenerse en el cargo.

Con estos presupuestos López Miras demuestra que una cosa es lo que dice y otra cosa lo que hace. Estamos ante un presupuesto sin ambición para realizar los cambios necesarios para nuestra región, sin una hoja de ruta para el Mar Menor y sin proyecto de futuro. Es un amasijo de cifras sin visión. Este presupuesto no ayudará a revertir la situación del Mar Menor en ningún caso. Tampoco hay una estrategia para abordar el reto de la mitigación y adaptación al cambio climático, a pesar de que somos una de las regiones más vulnerables.

El proyecto de presupuestos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para 2022 es, una vez más, un documento ficticio. Además, los presupuestos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia nunca se ejecutan tal cual se aprueban. La mayoría de promesas del Partido Popular nunca llegan a realizarse. Actuaciones en inversiones en centros sanitarios, colegios o en el Mar Menor que se presupuestan año tras año y no se realizan son una buena muestra de ello. El nivel de ejecución de los capítulos de inversiones a octubre de 2021 es del 30,38% en el capítulo VI y del 41% en el capítulo VII, y en el caso del Mar Menor no llega ni al 20%.

López Miras es un presidente charlatán. La apuesta del Gobierno regional por la recuperación del Mar Menor es pura palabrería. De los 50 millones...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señor Sevilla.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Charlatán es una persona que habla...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

No, señor Sevilla, tengo la palabra yo ahora mismo. No voy a admitir ningún tipo de falta de respeto hacia los miembros del Consejo de Gobierno ni hacia los diputados, ni suyos ni de ningún otro partido, por favor. Pueden decir y pueden intervenir como ustedes quieran, pero siempre respetando el Reglamento, artículo 117.

Gracias.

Puede continuar.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Gracias, presidenta, gracias.

La palabra ‘charlatán’ es una palabra que viene de su bancada, usted lo recordará, en Pleno, en una sesión anterior, y fue dirigida hacia mi persona. En aquel momento nadie parece ser que se asustó de aquellas palabras, por eso yo le di normalidad y la utilizo también para su presidente, porque es lo que realmente pienso de él. Pero si usted, como presidenta en esta sesión entiende que no se debe de utilizar, yo no lo utilizaré, no se preocupe. Gracias.

La apuesta del Gobierno regional por la recuperación del Mar Menor es pura palabrería. De los 50 millones presupuestados para 2021 han gastado solo 12 millones de euros hasta el 31 de octubre, al igual que ocurrió en el año 2020, en el que apenas invirtieron el 20% de lo presupuestado. Para el año 2022 ahora nos presupuestan 85 millones de euros, con unas actuaciones que nada tienen que ver con la recuperación de la laguna y otras que provienen de partidas no ejecutadas de los años 2020 y 2021. Si siguiera la tendencia de los años anteriores, durante 2022 apenas se invertirían 16 millones en el Mar Menor.

Consejero, usted nunca ejecuta lo que presupuesta para el Mar Menor y parece que le molesta que el Gobierno de España haya comprometido casi 400 de euros para salvar el Mar Menor, que ustedes han matado.

Señor Cano, sobre el Gobierno nacional dice usted que el delegado del Gobierno, que Pepe Vélez, que no está contento con los 85 millones que ustedes presupuestan, porque son unos millones o un presupuesto falso. Debería usted conocer que el secretario de Estado estuvo reunido con los alcaldes y alcaldesas del Mar Menor hace menos de un mes, y todos coincidieron en darle las gracias a Hugo Morán, que es el secretario de Estado de Medio Ambiente, el que manda el dinero para que se recupere el Mar Menor, por las grandes inversiones que ha comprometido el Gobierno de España en la Región de Murcia para el Mar Menor. Todos los alcaldes y alcaldesas del Mar Menor coincidieron en agradecerle esa fuerte inversión, y esto se está produciendo siendo delegado del Gobierno Pepe Vélez. Está impulsando que se cierre el grifo del regadío ilegal, después de que ustedes no hayan hecho nada en veintiséis años, y está asumiendo competencias el Gobierno de España, a través del Ministerio de Transición Ecológica, que ustedes han ido dejando durante veintiséis años. Ha declarado en riesgo químico el acuífero del Campo de Cartagena por contaminación por nitratos y se van a desplegar una serie de medidas para que no se siga produciendo esa contaminación por nitratos, que, por cierto, usted en la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura vota en contra. Se ve que esas medidas para frenar la contaminación por nitratos no le gustan.

Señor Cano, no sé cómo no le da vergüenza decir que el Gobierno de España no está comprometido con el Mar Menor cuando hasta el propio presidente López Miras ha reconocido y agradecido los 382 millones de euros que la vicepresidenta del Gobierno, la ministra de Transición Ecológica, ha comprometido con la Región de Murcia.

Ustedes dicen que presupuestan 85 millones, y meten partida, que parece ser que al consejero le molesta que se lo recordemos, de arreglo de carreteras, campañas turísticas... Consejero, si no es que no estemos de acuerdo con las campañas turísticas ni con las carreteras, y más los que vivimos en el entorno del Mar Menor. Estamos súper de acuerdo, con lo que no estamos de acuerdo es con que usted nos venda la moto y nos diga que esto forma parte de la estrategia del Gobierno regional para recuperar el ecosistema del Mar Menor, con eso es con lo que no estamos de acuerdo. Yo creo que ha quedado muy claro por los distintos portavoces que han denunciado que esas partidas se incorporen a lo que ustedes venden como el Plan de Recuperación del Mar Menor. No se lo lleve usted a otro terreno que no es. Le decimos que no nos venda la moto. Carreteras, sí, pero recuperación del Mar Menor, prioritario.

Mire, señor Cano, parece también que le preocupa que el alcalde de Los Alcázares forme parte del equipo de Pepe Vélez, o del equipo que ha formado Pepe Vélez para recuperar el Mar Menor. Entiendo que les preocupe, porque sé que el alcalde de Los Alcázares desde la dirección regional va a trabajar con toda su energía y con todo su corazón por la recuperación del Mar Menor. Mientras que el secretario general de los socialistas murcianos ficha al alcalde de Los Alcázares para trabajar por el Mar Menor y lo nombra secretario de Transición Ecológica y Mar Menor, ustedes fichan a tráfugas y a expulsados y compran diputados de esta Cámara, incluso les dan cargos de consejeros



en el Gobierno regional. Eso es una muestra de la anomalía democrática que ustedes están generando en esta Cámara. Un secretario general de los socialistas, Pepe Vélez, que apuesta por el alcalde de Los Alcázares para luchar por el Mar Menor, que ficha al alcalde de Los Alcázares para luchar por el Mar Menor, y ustedes fichan a tráfugas, compran a tráfugas para mantenerse en el Gobierno. Esa es la diferencia. No somos igual que ustedes, no somos para nada igual que usted, y además nos da vergüenza la actuación antidemocrática y de falta de respeto que tienen ustedes a la voluntad de los ciudadanos, a la voluntad expresada en la urnas.

Y, consejero, nada más que quiero decirle, porque imagino que se me acaba ya el tiempo, que usted debe trabajar por el Mar Menor, debe velar porque se trabaje por el Mar Menor. Le animo a que cambien el rumbo, a que establezcan una hoja de ruta clara para recuperar el Mar Menor y a que se comprometan realmente con el Mar Menor y se dejen de otros intereses, porque, si no, no solamente el Mar Menor sino toda la Región de Murcia se va a ver sumida en una crisis económica de la que nos va a costar años y décadas salir.

Y también le pido que luche por la agricultura, porque hay muchos agricultores en esta región, la mayoría de agricultores, que tienen prácticas sanas, que son buena gente, que velan por lo que es su trabajo, por lo que es su vida y también quieren que se desarrolle de forma sostenible, y lo que no se puede permitir es que usted le permita a grandes macroempresas que sigan haciendo de su capa un sayo en nuestro territorio, y esto esto salpique el buen nombre de la agricultura murciana.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sevilla.

Ahora el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello tiene la palabra la señora Marín Martínez.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, presidenta.

En primer lugar, presidenta, agradecerle que haga valer el artículo 117 del Reglamento, donde no se pueden verter insultos entre los miembros del Gobierno y los portavoces, pero yo lo que le pediría es que para la próxima vez lo haga desde el principio, porque esta portavoz ha recibido toda una serie de insultos, algunos procedentes del consejero, y muy especialmente los que siempre de manera muy cariñosa me tiene guardados para mí en exclusiva el señor Cano. Entonces, que siempre lo hagamos, pero desde el principio.

Por otro lado, estas sesiones yo entiendo que son un diálogo entre los portavoces de los diferentes grupos con el señor consejero, que además tiene a bien, y yo lo vuelvo a agradecer, tener a sus directores generales, a sus directoras generales, para cualquier pregunta o cualquier consulta que sea necesaria. Pero desgraciadamente, por alusiones propias, nos tenemos que ver obligadas a contestar a otros portavoces y no debería ser así. A mí me gustaría referirme solamente y contestar al señor consejero, pero, bueno, voy a tener que decir alguna otra cuestión.

En cuanto al señor Mata, por ejemplo, si usted cree que es una falta de respeto disentir en sus opiniones, contar las verdades, venir aquí a resaltar la letra pequeña del presupuesto, que miren que nos lo ponen ustedes complicado a la hora de encontrar las cifras y los datos, y, sobre todo, si encima contamos con una serie de errores, como muy bien relataba el señor Carrera, pues qué le puedo decir, señor Mata. Eso por un lado.

Por otro lado, con respecto al señor Cano. Señor Cano, yo le invito a usted, y además se lo digo aquí delante con total franqueza, le invito a usted a acompañarme a hacer la compra. De hecho, es más, le invito, señor Cano, a participar en un grupo de consumo que tengo yo desde hace varios años en esta región, donde hay más de sesenta familias de esta región que nos dedicamos a comprar productos ecológicos de proximidad y a relacionarnos directamente con los pequeños y medianos agricultores y productores locales de nuestra tierra. Le invito cualquier semana que usted quiera que

yo voy a recoger los productos a que se venga usted para que vea mi manera de hacer la compra, y muchas gracias.

Con respecto al consejero. Por un lado, consejero, decirle que le honra sentirse orgulloso del pueblo que le vio nacer. En eso estoy muy de acuerdo con usted. Yo me siento muy orgullosa de mi ciudad, de Cartagena, como no puede ser de otra manera, y peleo y lucho y hago todo lo que puedo porque mejore en lo social, en lo económico y en todo aquello que sea susceptible, pero, perdóneme, no puedo dejar de tener la opinión que tengo, y es que su presupuesto es un presupuesto de autobombo, es un presupuesto de titulares falsos, es un presupuesto de inversiones que nada tienen que ver con el Mar Menor y que se lo han dicho otros portavoces, pero que sí tiene recortes en partidas fundamentales, que siguen sin abordar el problema de raíz, dejando, como digo, de lado a los pequeños y medianos productores, y siguen ustedes apostando por un modelo medioambiental absolutamente depredador.

Cuando le he dicho lo de los regadíos ilegales, pues, bueno, me contesta usted que el Gobierno central. Pero señor consejero, si eso es así, ¿qué es lo que lleva más de un año pidiéndole a usted la Fiscalía? Explíquenos, ¿qué es lo que lleva más de un año pidiéndole a usted la Fiscalía? Yo creo que no. Y además habría que repasarse, ya que dice usted que yo no me leo las cosas, repátese usted los artículos 10 y 11 del Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia, ese que se han traído ustedes para atrás, y revítese las competencias, que están perfectamente recogidas ahí.

Y, bueno, simplemente creo que es responsabilidad de usted y de su consejería sacar de un atraso atávico a esta región, que vive anclada en modelos de desarrollo antiguos, y modernizar ese modelo de desarrollo, que sea más eficaz y menos contaminante.

Y, por supuesto, no esperaba tampoco que me contestara usted, como así lo ha hecho, no me ha contestado a por qué su partido se ha opuesto a la prohibición de que los agricultores tengan que vender a pérdidas, esa ley que se ha aprobado en el Congreso de los Diputados y que ha sido apoyada por todas las organizaciones agrarias como ASAJA, COAG, etcétera.

Y nada más. Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Marín.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello tiene la palabra el señor Carrera de la Fuente.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, presidenta.

Bueno, no he podido estar en la respuesta del señor consejero, porque tenía Mesa de gobierno y he tenido que estar allí. También para despedir al diputado Diego Conesa, que desde hoy ya no es diputado, y, bueno, había que por lo menos darle un abrazo de despedida. Por lo tanto, no sé si me ha contestado a mi intervención, pero bueno, no importa, porque hay otras cosas que me gustaría, si es posible, que me contestara.

En mi intervención anterior le comentaba que los políticos no nos escuchamos, y realmente creo que es así. Es una pena que no nos escuchemos, porque muchas veces lo que dicen unos y otros tienen razón. Yo, oyendo a la señora Marín en su intervención, que no sé por qué le ponen los pelos de punta, porque hay muchas cosas que tienen su lógica y que lo ven desde otra perspectiva, y a veces yo creo, no sé, que deberíamos en temas muy concretos que no son ideológicos, todos tenemos nuestra ideología, pero en cosas que no son ideológicas yo creo que deberíamos de oírnos, porque a lo mejor la solución técnica la tiene el contrario, entre comillas. A mí me llama la atención, por ejemplo, que yo no sé si cuando se hacen los nuevos presupuestos se tienen en cuenta las enmiendas del año pasado que no fueron aprobadas de la oposición. A lo mejor hay ideas maravillosas que se podrían implementar en el presupuesto nuevo, ¿no? Yo creo que no lo hace nadie, creo que no, no tengo experiencia de Gobierno y no lo sé. Desde luego yo, si estuviera en el Gobierno, sí lo haría, me cogería las enmiendas, algunas las tiraría a la basura directamente, pero quizá otras enmiendas sean

importantes técnicamente o den soluciones técnicas. Por eso no entiendo en absoluto el rollo que se lleva la izquierda y la derecha de esta Cámara con el tema del Mar Menor. O sea, es que no lo comprendo. O sea, yo había oído que ya por fin había llegado el Gobierno de la región y el Gobierno de la nación a un acuerdo para hacer una serie de actuaciones en el Mar Menor para tratar de salvarlo, porque ojalá que con las actuaciones que se piensan se salvarán, y eso no lo sabe nadie, ni el comité científico, ni el comité político, ni los ecologistas, ni nadie, pero creía que estábamos ahí. Pero resulta que no, seguimos con el mismo rollo, y ya puede Manuel Sevilla haber sido concejal o no sé cuántos, aparte de que estamos obsesionados con el tema de los tránsfugas, supongo que en enero, cuando ahora tenga el juicio yo con Vox y me digan que sigo siendo afiliado de Vox, me pida perdón por todas las veces que me ha llamado expulsado y tránsfuga. Señor Sevilla, sean ustedes también respetuosos con los jueces, ¿no? O sea, vosotros decís mucho eso de que no todo vale en política; ¡coño!, pues apliquémoslo, aplicaros eso de que no todo vale en política.

Por cierto, todo el tema de las inversiones sobre el Mar Menor y todo eso, pues todo el mundo quiere engordar los presupuestos. O sea, yo se lo decía el otro día al consejero de Fomento, no sé si las carreteras tenían que estar en medio ambiente o tenían que estar en su sitio, que es en la de Fomento. Pues no pasa nada, si se meten en Medio Ambiente o se meten en Agricultura, pues bueno, pues bienvenidas sean. También hace lo mismo el Gobierno nacional, o sea, el Gobierno nacional dice que ha invertido... va a invertir, que no es lo mismo, un montón de millones en la Región de Murcia y mete el S80. Vamos a ver, el S80 pues sí, provoca nóminas en Navantia, pero el S80 no se va a quedar en la Región de Murcia, el S80 navegará por los mares y los océanos y es un tema de defensa nacional, no es una inversión sobre Murcia. O sea, vamos a ser serios, si sois serios para una cosa, sedlo para la otra. No son inversiones de carreteras para salvar el Mar Menor, pero tampoco el S80 es una inversión de infraestructuras para la Región de Murcia, o sea, no lo es, por mucho que se pongan, y, oye, yo defiendo que se haga el S80 y que se haga aquí y no en El Ferrol, que es mi tierra, defiendo que sea aquí. Entonces, por favor, si hablamos de eso, no hacer enfrentamientos en cosas que no deberían de ser.

Pero, bueno, yo quiero solo hacer una pregunta, señor consejero, y es que estamos viendo en la televisión que el Ministerio de Consumo promueve una huelga de juguetes, y resulta que aquí no promueve nadie una huelga por la subida de la luz. O sea, es que es una cosa... Entonces, señor consejero, usted ha hablado antes del incremento de los costes de producción para los agricultores, para los ganaderos, para los pescadores, y mi pregunta es, claro, usted es consejero de la Región de Murcia, ¿qué puede hacer usted para nuestros agricultores, ganaderos y pescadores, para paliar ese incremento tan inmenso que están teniendo en esos consumos?

Nada más. Muchísimas gracias, consejero.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Carrera.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidenta.

Señorías, hay que ver cómo poniendo de manifiesto ese artículo al que usted ha hecho referencia, aquí, a la señora Marín, se le olvida que, por poner un ejemplo, hace como un par de semanas aprobamos en este Pleno que en la Administración se utilizara el español de forma correcta y como marca la Real Academia de la Lengua. También se puso en duda lo de que si 'real' era algo conveniente o no. Y después le inquirió al señor presidente del Consejo de Gobierno, en base a una mentira que se había publicado en la prensa, que aquí se había aprobado el lenguaje inclusivo para que no se usara en la Administración. A la señora Marín le tuvo que requerir, en base a una falsedad. O sea, no se preocupe usted, señor consejero, por lo que diga la Fiscalía, todos sabemos

perfectamente de quién es la responsabilidad de los regadíos ilegales. De hecho, la propia ministra ha dicho que iba a dotar en este próximo semestre, o primer semestre del año, hasta con tres millones de euros para evitar esos regadíos ilegales, a pesar de lo que diga la señora Marín, que es la única persona convencida ahora mismo en la Región de Murcia de que es responsabilidad de usted el quitar los regadíos ilegales.

Es que ya nos tiene más que acostumbrados la señora Marín a utilizar la prensa de aquella forma que a ella le conviene, cuando primeramente ha enviado ya a la prensa lo que le ha parecido conveniente.

Y por lo demás, en cuanto a las demás intervenciones y que se han hecho aquí mención, decir que, bueno, qué le vamos a decir señor Sevilla, si ustedes necesitan que rescatemos de nuevo a Freud, que lo resucitemos para tener unas sesiones de terapia, que les van a hacer más que falta. Porque, vamos, insistir en el transfuguismo una y otra vez, en los derechos o no de lo que es o no democrático en esta Asamblea. Lo que no es democrático es que 21 sumen más que 23. Eso no puede ser nunca democrático, 23 siempre es más que 21. Y las leyes en este país, si a ustedes no les gustan, cámbienlas, que para eso están en el Gobierno, cámbienlas. Si no les gusta la Constitución, promuevan un cambio de la Constitución; si no les gustan los derechos fundamentales, promuevan un cambio de los derechos fundamentales, pero, por favor, superen ya de una vez por todas esa tan traumática moción de censura, que aún a día de hoy y después de 9 meses les sigue teniendo en jaque y en vilo.

Señor consejero, de nuevo gracias por sus palabras en su segunda intervención, repetirle por nuestra parte todo nuestro apoyo a sus presupuestos realistas, prudentes y más que necesarios para la Región de Murcia, en concreto para todo el sector primario (agricultores, ganaderos, pescadores), para el medio ambiente de nuestra región. Felicite de nuevo a todo su equipo. Y así, con nuestra felicitación, termino por hoy.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello tiene la palabra el señor Cano Molina.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados, como ustedes han podido comprobar este es un gran presupuesto. Prácticamente todas las partidas suben, y lo más importante es que este presupuesto, como todo lo que se hace en esta consejería, se hace en colaboración con el sector primario. Hay un trabajo previo y se colabora y se trabaja con los agricultores, regantes, ganaderos y pescadores, así como con los representantes de nuestros agricultores, las organizaciones profesionales y los sindicatos agrarios.

Y, señorías, les voy a rogar una cosa, se la pido por favor, no hablen más mal de nuestra agricultura ni de nuestra ganadería, porque hablando mal hacen un flaco favor al sector y contribuyen a ciertas campañas de ciertos supermercados. Hay que decir la verdad, y la verdad es que tenemos la agricultura más sostenible de Europa, que utiliza las técnicas más vanguardista, la tecnología 4.0, y de ahí que tengamos los mejores productos del continente, que además cumplen unas exigencias sanitarias que no las hay en ningún otro lugar del mundo.

Señor consejero ilusión frente al pesimismo. La región tiene futuro, así es. Ahora bien, señoría, este futuro se puede ver truncado. Todas estas inversiones no servirán de nada si nos quitan el agua del trasvase Tajo-Segura. Si se asumen y se aumentan los caudales ecológicos del Tajo de manera vil y caprichosa, como pretenden desde el Gobierno de Pedro Sánchez, el daño a este sector será irreparable. Aquí es donde verdaderamente nos la jugamos. Si siguen llegando las aguas del trasvase este sector seguirá contribuyendo al crecimiento económico de la región y a la creación de empleo; de lo contrario, si nos cierran el grifo, este sector se verá abocado a la ruina, ni más ni menos. Ahí,

señores del Partido Socialista, es donde tienen que centrar sus esfuerzos, ahí, ahí. Presenten ustedes alegaciones al Plan del Tajo, todavía están a tiempo.

Yo me pregunto a qué se debe esta manía persecutoria por parte de este Gobierno contra el acueducto Tajo-Segura. En España hay funcionando más de 16 trasvases, solo en Barcelona y trasvases que superan los 400 hectómetros cúbicos al año. ¿Entonces?

Otra pregunta. Si las aguas del trasvase Tajo-Segura en lugar de al Levante fuesen a Cataluña, ¿estaríamos hablando hoy de cerrar el trasvase, o demandar cuantos hectómetros cúbicos hicieran falta?

Mire, señor Sevilla, ha dicho usted que la mayoría de promesas del PP nunca llegarán a realizarse y que la apuesta del Gobierno regional para la recuperación del Mar Menor es pura palabrería. Yo le diré que no por mucho repetir una mentira se convierte en verdad. El Gobierno de la nación está comprometido con el Mar Menor; eso es lo que usted ha dicho, y si no me da vergüenza a mí de decir lo contrario. Mire, ojalá y tenga que aplaudir yo, y que sea mañana mismo, los 400 millones de euros del Gobierno de España destinados a la recuperación del Mar Menor, pero llevan tres años anunciándolos, más de 1.250 días. Esperemos que esta vez sea verdad, señor Sevilla, pero permítame que tenga duda.

Y en cuanto al alcalde de Los Alcázares, no me molesta en absoluto, allá ustedes. Lo que no es muy coherente es que como alcalde se salga del foro donde se llega a cabo el trabajo para la recuperación del Mar Menor, que se abandone ese foro y ahora lo nombren responsable de políticas del Mar Menor del PSRM. Pero a mí lo que hagan en el PSRM me trae sin cuidado.

Mire, yo también estoy harto, como mis compañeros, del tema «el PP ficha tráfugas y es un falta de respeto a la ciudadanía». Ustedes le pusieron hasta un piso en La Moraleja, o sea, que cállense ya. Ya está bien, supérenlo.

Le voy a pedir al señor Vélez una cosa. Si de verdad pinta algo, volviendo al trasvase, que se me olvidaba, que pare esta tropelía, porque, insisto, si se incrementan los caudales ecológicos de esa manera vil y caprichosa, el trasvase estará visto para sentencia y nuestra agricultura muy tocada.

En fin, señorías, vamos a seguir luchando contra los agravios y afrentas que el Gobierno de la nación realiza a nuestros agricultores y ganaderos y ante su inacción en el Mar Menor, pues, insisto, hasta la fecha, más de 1.250 día y aún seguimos esperando, pero el Mar Menor está en tiempo de descuento y no puede esperar más.

Y les voy a decir una cosa, para mí una de las cosas más tristes de esta mañana es que no he escuchado por parte de la izquierda ni una sola alternativa, ni una sola propuesta a la recuperación del Mar Menor. Apañados vamos como tuvieran ustedes la responsabilidad de gobernar. La única propuesta que hacen ustedes, lo único que hablan sobre el Mar Menor es mala propaganda y mala prensa. Ustedes, lejos de vender el Mar Menor lo que hacen es atacar al Mar Menor, con el objetivo único de arañar un puñado de votos. Más les valdría ser útiles y tratar de arrimar el hombro.

Y les quiero reiterar mi petición que hacía antes. No hablen más mal de nuestra agricultura y nuestra ganadería, porque a nadie beneficia y a muchas personas perjudica.

Acabo ya, señora presidenta.

Este presupuesto nos permite afirmar que para el Gobierno del Partido Popular tanto el Mar Menor, el sector agroalimentario y la defensa del medio ambiente son una prioridad.

Señor consejero, el Grupo Popular está en aquello que preocupa e inquieta a la sociedad murciana, siempre lo ha estado, con un extraordinario grado de responsabilidad y compromiso social. Trabajamos para ser parte de la solución, en un momento especialmente importante y una situación delicada. Otros, lejos de aportar para mejorar, para construir, para hacer más y mejor región, prefieren la crítica fácil, a pesar de que en ello vaya el futuro del millón y medio de murcianos.

Y acabo, señor consejero, agradeciéndole de manera sincera que esté a la altura de las circunstancias, que esté a la altura de lo que los ciudadanos esperan. Su hoja de ruta se caracteriza por gestionar con coherencia, honradez, rigor y compromiso, y eso usted y su magnífico equipo humano que hoy le acompaña han demostrado que es lo que mejor saben hacer. Ese es el camino y la línea marcada es la correcta, un camino que contribuye a hacer posible que tengamos la mejor agricultura del mundo. Seguiremos trabajando, sorteando obstáculos, superando barreras, y para ello

puede contar, tanto usted, como todo su equipo, como el millón y medio de murciano, con el apoyo, trabajo y colaboración leal del Grupo Parlamentario Popular.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Cano.

Ahora es el turno de intervención final para el señor consejero.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, esta mañana les he traído las cuentas que el Gobierno regional tiene previsto invertir en 2022 en las áreas de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, 385 millones de euros para hacer frente a los grandes retos que tenemos por delante. No son pocos ni sencillos, pero nuestro compromiso es más fuerte. Por eso el próximo año dispondremos de un 18,5% más de presupuesto, un crecimiento histórico que evidencia nuestra apuesta por el medio ambiente, como el mayor de los patrimonios de nuestra región. Son más de 60 millones de euros adicionales, que nos van a permitir dar respuesta a numerosas demandas concretas que los agricultores, ganaderos y pescadores nos han trasladado, porque su día a día no es fácil: los costes a los que se enfrentan son cada vez mayores, la disponibilidad de recursos hídricos está seriamente amenazada. La sostenibilidad debe ser la línea que marque el presente y el futuro del sector. Pero para ello necesitan la ayuda y el impulso del Gobierno regional, y en 2022 contaremos con más fondos para ello. También para potenciar el cuidado de los espacios naturales, sus centros de visitantes y la difusión de valores ambientales que en ellos se realiza, para reforzar el control de la calidad del aire, suelos o masas de agua, o para seguir siendo la región con mejores rendimientos de depuración, saneamiento y reutilización de Europa.

Más dinero para Medio Ambiente supone también aumentar la protección frente a incendios y hacerlo con mejores medios, aumentar los trabajos de cuidado de montes y mejorar las instalaciones de las brigadas y agentes, que tan buena labor realizan, y reforzar las acciones dentro de la Red Natura para la protección de la flora y fauna de especies protegidas o creación de nuevos humedales y entornos naturales.

Son las mayores cuentas en materia de medio ambiente de la historia. El Gobierno regional sí apuesta por cuidar la naturaleza y trabajamos día a día por y para ello.

Señorías, y si hablamos de medio ambiente, nuestro mayor objetivo es recuperar el Mar Menor. El presidente de la región, Fernando López Miras, lo tiene muy claro. Vamos a recuperar el Mar Menor y para ello vamos a destinar 85 millones de euros, con actuaciones concretas claras y definidas. El tiempo de espera ya se acabó. Llevamos años actuando y exigiendo al Gobierno de España que actúe. Hemos perdido ya más de tres años sin que se ejecute el Proyecto de Vertido Cero y las medidas urgentes que la comunidad científica nos dice de forma reiterada que se deben acometer. El Gobierno de España ha estado tres años diciendo que no tenían competencia, pero tampoco nos dejan a nosotros asumirlas y el ecosistema no tiene espera. Por favor, señorías, léanse la Estrategia de Gestión Integral de Zonas Costeras. Ahora celebramos que por fin hayan demostrado a toda España que sí tenían competencia y que no han actuado porque no han querido. Han presentado su hoja de actuaciones, que recoge gran parte de nuestra estrategia y su entorno y le han cambiado la portada. Celebramos ese paso y esperamos que cumplan con lo anunciado, de lo contrario, ya no solo habrán engañado a todos con el tema de las competencias, sino que ahora también lo harán con las actuaciones.

Mientras tanto nosotros vamos a seguir construyendo nuevas infraestructuras que impidan que el agua llegue al Mar Menor ante episodios de lluvias torrenciales, mejorando los sistemas de depuración en el entorno, construyendo colectores o tanques ambientales, los biorreactores de astilla de madera o el filtro verde del Albuñón. Vamos a seguir retirando biomasa en auxilio de los

ayuntamientos, impulsando el banco de especies, monitorizando los 365 días del año para conocer la evolución del ecosistema, recuperando la pesca tradicional de la pesca de El Ventorrillo, y así una enorme batería de medidas que ustedes ya conocen, medidas concretas y claras, como les decía, que llevamos años ejecutando pero que cada curso reforzamos con personal y, por supuesto, con presupuesto.

El Gobierno regional no va a fallar a los murcianos ni al Mar Menor. Señorías, he tomado buena nota de todas las aportaciones que durante sus intervenciones han realizado a esos presupuestos, de aquellas realizadas desde el respeto y cuyo único interés es el de contribuir a seguir creando una mejor Región de Murcia. Gracias a los portavoces cuyo trabajo y esfuerzo dentro de estas materias va encaminado a enriquecer las iniciativas presentadas, porque entre todos seguiremos avanzando en el que debe ser un objetivo común.

Lamento de nuevo que otros dediquen su tiempo al ataque, la mentira y la confusión, sin aportar medidas ni iniciativas que podrían servirnos para debatir y alcanzar acuerdos en materias que necesitan del consenso político y social. Juntos podríamos ser más fuertes en asuntos fundamentales para la Región de Murcia, como la recuperación del Mar Menor, el futuro del trasvase Tajo-Segura, la llegada de fondos europeos, el respaldo al sector primario ante los numerosos ataques que viene recibiendo la futura Política Agraria Común, y creo sinceramente que eso es lo que la sociedad quiere. Fuera de esta Cámara se diluyen los gritos y las acusaciones, y lo que nos piden los murcianos es acuerdo y consenso. Tomen nota, escuchen a la calle y no solo algunas redes sociales. Dejen de poner palos en las ruedas, porque perjudicar la labor del Gobierno regional es ir contra los intereses del millón y medio de murcianos por quien trabajamos.

Espero que las cuentas que hoy hemos presentado hayan satisfecho sus expectativas y respondan a las necesidades que tiene la Región de Murcia. Confío en que el próximo viernes queden aprobados los nuevos presupuestos, y esta vez sí iniciamos el año, el nuevo año, con nuevas cuentas, unas cuentas que crecen un 18,5% y alcanza los 385 millones de euros. Por eso, como les decía al inicio de la mañana, hoy es un gran día para la Región de Murcia.

Y termino ya agradeciendo una vez más el trabajo de la consejería, el trabajo de todos los funcionarios que trabajan todos los días del año para hacer mejor nuestra región. Por supuesto, también quiero tener unas palabras especiales para las organizaciones agrarias, para los exportadores, para las denominaciones de origen, para los grupos operativos, para los investigadores, para los ganaderos, para los pescadores, para los acuicultores, para las cofradías. Por supuesto, también para los profesionales de las industrias agroalimentarias, para las cooperativas, para las organizaciones, colectivos sociales, para todos aquellos que están contribuyendo con nosotros a hacer más región. Y, por supuesto, también para aquellos que están contribuyendo a la recuperación del Mar Menor, porque en eso sí tenemos que estar todos unidos, porque la recuperación del Mar Menor es una tarea de todos.

Y termino ya, presidenta, felicitándole la Navidad no solamente usted, a sus señorías y por supuesto también a todos los empleados de esta respetuosa institución.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero, por su trabajo, también por el de todo su equipo.  
Señorías, se cierra la sesión.