



---

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

---

Año 2021

X Legislatura

Número 58

---

SESIÓN CELEBRADA  
DÍA 14 DE DICIEMBRE DE 2021

### ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Presidencia, Turismo y Deportes para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el año 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-0011).

---

## SUMARIO

Se abre la sesión a las 12 horas y 35 minutos.

### I. Comparecencia del consejero de Presidencia, Turismo y Deportes para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2022 en relación con su Consejería (10L/PL-0011).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Ortuño Soto**, consejero de Presidencia, Turismo y Deportes.....1635

Se suspende la sesión a las 12 horas y 57 minutos.

Se reanuda la sesión a las 13 horas y 47 minutos.

En el turno general interviene:

El señor <b>Martínez Baños</b> , del G.P. Socialista.....	1640
La señora <b>Fernández Sánchez</b> , del G.P. Socialista.....	1641
El señor <b>Sevilla Nicolás</b> , del G.P. Socialista.....	1642
El señor <b>Esteban Palazón</b> , del G.P. Mixto.....	1644
El señor <b>Liarte Pedreño</b> , del G.P. Vox.....	1647
El señor <b>Álvarez García</b> , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	1650
La señora <b>Valverde Soto</b> , del G.P. Popular.....	1653

En el turno de réplica interviene el señor **Ortuño Soto**.....1656

En el turno de dúplica interviene:

La señora <b>Fernández Sánchez</b> .....	1661
El señor <b>Esteban Palazón</b> .....	1662
El señor <b>Liarte Pedreño</b> .....	1664
El señor <b>Álvarez García</b> .....	1665
La señora <b>Valverde Soto</b> .....	1666

En el turno final interviene el señor **Ortuño Soto**, consejero de Presidencia, Turismo y Deportes.....1667

Se levanta la sesión a las 15 horas y 54 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, continuamos con las comparecencias de los señores consejeros.

Iniciamos la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto con la [intervención del consejero de Presidencia, Turismo y Deportes, don Marcos Ortuño Soto](#).

Señor consejero, bienvenido; también a todo su equipo le damos la bienvenida. Dispone usted de veinte minutos para la presentación de su proyecto.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muy bien, muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, 70.747.502 euros, esa es la cifra del presupuesto total de la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes de la Región de Murcia para el ejercicio 2022, más de 70 millones de euros con los que continuar el camino de la recuperación, con una estrategia proactiva y segura, que busca la transformación y modernización de nuestra región en sectores como el turismo o deportes mediante políticas de innovación, mediante políticas actuales que dinamicen y posicionen a la región como un destino preferente, tanto para el turismo como para la inversión.

Un presupuesto que disminuye con respecto a 2021 en un 10%, y aquí habría que matizar que en ese ejercicio tuvimos que hacer frente a una crisis en el sector turístico no conocida hasta el momento. También cabe recordar que fuimos la primera Comunidad Autónoma en lanzar ayudas directas a este sector: 50 millones de euros entre 2020 y 2021, de los que se han beneficiado más de 9.000 empresas murcianas.

Los más de 70 millones de euros de presupuesto que tiene la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes mantienen la apuesta del Gobierno regional, del Ejecutivo autonómico que dirige nuestro presidente, Fernando López Miras, por nuestro deporte y por nuestro turismo.

Señorías, un presupuesto que cuenta con 25 millones de euros más que en el año 2020, el último presupuesto prepandemia; un presupuesto que, como les decía, consolida la apuesta del Gobierno regional por el sector del turismo y la hostelería de la Región de Murcia, una apuesta firme y decidida por las personas, por las empresas de la región, por la economía regional y por esta tierra, a la que desde el Gobierno de España se mira poco y mal.

Y, señorías, les digo que se nos mira poco y mal, porque parece que el presidente Sánchez tan solo nos quiere para organizar experimentos de ingeniería política y no para apoyarnos en nuestras necesidades reales. Lo digo y lo afirmo con datos: a esa infrafinanciación que sufrimos, y que desgraciadamente se está convirtiendo en crónica y en histórica, tenemos que sumar los problemas derivados de la pandemia, problemas de los que el Ejecutivo nacional parece haberse olvidado, mientras vive de espaldas a la calle y refugiado.

Señorías, todos somos conscientes de que la Región de Murcia necesita los fondos covid para continuar luchando contra la pandemia y contra las consecuencias socioeconómicas derivadas de ella. No les hablaré del resto de consejerías, pero solo en la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes vamos a dejar de recibir más de 14 millones de euros de esos fondos covid; más de 14 millones de euros destinados a apoyar a empresas turísticas, a hosteleros, a deportistas y a ayuntamientos; más de 14 millones de euros que los murcianos necesitamos para continuar con la recuperación; más de 14 millones de euros que nos ayuden a ser cada día más competitivos y que esta tierra continúe creciendo y creando riqueza para todos.

Y, como les decía, la apuesta del presidente López Miras por el turismo y por el deporte no solo no ha disminuido, sino que ha aumentado. El presupuesto destinado al turismo se triplica en relación al ejercicio 2020. Repito, el presupuesto destinado al turismo se triplica en relación al ejercicio de 2020, con relación, por tanto, al último presupuesto prepandemia, porque lo que ha disminuido, y de manera considerable, llevando a esta Consejería a reducir su presupuesto en un 10%, es la falta de ayuda del Gobierno de España, una ayuda que, desgraciadamente, ni está ni se la espera.

Señorías, estos más de 70 millones de euros, a diferencia del Gobierno de España, son millones destinados a impulsar iniciativas con sentido, iniciativas que se centran en el bienestar, en cambios

que tienen un porqué, cambios que están cimentados en estudios serios, que acercan la oferta de nuestra región a la demanda real existente en el mercado. Pongamos, por ejemplo, esa apuesta por unir turismo y deporte con acciones como la capitalidad en deportes de agua.

Un presupuesto que, además, también se anticipa a las situaciones, asegurando las condiciones necesarias para que esas mejoras ocurran. Valga como ejemplo el convenio que en las próximas semanas se firmará con el CERMI. Un presupuesto que también apuesta por el talento joven, que apoya a los talentos de nuestra región. Un presupuesto que ofrece soluciones, y lo hemos demostrado en el pasado ejercicio en sectores como el turismo y la hostelería, no solo para que sobrevivan, sino también para que apuesten por el futuro. Un presupuesto que acelera esos proyectos que hacen posible los cambios, con proyectos de éxito y cimentados sobre la calidad en la oferta y la sostenibilidad energética, que ya es importantísima y que desde luego va a ser vital en el futuro. Un presupuesto que, como les decía, refuerza la apuesta del Gobierno regional por el turismo y la hostelería con 25 millones de euros más que en 2020.

Señorías, sin turismo no existe viabilidad en la economía de la Región de Murcia, por eso continuamos trabajando desde la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes en potenciar y en sacar lo mejor de cada una de estas áreas, y si en el año 2020 nos tocó reaccionar de manera urgente ante una situación nueva y extraordinaria que se nos presentaba, si en 2021 fuimos capaces de poner en marcha medidas reales destinadas a la recuperación de esos sectores, en 2022 nuestra estrategia será preparar el escenario futuro.

Tenemos que adelantarnos provocando cambios, transformando y adaptando nuestro sector, para que podamos posicionarnos en los mercados de la mejor forma posible. Una política que viene avalada por nuestro presidente, Fernando López Miras, y que resulta firme en su apuesta por posicionar a las personas en el centro de su acción de gobierno.

Más de 70 millones, de los que el 53% va destinado al turismo; concretamente, señorías, 37.152.854 euros van a permitir continuar con la transformación y con la reactivación de esa fuerza principal del desarrollo económico de nuestra región que es el turismo.

6,3 millones de euros, el 9% del presupuesto de la Consejería, se destinarán a potenciar el deporte en todas sus facetas, desde el deporte de élite hasta el fomento de la práctica deportiva como parte fundamental para una vida saludable.

3,7 millones de euros se dedican a juventud, si bien esta parte de la población recibirá mucho más presupuesto, al ser un área claramente transversal en las políticas de nuestro Gobierno regional; como 12,6 millones de euros se destinarán a la Dirección General de Administración local; 1,3 millones para el Boletín Oficial de la Región de Murcia, y otros 2 millones de euros para los servicios jurídicos de nuestra Comunidad Autónoma.

Pero, señorías, volvamos al grueso de este presupuesto, que es la apuesta por el turismo. En 2021 la Región de Murcia registró un 56,8% más de viajeros que en 2020, lo que supuso un incremento de las pernoctaciones cercano al 55%. Durante el pasado mes de agosto, la Costa Cálida fue el destino con mayor ocupación de todo el litoral mediterráneo y el cuarto mayor de España. Hemos sido una de las cuatro únicas Comunidades Autónomas que han incrementado la ocupación turística con respecto a 2019; una de las cuatro únicas.

Hemos rozado el 90% de ocupación en la Costa Cálida, mientras ciudades como Lorca o Cartagena se situaban por encima del 75% de ocupación. Esto nos ha llevado a tener más de 43.000 afiliados a la Seguridad Social, ya que el desempleo en la hostelería registraba en octubre un descenso superior al 25% con relación al mismo mes de 2020.

Señorías, estos datos son fruto del gran trabajo, de la gran disposición, del grandísimo esfuerzo de los profesionales del sector turístico de la Región de Murcia, y también de las políticas que ha adoptado el Gobierno regional.

Pero supongo que ustedes querrán conocer cómo vamos a continuar por esa senda, ahora que el Gobierno de España ha retirado, en contra de la decisión mayoritaria del Congreso de los Diputados, los fondos covid destinados a las comunidades autónomas.

Les aseguro que lo vamos a conseguir esforzándonos mucho más y desarrollando políticas que aumenten la productividad de la Administración regional en el apoyo a nuestro sector turístico.

El objetivo es muy claro, recuperar y mejorar los datos de 2019, 1,7 millones de turistas alojados en establecimientos reglados de nuestra región y conseguir situar nuestra participación en el producto interior bruto regional lo más cercana a ese 11,3% de 2019.

Señorías, la labor que viene desarrollando el Instituto de Turismo de la Región de Murcia se va a ver reforzada con dos millones de euros de crecimiento con respecto a ese 2019 que hemos posicionado como objetivo. El presupuesto del ITREM alcanza los 13,7 millones de euros con fondos propios de la Comunidad, subrayo, con fondos propios de la Comunidad. Un presupuesto que se va a desarrollar considerando las bases establecidas en el Plan Estratégico de Turismo, que será presentado en las próximas semanas y según nos marque el Plan de Acción 2022. Un presupuesto que tendrá un punto fuerte en la promoción de la Región de Murcia como destino seguro y dinámico, accesible y cómodo, con acciones y comunicación que contarán con una partida presupuestaria de casi 9 millones de euros y, por supuesto, con acciones formativas y de innovación que alcanzarán los 700.000 euros.

Señorías, si la Región de Murcia fue la primera Comunidad Autónoma que puso en marcha líneas de ayudas directas –y subrayo lo de directas por si alguno de ustedes quiere comparar–, con más de 50 millones de euros y 9.000 empresas beneficiadas, y, como digo, fuimos los primeros y vamos a continuar adelante con programas que sigan esa línea que les he indicado.

Continuamos con herramientas como el seguro gratuito con cobertura covid para turistas, una herramienta que nos ha posicionado como un destino seguro y como un destino también turístico atractivo frente a otros destinos.

Vamos a redoblar nuestra apuesta por la promoción gastronómica. La gastronomía es el segundo producto turístico en importancia y seguirá contando con una inversión extraordinaria de un millón de euros.

Extenderemos el bono turístico, que tan buena acogida ha tenido durante estas semanas, hasta el 31 de mayo, para contribuir a reducir la estacionalidad en el sector, y lo haremos con una partida inicial de 500.000 euros.

Y, por supuesto, apostamos por ofrecer servicios de calidad. Valga como ejemplo el programa de visitas guiadas gratuitas que hemos puesto en marcha en Lorca, Murcia, Cartagena y Caravaca, y que tendrá una inversión inicial de más de 100.000 euros.

Pero, señorías, hace falta que la alta velocidad, que el AVE llegue a esta región. Necesitamos el AVE de forma urgente, y no porque lo digamos nosotros, hace falta porque está demostrado que donde llega el AVE el turismo se multiplica por mucho, y no hay más que ver lo que ha sucedido con ciudades como Alicante o Málaga. Nuestro posicionamiento dentro de un turismo tan interesante como el MICE, además con la llegada de la alta velocidad cambiaría completamente. Ciudades que lo tienen todo para ser punteras en este tipo de turismo como Cartagena, Murcia, Lorca o Águilas vería multiplicados por mucho sus ingresos por turismo. Y en esta dirección pretendemos, con este presupuesto, una homogeneización de destinos, con una clara apuesta por la coordinación con los municipios y con las empresas turísticas. Un destino basado en la calidad, con la implantación de sistemas como el SICTED y apostando por un turismo inteligente mediante nuestras oficinas de turismo.

Pero, señorías, para que todo esto crezca exponencialmente necesitamos el AVE. Díganlo, reclámenselo a su presidente del Gobierno, al presidente del Gobierno de España, que invierta por los murcianos y que se deje de experimentos políticos.

Ciudades como Cartagena llevan años haciendo muy bien su trabajo. Ahí está como ejemplo el puerto de Cartagena, con 75 cruceros hasta final de año y más de 60.000 cruceristas, que queremos cuadruplicar en los próximos dos años colaborando entre Administraciones. Entendemos que ese es el camino.

O nuestro aeropuerto internacional, que recupera poco a poco su actividad, y en el que pretendemos establecer nuevas conexiones, tanto nacionales como internacionales. Les daré un dato: el número de pasajeros nacionales creció un 128% con respecto a 2019, es decir, con respecto a la situación pre-pandemia. Un total de 242.518 pasajeros utilizaron nuestro aeropuerto internacional durante los diez primeros meses del año, un 13,5% más que en el mismo periodo del ejercicio

anterior, aumentando las operaciones en un 6,5%. Por eso vamos a dedicar un millón y medio de euros al fomento de la conectividad aeroportuaria, con el fin de multiplicar nuestras conexiones nacionales y sobre todo internacionales.

No me olvido, señorías, el Mar Menor debe ser prioritario para todos; por eso va a estar presente en nuestro Plan Estratégico de Turismo y por eso tenemos un plan de medios. Por eso vamos a esponsorizar eventos deportivos nacionales e internacionales; por eso vamos a poner en marcha campañas de marketing y co-marketing, y por ello vamos a destinar subvenciones a los cuatro ayuntamientos ribereños y a la Estación Náutica del Mar Menor, con más de un 1.200.000 euros.

Y, por supuesto, señorías, dentro de estos presupuestos recogemos más de 22 millones de euros para inversiones en proyectos financiados con fondos europeos. Más del 31% del presupuesto de 2022 de la Consejería se destina a inversiones Next Generation en proyectos a medio y largo plazo.

Señorías, todo ello al tiempo que continuamos con nuestra apuesta por los municipios, por las políticas municipalistas. El municipalismo es otra de las señas de identidad de este Gobierno regional. Con más de 12.600.000 euros queremos apoyar el desarrollo de los municipios más desfavorecidos, de los municipios que cuentan con menos recursos dentro de nuestra región. Seré conciso, queremos ser útiles y facilitar la gestión de nuestros ayuntamientos, queremos que la comunicación entre la Administración local y la autonómica sea fluida y sobre todo sencilla para nuestros municipios.

De la misma forma, ponemos en marcha medidas en materia de despoblación con el Plan regional para la instalación y mantenimiento de cajeros automáticos en zonas rurales donde no existen oficinas bancarias.

Vamos a iniciar un nuevo Plan de Obras y Servicios 2022-2023, dotado con 12 millones de euros (6 millones de euros en 2022 y 6 millones de euros en 2023), a lo que habrá que sumar el Plan de Pedanías para este año con dos millones de euros, un plan que se centra en disminuir los déficits en infraestructuras de equipamientos básicos de los cuarenta y cinco municipios de la Región de Murcia de población inferior a 50.000 habitantes.

Señorías, la mayoría de estas medidas son continuación de otras de carácter similar que han ofrecido excelentes resultados. Valga como ejemplo las últimas 29 solicitudes que vamos a poder atender en municipios de menos de 20.000 habitantes, gracias al remanente generado en el Plan de Obras y Servicios y en el Plan de Pedanías, por un total de 903.000 euros.

En definitiva, elaborar un presupuesto no es simplemente incrementar totales y sumar partidas; elaborar un buen presupuesto es conocer las necesidades, es definir las prioridades y optimizar el disponible que uno tiene, para ayudar a que nuestra sociedad avance y los murcianos se beneficien.

Señorías, el deporte es otra de nuestras grandes líneas de actuación. Unir turismo y deporte es una de las líneas estratégicas, y para ello estamos trabajando en esta Consejería. Un proyecto que alcanza los 6.300.000 euros, un proyecto que se ha visto condicionado por esa supresión de los fondos covid, pero un proyecto que continua adelante con grandes líneas de actuación: considerar eventos deportivos que impulsen el turismo regional, con el protagonismo de los Juegos nacionales del Agua, los primeros Juegos nacionales del Agua; impulsar la actividad deportiva federativa en materia de tecnificación del talento deportivo joven; potenciar el Centro de Tecnificación Deportiva de Los Alcázares, y por último, y desde luego no menos importante, rediseñar el programa de deporte en edad escolar.

Señorías, me centraré en las novedades que presentamos en este proyecto de presupuestos para 2022 en esta materia.

En primer lugar, vamos a recuperar la línea de ayudas para la mejora en infraestructuras deportivas, una línea que, con una clara vocación municipalista, destinamos a los ayuntamientos, a esa Administración local que tanto ha reclamado que estas ayudas volvieran a estar recogidas en los presupuestos regionales.

En segundo lugar, hemos creado un proyecto destinado a la realización de programas de promoción a través de las federaciones deportivas, proyecto que está dotado con 1.300.000 euros y que sustituye a las subvenciones nominativas recogidas en los presupuestos anteriores, y que, aunando todas esas subvenciones en un solo proyecto, incrementa su cuantía en un 35% con respecto

a las subvenciones concedidas en el pasado 2021: 960.000 euros en 2021 por un 1.300.000 euros que destinamos a las federaciones en este 2022.

El deporte escolar contará con 400.000 euros, recuperando su lugar tras las restricciones vividas en el pasado curso, y con la finalidad de extender la práctica deportiva a toda la población en edad escolar de la Región de Murcia. La actividad deportiva es esencial para el mantenimiento de la salud, para el desarrollo de las personas en edad infantil y para crear hábitos de vida saludables.

Por otra parte, la Dirección General de Juventud cuenta para este 2022 con un presupuesto que asciende hasta los 3.747.229 euros, si bien, y como les he indicado antes, las políticas de juventud son totalmente transversales. Dentro del Gobierno que preside Fernando López Miras desde esta Dirección General, y a pesar de ese carácter transversal en las políticas de juventud, hemos querido fijar unos objetivos claros y definidos. El 50% del presupuesto de esta dirección general se destina a la formación y a las políticas activas de empleo. Vamos a mantener la apuesta por programas claros y directos, por facilitar la vida de nuestros jóvenes y por abrir puertas al futuro de todos ellos y, por lo tanto, de esta región.

Continuamos con proyectos como el Carné Joven Europeo, dotado con un presupuesto de 100.000 euros; la promoción del talento joven, con 150.000 euros, o el apoyo a entidades como Cepaim en el proyecto Laboratorios Juveniles, al tiempo que reforzamos las acciones de voluntariado juvenil y de emprendimiento mediante el apoyo a asociaciones como AJE.

Queremos que nuestros jóvenes participen de forma responsable y estén cada día más presentes en las decisiones que se tomen en nuestra sociedad. Programas como fomento de la participación juvenil y el apoyo a entidades locales y asociaciones juveniles y empresas para el programa Eurodisea se unen a la línea dedicada a los ayuntamientos para el Programa Operativo de Empleo Juvenil, dotados todos ellos con un total de casi dos millones de euros.

En definitiva, y para concluir, más de 70 millones de euros que van a servir para comenzar a desarrollar el plan estratégico, una hoja de ruta hacia un nuevo modelo de turismo sostenible e innovador; un nuevo plan de turismo gastronómico para continuar posicionando a la región como destino gastronómico preferente; la promoción de la marca Festivales de Música, con la que dotar con un sello de calidad y poder promocionar en conjunto los grandes festivales musicales de nuestra región; una apuesta clara y decidida por la oficina de inteligencia turística, que ya está suponiendo un impulso de nuestros destinos mediante la innovación y la digitalización; un plan de sostenibilidad para hoteles, haciendo más eficiente su consumo energético; la consolidación de la calidad turística de nuestra región a través de las líneas de subvenciones a los municipios adheridos al SICTED; hacer de la Región de Murcia el gran destino de eventos deportivos durante todo el año; la apuesta clara, firme y decidida por el deporte escolar, destinando un presupuesto de 400.000 euros a recuperar la actividad deportiva de nuestros escolares después de dos cursos sin ella; la promoción también del deporte femenino a todos los niveles (escolar, juvenil, amateur y de élite); la consolidación de una estrategia de empleo joven (recuerden, la mitad del presupuesto de juventud se destina a formación y a políticas activas de empleo), e implementar medidas en materia de despoblación y mantener la apuesta por el municipalismo, manteniendo las dotaciones para las inversiones en los municipios, pese a la infrafinanciación que padecemos en el Gobierno regional.

En definitiva, 70 millones que nos permitirán dedicar casi 200.000 euros al día para poner en marcha nuevas acciones, medidas de impulso, reactivación, modernización y desarrollo de todas estas áreas, y muy especialmente del turismo, porque sin turismo no es posible la buena marcha de la economía en nuestra región.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor consejero.

Interrumpimos la sesión para poder atender a los medios de comunicación, y la reanudaremos a la una y media.

Gracias, señorías.

Reanudamos la comisión con el turno general de intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios.

Empezamos con el Grupo Parlamentario Socialista. Les recuerdo a todos los portavoces que disponen de quince minutos, y comienza el señor Martínez Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Gracias, presidenta.

Buenos días, señor Ortuño, consejero, a usted y a todo su equipo, en el que, por cierto, la paridad brilla por su ausencia.

Señor Ortuño, le reconozco, le reconocemos su habilidad para justificar la reducción del presupuesto de su Consejería. Como bien ha dicho, en este ejercicio próximo, 2022, su Consejería tendrá más competencias y menos recursos económicos, en concreto, 9,2 millones de euros menos que en el año 2021, que no es un 10%, consejero, es un 11,5% la reducción. Justifica esta reducción por la retirada de fondos para atender la pandemia, tal cual dice la memoria; sin embargo, a continuación, en la memoria, dice que el 31,5% del presupuesto de su Consejería, en concreto 22,9 millones de euros, se financian con el mecanismo de recuperación y resiliencia del Gobierno de España. Consejero, ¿en qué quedamos, hay o no hay fondos extraordinarios del Gobierno de España para financiar el presupuesto de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia del año 2022? Es curioso, porque dicen que los fondos del mecanismo de recuperación y resiliencia vienen de Europa, a la vez que critican al Gobierno de España por el reparto de estos fondos. Aclárense, aclárense.

Por otra parte, consejero, ¿qué pasará cuando dejen de venir estos fondos? ¿Cerramos su Consejería? Porque si el propio Gobierno no tiene financiación para atender las necesidades de su Consejería, habrá que cerrarla.

Señor Ortuño, año tras año los ayuntamientos siguen siendo los grandes perjudicados del presupuesto de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Los agravios se siguen acumulando. Nos quejamos continuamente de la infrafinanciación, del sistema de financiación autonómica, en lo que estamos de acuerdo desde el Grupo Parlamentario Socialista, pero al menos la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia dispone de un mecanismo que le permite participar en los tributos del Estado. También los ayuntamientos disponen de un mecanismo de financiación estable a través de los tributos del Estado; sin embargo, consejero, los cuarenta y cinco ayuntamientos de nuestra región son los únicos, los únicos, le repito, los únicos de España que no disponen de un sistema de financiación regulada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia; los únicos, un sistema de financiación regulada, no disponen, lo diré aquí y lo diré en donde sea necesario. Nuestros ayuntamientos, por tanto, gestionan en desigualdad con el resto de los ayuntamientos de España: mientras que el resto de los ayuntamientos de España tienen la financiación del Estado y la financiación de su Comunidad Autónoma, los de aquí solo disponen de la financiación del Gobierno de España.

Pero no se quedan aquí los agravios, consejero, el Gobierno regional tiene delegadas competencias en los ayuntamientos, lo que llamamos las competencias impropias, con un importe superior a 150 millones de euros. Sin embargo, solo las financia con 42 millones de euro, en concreto el 28%. Además, seguimos sin saber, a pesar de que lo hemos preguntado hasta la saciedad, en qué utilizan los 233 millones de euros que cada año manda el Gobierno de España para la prestación de los servicios que antes le prestaba a los ayuntamientos la diputación provincial.

Consejero, siguen sin cumplir el compromiso del presidente regional con los ayuntamientos de entre 5.000 y 20.000 habitantes. Hace dos años que la Comunidad Autónoma se tendría que haber hecho cargo de la cuota en lo que se refiere a los pagos al Consorcio de Extinción de Incendios. Pero, fíjese lo que le digo, se tendría que haber hecho cargo no porque sea un capricho o un regalo del Gobierno regional, sino porque la ley les obliga a hacerlo.

Señor Ortuño, las alcaldesas y los alcaldes piden que el Gobierno regional les trate con el respeto que se merecen. Los ayuntamientos no son una Administración menor ni, por supuesto, una Administración subsidiaria de la Comunidad Autónoma, como ustedes los tratan; no piden limosnas ni piden migajas, que es lo que ustedes les dan, quieren sencillamente, Señor Ortuño, que se cumplan



las leyes, que el Gobierno regional cumpla la ley, cumpla la Constitución española y cumpla la Ley de Bases de Régimen Local.

Mire, y voy terminando, ayer en un acto público un alcalde manifestó que los ayuntamientos trabajan en absoluta soledad, sin el apoyo del Gobierno regional. Se quejan de que antes al menos los atendía el presidente, y que ahora ni eso, ni les atiende. Consejero, estas manifestaciones son compartidas por la inmensa mayoría de las alcaldesas y alcaldes.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Baños.

Ahora es el turno de la Señora Fernández Sánchez.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias, presidenta.

Señor consejero, nos presenta un presupuesto que de nuevo no es creíble, que no resuelve los problemas del sector turístico regional, y que es fruto de la permanente improvisación en este sector por parte de su Consejería y del Gobierno regional.

Mire, señor consejero, además de gastar menos dinero en materia turística, el que se gastan se va por el sumidero del Mar Menor, porque si no resuelven los verdaderos problemas que lastran la imagen de la región y no frenan esos problemas, el turismo, todo lo que se gasten en materia turística, todas las campañas millonarias, no servirá para nada. El Mar Menor es el gran desastre ambiental de esta Comunidad Autónoma, y ese desastre tapaná todo, será la única imagen real para todos los que pretendan venir a esta región y será el lastre turístico y económico de la Región de Murcia.

Señor consejero, viene usted de nuevo aquí diciendo que no han hecho el Plan Estratégico de Turismo de la Región de Murcia. Le debería dar muchísima vergüenza, señor consejero; le debería dar muchísima vergüenza venir de nuevo a esta Cámara y decirnos que estamos sin plan estratégico, que acabó en 2019 y estamos en 2021, vamos a empezar el 2022 y todavía no conocemos ese plan. Se lo han reclamado las empresas, los empresarios. Mire, cualquier empresa sabe cuál es, por pequeña que sea, cualquier empresario sabe cuál es su plan de empresa, sabe cuáles son sus objetivos, sabe cómo los quiere conseguir y sabe cómo hacerlo y qué es lo que tiene que hacer para conseguir sus objetivos. Esta región lleva dos años sin tener un plan, un camino, una hoja de ruta. Por lo tanto, el dinero que nos estamos gastando es un dinero que se gasta de forma improvisada y sin criterio alguno y sin saber qué objetivos queremos conseguir. Así llevamos ya demasiados años, señor consejero.

Además, usted viene hoy y nos dice que no han recibido los fondos covid y por eso este año tenemos menos millones, pero compara el presupuesto con 2020. ¿En qué quedamos? Comparamos con 2020 porque nos interesa porque triplicamos, pero pedimos los fondos de 2021. ¿Estamos o no estamos en el covid? Aclárese.

Además, debería usted aclarar en qué se ha gastado su Gobierno los 818 millones de euros que le ha mandado el Gobierno de España hasta octubre de 2021, y debería aclarar –que tampoco lo aclaran– qué van a hacer con los 800 millones de euros extra que les va a mandar el Gobierno este año.

Rebajan ustedes el gasto en turismo, pero se les ha olvidado rebajar el gasto en publicidad institucional; ese casualmente lo aumentan. Para eso no necesitan los fondos covid, la publicidad les va en la sangre, señor consejero.

Y, mire, hablando de publicidad, ¿sabe cuál es la imagen de la Región de Murcia? Se lo voy a decir. La imagen que se tiene de la Región de Murcia es la imagen de la sopa verde, de los peces muertos, de los fangos, de los lodos, de las playas llenas de algas, de unas infraestructuras deficientes y de unas comunicaciones nada racionales.

Mire, hay pueblos de esta región, que nos jactamos mucho de decir que el turismo de interior y el turismo de la parte del Noroeste, pero hay pueblos que para ir de uno a otro tienes que pasar por Murcia, aunque estén a 20 kilómetros de distancia unos de otros. Esa es la imagen que se tiene en esta región, esa es la imagen que ustedes han cultivado y que se niegan a reconocer después de veintiséis años.

Mire, el boicot a los productos de la Región de Murcia acaba de empezar, consejero. Los viajeros no quieren venir por las imágenes que ven, y no afecta solo a la zona del Mar Menor, afecta a todos, afecta a las empresas y afecta a todo, a toda la Región de Murcia, porque la marca es la marca Región de Murcia, y los que vienen, señor consejero, se sienten engañados.

Mire, le voy a recordar de nuevo el vídeo ese que se inventaron este verano, que se tiraban y se lanzaban los nadadores desde las pasarelas y los balnearios del Mar Menor, que parecía que estábamos en Polinesia. ¿Quiere usted venirse ahora conmigo a ver los balnearios que hay en Los Urrutias?, ¿los quiere ver? Le daría muchísima vergüenza, se lo aseguro, señor consejero, le daría muchísima vergüenza ver en qué situación están esas instalaciones.

Y por otra parte, señor consejero, le reitero que el mayor defensor de la imagen de la Región de Murcia debería ser usted. Usted debería exigirle a todos sus compañeros de Gobierno permanentemente que terminen con los problemas en origen, que pongan en marcha las inversiones necesarias y que prometen cada año y que no cumplen. Este año han puesto 85 millones para el Mar Menor, que van desde el tanque de tormentas de Playa Honda, que es el cuarto o quinto año que lo presupuestan sin hacerlo, hasta carreteras, campañas turísticas... Mire, no, no engañen más, todo lo que han puesto ahí, además de que la mayoría son cosas que no afectan al Mar Menor, es falso, porque luego no lo ejecutan.

De eso también le digo que se libra usted con su presupuesto, porque usted lo que hace es que le traspasa el dinero al ITREM y directamente ahí hace de su capa un sayo, hace lo que le da la gana sin darle cuentas a nadie y sin explicar en qué se gasta el dinero, porque las empresas públicas de esta región son el agujero negro del gasto del Gobierno regional, del que no se da ninguna cuenta.

Mire, señor consejero, en materia turística ustedes siguen en su huida hacia delante, mirando hacia otro lado, creyendo que los problemas reales de esta región o se arreglarán solos o vendrá otro a arreglárnoslos. El dinero que se gastan, le repito, se va por el sumidero del Mar Menor, porque ya se pueden gastar millones de euros que, como no resuelvan ese problema, todo quedará tapado bajo esa imagen. Ustedes siguen en su fiesta particular porque su único objetivo es defender a unos pocos, mientras crecen las desigualdades en esta región, mientras se sigue sin apoyar a los sectores del turismo y mientras el resto de ciudadanos y ciudadanas siguen cada vez más pobres y más desiguales. Esa es la región que ustedes durante veintiséis años han construido y esa es la región y la imagen que de esta región se tiene fuera de la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Fernández.

Ahora es el turno del señor Sevilla Nicolás.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Gracias, presidenta.

Señor consejero, equipo de la Consejería, señorías, buenos días, buenas tardes.

Consejero, nos trae usted unos presupuestos para deportes para 2022 de 6.330.000 euros. El año pasado los presupuestos para el deporte de la Región de Murcia fueron de 7.590.000 euros. Han bajado ustedes el presupuesto de deportes en más de un 1 millón o 1.2 millones de euros.

Señor consejero, me llama la atención que no esté presente en esta sesión el director general de Deportes. No sé si la ausencia del director general de Deportes es síntoma de la importancia que le dan ustedes en los presupuestos al deporte, no sé si el director general de Deportes no ha venido porque no tiene nada que ofrecer y le dan vergüenza los presupuestos que ofrece el Gobierno

regional en cuanto a deportes. ¿Tan poco importante es para ustedes el deporte que no tenemos la presencia de la persona que tendría que estar preocupada por el deporte en la Región de Murcia? Consejero, realmente resulta lamentable esta escena.

Estamos en la Región de Murcia, en la región que menos invierte en deporte de todas las regiones, y López Miras vuelve a mentir, vuelve a mentir porque anunció que iba a subir el presupuesto de deportes en más de 10 millones de euros y, lejos de subir ese presupuesto en más de 10 millones de euros para favorecer la calidad del deporte en la Región de Murcia, lo que hace es volver a recortar el presupuesto en deportes. Porcentualmente la cantidad de dinero que destina el Gobierno regional a deporte y a salud en la Región de Murcia es una cantidad pírrica, estamos por debajo del 0,8% del conjunto del presupuesto de toda la Comunidad Autónoma.

Tiene poco análisis este presupuesto. Podemos analizar algunas partidas, como las subidas que se han producido en el capítulo de personal, pero no tiene mucho más que analizar. Un folio creo que aparece en la memoria destinado, o un par de folios destinados al capítulo de deporte de esta región, y nos parece que este no es el camino a seguir. Si estamos atravesando una pandemia cada vez se hace más importante el deporte para la calidad de vida de los ciudadanos, para la salud física y mental de los ciudadanos, y ustedes claramente no tienen una apuesta decidida por el Mar Menor. Le comentaba mi compañera que no tienen ustedes un plan estratégico para el turismo en la Región de Murcia, pero es que tampoco tienen un plan estratégico ni un plan para el deporte en la Región de Murcia, no tienen un plan para recuperar la situación del Mar Menor, que es obra suya durante veintiséis años. Por eso sí que debería usted estar bastante preocupado, señor consejero de Turismo, por la situación del Mar Menor y por la situación de tantas cuestiones que podemos debatir en la Región de Murcia que nos abocan a un estado lamentable y a que sea una vergüenza, tanto turística como deportiva y sanitariamente y en muchos otros aspectos de esta región.

Pero, gracias al Gobierno de España, durante dos años, solo para el Centro de Tecnificación de Los Alcázares, los recursos que gestiona la Comunidad Autónoma ascienden a 3 millones de euros. Señorías, el Gobierno de España incrementa su inversión, incrementa el presupuesto destinado a deporte en un 25%, y aquí, en la Región de Murcia, vamos por el camino contrario: desciende un 17% el presupuesto que se destina a deporte. Mientras Pedro Sánchez refuerza su compromiso con el deporte con mayor inversión en sus presupuestos, López Miras lo sigue recortando.

Ustedes no están planificando el plan regional de instalaciones deportivas que tantas veces han anunciado, no están apoyando la mejora de las instalaciones municipales, que son las que prácticamente o mayoritariamente usan los ciudadanos y ciudadanas de nuestra región; tan solo han aportado 700.000 euros en el ejercicio 2021 para las instalaciones deportivas municipales, y además los han destinado solamente a un ayuntamiento, a un municipio, por cuestión de color político.

Hablaba usted, señor consejero, en su intervención de municipalismo. Consejero, los ayuntamientos de la Región de Murcia tan solo reciben 6.000 euros de media de los presupuestos regionales. Señorías, el Gobierno de España aportará en 2022 al presupuesto regional más de 800 millones de euros extraordinarios para superar la crisis y para recuperar el Mar Menor, señor consejero de Turismo. La Región de Murcia es en la que más invierte el Gobierno de España por habitante, en concreto 479 euros por habitante, mientras que la media nacional se sitúa en 274 euros por habitante. Jamás un Gobierno de España había apostado tanto e invertido por la Región de Murcia.

Termino, presidenta.

En el debate de los presupuestos de 2021 le pedíamos a López Miras que apostara por el deporte y por la salud, porque son muy necesarios, como he dicho, en estos tiempos de pandemia. Un año más le volvemos a pedir al señor López Miras que cambie su nula apuesta por el deporte y destine presupuesto para que no sigamos en la región que menos invierte en deporte.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sevilla.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello, tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Muy buenos días, señor consejero, equipo de la Consejería, señorías.

Señor consejero, ayer recibíamos una nueva memoria, y parece que, como casi todo en estos presupuestos, está fatalmente confeccionada y rematada, ya sea la memoria de cualquiera de las consejerías o ya sea, no sé, por ejemplo el techo de gasto, que se presenta y se retira con veinticuatro horas de diferencia. Yo le pediría, vamos, modestamente, ¡eh!, un poco más de respeto hacia la Cámara y hacia los grupos parlamentarios, especialmente los de la oposición, que accedemos a los datos que ustedes presupuestan siempre con cierto oscurantismo, gracias a la información que se publica y a la propia memoria.

Bueno, la memoria, hay que decirlo, es ante todo una memoria tan burocrática que su lectura desanima a cualquiera; un rollazo, vamos. Estoy seguro de que usted y su equipo son capaces de hacer algo mejor y más entretenido. Salvo la parte dedicada al ITREM, es una memoria carente de elementos políticos. Señor consejero, necesita usted un cambio de línea editorial urgentemente.

Por otro lado, su memoria, en clave política, no deja de plasmar la incoherencia de su Gobierno, ya que contiene alabanzas desmedidas a los fondos Next Generation, contradiciendo a Pablo Casado y su incansable política europea de bombardeo al Gobierno de España y a España. ¿Se ha vuelto rojo, señor Ortuño, que defiende acendradamente las políticas de gasto e inversión pública, que se financian ante todo con impuestos? ¿O acaso cuando confeccionó esta memoria y este presupuesto estaba usted calentando en la banda por si la Mesa del Congreso de los Diputados, en fin, le abría a usted unas perspectivas electorales hacia la Presidencia en 2023?

Mire, esta Consejería surgió de la farsa de recomposición gubernamental de López Miras y de Teodoro a base de transfuguismo, reinterpretación de la democracia y de su sistema institucional, Estatuto de Autonomía por medio, y, lejos de obedecer a un sistema funcional de reparto competencial, más bien parece un corta y pega sin mucho fundamento ejecutivo.

Hablaba usted –y vamos a empezar a hablar del turismo– de ayudas directas de 50 millones de euros. Le recuerdo que ustedes han recibido entre 2020 y 2021 del Gobierno central más de 800 millones de euros. Lo mínimo era que las hicieran llegar al tejido productivo. Fíjese que la Consejería de Empresa solo ha destinado 19 millones de euros, bastante que ustedes hayan hecho algo con ese dinero, pero le recuerdo además que las grandes ayudas que han recibido la hostelería, la restauración, el sector turístico en general en esta crisis han sido los ERTE, han sido las prestaciones de cese de autónomos y han sido las líneas ICO, todas ellas actuaciones ejecutivas del Gobierno central progresista. Si por ustedes hubiese sido, cada uno a su suerte, porque eso es lo que han hecho.

Bien, nos presenta un presupuesto de 70 millones de euros aproximadamente, un 11,29% menos que en los presupuestos generales de 2021, que era de 78 millones, bajada que escuda en que este año no van a existir ayudas directas masivas al sector del turismo, la hostelería y la restauración derivadas de los fondos covid, y ustedes solamente han consignado para ayudas al sector 196.000 euros. Si hubiera una sexta ola que determinara drásticas restricciones para el sector, ¿cómo piensa esta Consejería apoyarlo? Y no se vaya usted por los cerros de Úbeda del Gobierno central, díganos qué plan B tiene.

Como ustedes citan en su memoria, hablamos de un importante sector que comprende 19.150 empresas y 56.000 trabajadores; son datos suyos. Bien, pues la única novedad que se introduce en el ITREM es la consignación presupuestaria de 21 millones de euros atribuidos a un plan extraordinario de sostenibilidad turística dotado con 21 millones de euros, en concreto, Plan Estratégico Turístico Horizonte 2030, ¡Dios, qué expresiones, eh!

Dice usted: «Estos planes se articularán en un plan territorial de sostenibilidad turística en destinos de la Región de Murcia. La financiación para el desarrollo alcanza valor de 21,2 millones de euros Next Generation», y la rúbrica del programa presupuestario la encabeza «aún a reclasificar»;

sí, señor, programa presupuestario a reclasificar. Eso es temible, consejero. ¿Me puede usted aclarar en qué va a consistir ese plan?, ¿si piensan contar con los grupos de la oposición para el mismo?, ¿cómo y con qué grado de transparencia van a adjudicar esos fondos?, ¿con el habitual grado de transparencia del ITREM? (no hace falta que me diga más), ¿habrá una distribución restringida de esos fondos a la red clientelar del Gobierno?

La propia memoria, en el apartado destinado al ITREM, reconoce (es que solo hay que leerla) el fracaso obtenido por las políticas turísticas del PP en la región durante veintiséis años, que nos han llevado al furgón de cola de España en esta materia, tanto en número de visitantes como en gasto medio de los mismos.

Los males del turismo regional ya resultan endémicos. No existe análisis, ni proyecto, ni visión de futuro, ni planificación ni bases para constituir la infraestructura necesaria para un turismo más productivo, de calidad y no estacional.

Señor consejero, la calamidad, vacuidad y futilidad de sus políticas turísticas causan tal desconcierto que no le entienden ni los hosteleros, que han tenido que salir durante esta crisis varias veces a la puerta de su Consejería a decir que qué estaban ustedes haciendo.

Su acción política se reduce a inaugurar las ferias que financia con cargo al presupuesto. Sin embargo, son incapaces de conectar adecuadamente nuestros valores turísticos; son incapaces de presentar una oferta que combine el turismo religioso, el medioambiental, el de sol y playa, el deportivo, el ecoturismo, el fomento turístico de nuestro patrimonio cultural material e inmaterial, musical, histórico, geológico, minero y etnográfico. Esos 21 millones de euros podrían ser para esto, pero, claro, están a reclasificar.

No debería ser difícil incardinar todos estos eventos en lo que podemos llamar un plan o mapa turístico regional, bueno, si quiere el plan turístico regional que desde 2019, como ya se ha dicho, está sin abordar, y que pueda ser ofrecido de forma conjunta a visitantes, promotores, turoperadores, pero es que eso es demasiado esfuerzo para usted, señor consejero, ¡uf, qué cansado debe ser eso!

Y todo ello sin haber entrado a hablar del desastre ecológico y medioambiental del Mar Menor. Mire, resulta lamentable la situación, señor consejero, porque además ha sido tolerada y permitida por ustedes, por el Partido Popular. Ni una palabra en toda su memoria, ni una sola partida destinada a revertir la imagen que ha llegado a Europa de la región, y que no es otra que peces muertos y contaminación por nitratos. ¿Tan poco estima usted la inteligencia de los que estamos a este lado, que ni una sola palabra del Mar Menor? ¿No tiene nada que decir, hacer o presupuestar para recuperar el valor turístico y ecológico del Mar Menor? Yo le haría una sugerencia muy sencilla, apoye nuestra ley para convertir el Mar Menor en un parque regional.

Y tres apuntes más en relación al turismo para concluir.

Antes de la pandemia, el porcentaje de pernoctaciones de los turistas apenas alcanzaba el 20%, mientras la media española estaba en el 60%. ¿Cómo piensa combatir ese desequilibrio después de las anomalías que en 2020 y 2021 hemos vivido, fruto, lógicamente, de la pandemia?

Segundo apunte. Para mejorar la calidad del turismo es necesario que exista un transporte público racional, que favorezca el turismo con unas comunicaciones enrutadas y modernas. El Plan Director de Transporte que han aprobado es una chapuza a este respecto, y además tienen ustedes un aeropuerto ruinoso, sin conectividad alguna por transporte público, salvo el taxi, por supuesto. Después de haberles reconvenido desde Podemos al efecto y usted esconderse tras el consejero Díez de Revenga, nos encontramos con una partida destinada al fomento de la conectividad aeroportuaria de 400.000 euros. ¿Están ustedes reconociendo el desastre que han mantenido en el aeropuerto de Corvera durante este periodo? Lo digo porque luego habrá que ver si esta partida se ejecuta o queda durmiendo el sueño de los justos, como suele pasar en su Gobierno y en su Consejería.

Y por último, el último apunte, no puedo terminar esta intervención sin citar el convenio de hostelería. Malo es que un sector tenga que ganar competitividad a base de tener un convenio trece años congelado, con una tabla salarial que se sitúa por debajo del salario mínimo interprofesional, y que, como hemos ya indicado, afecta nada menos que a 56.000 trabajadores. Cuando le hemos preguntado sobre esto su respuesta ha sido poco menos que una tomadura de pelo, ya que alega que el impulso de la negociación colectiva para un convenio de ámbito regional debe hacerlo el

Ministerio de Trabajo y no usted. Y yo le digo: señor consejero, si usted no es capaz de sentar a la patronal y sindicatos e impulsar la negociación es porque la patronal manda en usted. Así de crudo. Un poco de respeto para los derechos de los trabajadores de su sector.

En materia de cooperación local, usted en su intervención prácticamente no ha dicho una palabra. Su Consejería destina un total de 12,63 millones de euros, que incluyen el asesoramiento y asistencia técnica a municipios, el Plan de Cooperación Local y de Pedanías, y luego, realmente, el Plan de Cooperación Local está dotado con 8,18 millones de euros. Eso es lo que hay. Causa sonrojo, la verdad, que su Gobierno, que recibe 233 millones de euros para el sistema de financiación provincial, destine 12,63 ahora en municipios y pedanías, que junto a lo presupuestado para policías locales y Consorcio de Extinción de Incendios no llega ni a 45 millones de euros; se quedan ustedes 188 millones de euros destinados a la política municipal. ¿Va a rendir cuentas usted ante los municipios por semejante deslealtad?

Porque, fíjese, bastan dos datos: le recuerdo que en 2011 la dotación para el presupuesto del Plan de Cooperación Local era de 45 millones de euros, habiendo llegado en 2009 a 54; hoy estamos en 12 millones de euros. Yo creo, consejero, que debería usted, de verdad, ir a la Federación de Municipios a reunirse con los alcaldes de esta región y rendirles cuentas de este desastre respecto de las políticas autonómicas.

Y además, ya se ha dicho, supone un agravio, porque somos la única Comunidad Autónoma que incumple la Constitución y no tiene una ley de financiación local. Artículo 142 de la Constitución española: «Las Haciendas locales deberán disponer de los medios suficientes para el desempeño de las funciones que la ley atribuye a las corporaciones respectivas y se nutrirán fundamentalmente de tributos propios y de participación en los del Estado y de las Comunidades Autónomas». Yo creo que una vez más los desleales y los anticonstitucionalistas son ustedes, realmente son ustedes los que ponen en peligro nuestra Constitución.

Dos notas más, muy breves, a este desgobierno. El rimbombante plan estratégico contra la despoblación rural («vamos a acabar con la despoblación rural en la Región de Murcia») está dotado con 150.000 euros. ¿Pero qué tomadura de pelo es esta, señor consejero?

En relación con la aportación al Consorcio de Extinción de Incendios, no se atribuyan ustedes nada, es que están obligados por ley a dotar de ese servicio a los municipios de menos de 5.000 y de menos de 20.000 habitantes; o sea, atribuirse eso como mérito, lo que es cumplir –y de aquella manera– con la ley, no me parece serio.

En materia de juventud nos presenta un presupuesto plano, calcado e inefectivo. Dice su memoria en relación con la Dirección General de Juventud que entre sus objetivos está «el impulso y la promoción de acciones dirigidas a favorecer el acceso de los jóvenes al mercado laboral y a una vivienda digna que permita su independencia y autonomía». ¡Qué prosa, eh, señor consejero! Bien, muy bonito, vamos a insertar a los jóvenes en el mercado laboral y a hacer una política de vivienda digna para que estos puedan acceder a ella. Vamos a ver cuánto ha destinado la Consejería, porque, oye, una dotación importante igual surte algún efecto: 1.414.000 euros. ¿Eso es lo que ustedes destinan al reto del desempleo juvenil, que supera el 40% en la región, y al acceso a la vivienda? ¿Pero esto es humor negro, señor consejero?

Las políticas de juventud deben estar orientadas a fomentar una adecuada formación, a recibir una educación afectivo-sexual integral que les ayude a asimilar su identidad de género, la igualdad, específicamente la de género, y a evitar cualquier tipo de acoso por estos motivos, a crear las condiciones para que los jóvenes puedan emanciparse cuando decidan, teniendo acceso a una vivienda digna, a que puedan tener acceso a un transporte público ampliamente bonificado, a poner a su disposición espacios para el desarrollo de su creatividad, a que tengan acceso a la práctica del deporte sin condicionantes, a realizar cuantas acciones sean necesarias para prevenir las adicciones (el alcohol, las drogas, el juego, que es la nueva lacra del siglo XXI), y además deben dirigirse a que estos jóvenes puedan insertarse en el mercado laboral cuando lo decidan con dignidad, es decir, con un trabajo digno y un salario justo.

Frente a esto, usted nos trae una serie de programas rutinarios sin incidencia alguna en los retos y aspectos esenciales que le he descrito. Básicamente sirven para cubrir el expediente de siempre en relación con las políticas de juventud, que además descienden, como ya se ha dicho esta mañana.

Hay una partida sobre la que quería llamar la atención y decir que, después de todas las políticas que no se han podido hacer, que todavía ustedes destinen más de 100.000 euros a la tauromaquia nos parece indignante.

En materia de deportes no hemos acabado con las sinergias presupuestarias que centran toda la actividad relacionada con el deporte en las federaciones deportivas. Es verdad que ustedes suben el dinero ahí, y se dedican, pues eso, a las federaciones, a los grandes clubes de la región, y ya ni siquiera presupuestan las transferencias habituales para inversiones en instalaciones deportivas en el ámbito local. He leído en su memoria atentamente que es que ya las han terminado; han terminado el anterior plan de inversiones para instalaciones deportivas en el ámbito local y ya está, ya hemos terminado. ¿Qué pasa, que no hay ninguna demanda más que atender a ese nivel? ¿No piensa usted, se lo pregunto, realizar un nuevo plan al respecto? Ahí se agotan sus políticas. Cuando hablamos de municipios, ¡madre mía!

Bueno, como ya es sabido, para ustedes solo existe el deporte reglado y la competición –ya se lo dije el año pasado–, quedan fuera de los presupuestos las cuestiones relativas a salud deportiva de los menores y jóvenes, a acondicionamiento físico, tanto en el interior como en el entorno natural, y sobre todo al deporte universitario. Sus políticas, monótonas y poco ambiciosas, nos privan de expandir el concepto de salud asociado a la actividad física para todas las edades y condiciones sociales. Pero para eso siempre falta presupuesto, ustedes ya están en otras cosas.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello, tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchísimas gracias, señora presidente.

Señor consejero, bienvenido usted y su equipo.

Yo quisiera comenzar diciendo que la intervención de mi compañero que acaba de concluir, evidentemente ha sido una intervención con un punto de agresividad que quizá a lo mejor en el juego parlamentario y democrático se tiene que normalizar y tenemos que entender que esto es así, pero alguna de las cosas a las que él se ha referido, aunque yo lo haría de otra manera, no le faltaba algún punto de razón. Yo, señor consejero, me voy a permitir que me pronuncie sobre los aspectos que entiendo que son positivos en este presupuesto, pero también me voy a permitir destacar algunos que nos parece que deben ser mejorables.

Entendemos que estamos en el contexto de un presupuesto contractivo y que tenemos que ser realistas –la política, ya lo sabemos, es el arte de lo posible–, pero me voy a permitir la libertad de señalar alguno de los aspectos en los que demasiado, quizá peligrosamente –no, ‘peligrosamente’ no es el adverbio–, pero reconozco que he sentido cierta realidad en alguna de las palabras de mi compañero, el señor Esteban, aunque evidentemente la interpretación política va a ser bastante diferente.

Mire, la memoria de la Consejería comienza explicando que la disminución neta del presupuesto hasta los 70.747.000 euros, es decir, un 11,56% respecto del presupuesto anterior, se debe principalmente a la retirada de fondos covid. Desde ese momento nos toca interpretar la memoria y el análisis, tal como he dicho hace un momento, en el entendimiento de que nos encontramos claramente en un presupuesto contractivo que, pese a todo, contempla una disminución de gasto corriente, pero es también un aumento de inversión de capital, por ejemplo en el caso del ITREM. Yo esto, el hecho de reconocer las cosas como son, de reconocer que nos encontramos en un presupuesto contractivo, pero que pese a todo es capaz de incrementar su inversión en determinados aspectos que son fundamentales para el desarrollo de la región en los próximos años, creo que debe

interpretarse con predominio del aspecto positivo por encima del aspecto negativo; y nos resulta indiferente a estos efectos que la financiación esté vinculada con el mecanismo de recuperación y resiliencia, por ejemplo, porque al ciudadano eso le resulta indiferente, y si al ciudadano les resulta indiferente a nosotros tiene que resultárnoslo, una vez, evidentemente, superada la cuestión de tramitación orgánica.

El presupuesto de un 49% de gasto de personal nos parece, señor consejero, preocupante. También es cierto que la memoria nos explica que se corresponde con una equivalente variación de signo contrario en la Consejería de Hacienda. Lo hemos leído, lo hemos entendido. El incremento de gasto de personal, señor consejero, nos preocupa siempre; nos preocupa siempre, y ya lo hemos dicho en alguna otra comparecencia de algún otro consejero, porque el gasto de personal tiende a ser un gasto que se consolida con el tiempo y que compromete futuros ejercicios que posteriormente cuesta mucho reducir. Lo único que le puedo pedir en este sentido es que no desatendamos en ningún momento la vigilancia al crecimiento en gasto de personal, que lo controlemos mucho, que no comprometamos futuros ejercicios, que los tiempos no sabemos cuánto pueden tardar en empezar a mejorar. Lo harán, evidentemente, en cuanto tengamos otro Gobierno en la nación, pero no sabemos todavía esto cuando va a ser.

En materia de turismo concretamente, que yo creo que es un poco la parte del león de esta memoria, no hace tantos meses que valorábamos aquí, en otra comparecencia de usted, la situación. Decíamos en aquel momento que tener a Globalia planteando un ERTE para 9.000 empleados, que tener a Iberia planteando la interposición de un ERTE no es lo que se denomina precisamente un buen comienzo. Es verdad que estos ERTE a los que nos referíamos se trataban en principio de sendas propuestas condicionadas a que no se consiguieran determinados acuerdos con los denominados agentes sociales; estaba muy vinculado también a la lucha contra la pandemia. El problema es que la lucha contra la pandemia, por lo que estamos viendo últimamente, parece que está sufriendo algún tipo de retroceso, vinculado a la aparición de alguna variante nueva, un proceso de vacunación que por lo visto tampoco está arrojando los resultados tan estupendos que todos pensábamos inicialmente que iba a arrojar. Sin embargo, yo de nuevo, señor consejero, prefiero hacer la lectura más positiva de las posibles, y es verdad que frente a estas circunstancias, que no son demasiado halagüeñas, también concurren otras, por qué vamos a ocultarlas, que invitan a un moderado optimismo y que sobre todo evidencian la alta responsabilidad que en este momento, señor consejero, queda depositada en su Consejería.

Las cifras que los medios de comunicación regionales nos han venido ofreciendo desde finales del pasado mes de agosto nos dicen que nuestra región se habría recuperado en un porcentaje muy importante como destino de turismo nacional, sujeto, eso sí, a las restricciones internacionales de las que venimos hablando relacionadas con la pandemia. Las cifras nos dicen que el número de turistas nacionales superó en julio de 2021 las cifras del mismo mes del 2019, antes de la crisis sanitaria. Yo no sé, señor consejero, si esto es para echar las campanas al vuelo, pero desde luego un dato positivo es.

Pese a las dificultades y al empeoramiento reciente de la crisis sanitaria, creo que de nuevo tenemos que intentar quedarnos con el dato o con los datos que nos permitan tener un optimismo razonable para este sector en la Región de Murcia. En el presupuesto de turismo que nos trae, el incremento, el compromiso –creo que esto ni siquiera nuestro compañero, el señor Esteban, podrá negarlo–, existe un compromiso evidente con este sector; cuestión diferente es que a lo mejor no estemos de acuerdo en cómo se ha hecho el reparto de las partidas, pero, bueno, es un comienzo. Y lo que es más importante, un análisis de este presupuesto –y a esto tampoco ha hecho mención mi compañero, el señor Esteban– es que evidencia que existe un plan. Y esto es lo fundamental, un plan que, como todo lo humano, es posible que sea susceptible de mejora, con seguridad es susceptible de crítica, pero un plan al fin y al cabo, una dirección hacia la que caminar. Dicen que cuando uno no sabe dónde va llega siempre, pero, claro, menudo problema.

Entre las apuestas por dicho plan de turismo, el recurso del turismo gastronómico nos parece importantísimo. Las oficinas inteligentes de turismo, el Plan de Sostenibilidad Energética de Hoteles, unido a otros programas como convertir Murcia en destino de eventos deportivos, que es una opción no por obvia menos conveniente ni meritoria, son propuestas capaces de generar un entusiasmo



sereno con un magnífico potencial. Para cumplirlo, les ruego que nos tenga por leales aliados, y para ello, me comprometo en primer lugar a criticar de forma tan descarnada como lo ha hecho el señor Esteban, pero intentaré que sea un poco más constructiva, lo que en cada momento nos parezca criticable.

¿Han considerado a la hora de elaborar este plan alguno de los hándicaps a los que se enfrenta esta región? Sé que sí porque alguno de ellos lo ha mencionado usted en su intervención. Tenemos, por ejemplo, ese problema en materia de infraestructuras al que se ha referido. Nuestra red ferroviaria ha sido prácticamente destruida; el aeropuerto Juan de la Cierva carece a día de hoy de conexiones suficientes de tren y de bus que lo conviertan en un punto de acceso cómodo y razonable en la región. Como digo, se ha referido usted a esto ya, así que creo que tampoco tiene sentido que yo abunde más sobre ello.

En ocasiones, señor consejero, cuando no es posible venir a la Asamblea con una solución, venir al menos con un análisis sosegado y serio y con un compromiso de resolverlo puede ser en cualquier caso un buen comienzo. Estos desafíos a los que acabo de referirme y otros muchos que tiene que arrostrar el sector en el contexto de la crisis múltiple a que nos enfrentamos son precisamente del tipo que, tanto las fuerzas políticas más liberales como las de perfil más conservador, entendemos que justifican la actuación del Estado sobre los mecanismos puros de mercado, no fijando precios, por supuesto –eso no funciona, no ha funcionado nunca–, pero sí gestionando ayudas públicas, gestionando mecanismos públicos que puedan ser eficaces para combatirlo.

En materia de deporte, y de nuevo en el contexto de este presupuesto contractivo, me parece, nos parece un gran avance la eliminación de subvenciones nominativas y el refuerzo de los programas de subvenciones sujetas a proyectos de libre concurrencia. No podemos estar defendiendo en la Asamblea, como lo hacemos, y en la calle también, el principio de igualdad de oportunidades y el de mérito y capacidad, y luego repartir las subvenciones a los de siempre por ser, como decía el poema, por ser vos quien sois, ¿no?, a los de siempre por ser los de siempre. El dinero público tenemos la obligación sagrada, diría yo, de asegurarnos que va allí donde va a ser mejor empleado, en los mejores programas y por los mejores gestores.

La entrada en vigor de la Ley del Deporte va a exigir a muchos instructores obtener titulaciones para seguir desempeñando las prestaciones que ya venían desarrollando, y el apoyo a las federaciones para la organización de cursos de instructor deportivo, por ejemplo, es imprescindible. Si creemos de verdad en el deporte, y a esto también ha hecho mención el señor Esteban, yo no lo habría hecho así, pero no le falta un punto de razón; si creemos de verdad en el deporte como herramienta de integración e igualdad no podemos consentir que esos cursos dejen fuera a nadie por falta de plazas o por el elevado coste económico. La potenciación del deporte escolar, por ejemplo, es otro ejemplo. Es fundamental el deporte de élite; el deporte de competición está muy bien, es un gran negocio y además es un espectáculo que nuestra sociedad demanda, pero es el deporte escolar, el que cualquier niño puede practicar, el que tiene ese gran potencial educativo. Francamente, para nosotros al menos, lo que hace verdaderamente interesante el deporte es su potencial educativo y socializador por encima del componente económico o de espectáculo de masas.

En esta materia, sinceramente no nos importa el principio de mérito y capacidad, no queremos que el deporte sea accesible solo a los mejores o a los que más estén dispuestos a esforzarse. El deporte escolar, el educativo debe ser accesible a todos, a cada uno con su nivel de compromiso y con sus circunstancias. Señores, en esta vida no todo es ni tiene por qué ser competición, no todo.

Incluye el presupuesto un programa para tratar de convertir la Región de Murcia en un destino preferente de eventos deportivos; resulta absolutamente razonable: tenemos el clima, tenemos, señor consejero, esa ausencia de conflictos sociales y ese margen de seguridad del que otras regiones no pueden presumir, podemos competir en precios, pero también en calidad, y tenemos también la gran ventaja estratégica de que no existe aquí un dialecto regional propio, o como queramos clasificarlo, que a menudo estamos viendo que sirven más para establecer muros y fronteras que separen más que para que la gente pueda comunicarse mejor. Aquí lo único que tenemos en este sentido es un acento un poco así, bueno, curioso, pero que desde luego no nos impide comunicarnos.

Este programa –volviendo un poco a la seriedad que por un momento me he permitido abandonar–, este programa, señor consejero, también lo vamos a apoyar con cuanto esté en nuestra mano.

Voy a entrar en materia de juventud. Mire, señor consejero, de la memoria que nos presentan del presupuesto de su Consejería, lo voy a decir con toda claridad, siendo importantísimo el turismo, como lo es, nos parece mucho más importante lo referido a juventud. Turismo importante, deporte importante; juventud es la materia más importante, en nuestra opinión, de su Consejería.

Un joven murciano, señor consejero, hoy por hoy encuentra un déficit, todavía a día de hoy encuentra un déficit de oferta de programas y proyectos de formación social, cultural, de tiempo libre, de proyectos de asociacionismo juvenil libres de esas indeseables presencias políticas que durante algunos años se han ido colando, de programas y acciones efectivos para el acceso al empleo juvenil. Esto es cierto. En la región española con mayor peso y demanda de empleo, por ejemplo, en el sector agrícola, un joven murciano (imaginémonos un joven doctor en ingeniería agronómica, por ejemplo) está obligado, si tiene suerte, ¡eh!, si tiene suerte está obligado a trabajar por un sueldo de 1.200 euros o bien a preparar oposiciones o bien a emigrar. Un trabajador no cualificado o sin cualificación especial que trabaje para algún ayuntamiento de la región, todos ellos en labores muy meritorias, no se me malinterprete, y muy laudables, pero que no requieren, en definitiva, una especial cualificación técnica o científica, ya está fácilmente en los 2.000 euros. Ese y no otro es el panorama al que se enfrenta un joven que decide que quiere quedarse a vivir y a trabajar en su tierra.

En esta situación, evidentemente qué es lo que sucede: los mejores, los más decididos, los más capaces, los más competentes, los que no tienen compromisos familiares que los retengan aquí o de otra clase, esos salen corriendo; salen corriendo en cuanto pueden y además lo hacen en muchos casos sin mirar atrás, es decir, sin plantear siquiera la posibilidad de terminar regresando un poco más tarde a la región, y les da igual si tienen que irse a Madrid, a Suiza, a Osaka o a la Conchinchina si fuera preciso.

En esas circunstancias, cualquiera de los aquí presentes podrá decirme qué futuro le espera a medio y largo plazo a nuestra región. Francamente, un incremento del 5% en el presupuesto de la Dirección General de Juventud nos parece el aspecto más gravemente mejorable del presupuesto, por mucho que se nos diga que aun así registra un aumento relativo. El problema es que venimos de una inercia poco positiva.

No me malinterprete, soy un firme defensor de la gestión que está realizando su director general. He tenido el interés de reunirme con él personalmente, de conocer los programas que está desarrollando, lo felicité a él en su día y le felicito a usted, pero el problema es que tenemos que cobrar toda conciencia de la gravísima situación que tenemos con la juventud en la Región de Murcia. Tenemos que redoblar los esfuerzos. Sé que el director general va a estar dispuesto, a ver si podemos hacer esos esfuerzos presupuestarios, que él sin duda los hará de gestión.

Y voy a concluir con esto. En la intervención siguiente haré alguna mención a aspectos más de carácter formal y referidos a Presidencia, pero de momento con esto concluyo.

Sigan ustedes cumpliendo con su deber, cuenten con que les vamos a criticar, como le he dicho, descarnadamente, pero siempre con ánimo constructivo, y continúen adelante, que son muchas las personas que dependen de ustedes, de nosotros.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Liarte.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello, tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor consejero, bienvenido y muchísimas gracias por la explicación que nos ha dado de los presupuestos de su Consejería para este próximo año 2022.

Aprovechando que también está aquí su equipo, felicitar a todos y cada uno de ellos, al secretario general, al director general del ITREM, a los directores generales. Extraordinaria labor la que hacen todos durante todo el año.

Decir que la Región de Murcia ofrece un turismo competitivo, seguro y de calidad. Nuestra Comunidad registró este verano los mejores datos de ocupación, un 86% desde el inicio de la pandemia, siendo la segunda Comunidad con mayor recuperación en la demanda turística en todos sus destinos y tipos de alojamiento. Este Gobierno, a través de la Consejería de Turismo, está comprometido en incrementar la oferta y en crear nuevos incentivos turísticos. Prueba de ello es la financiación de cerca de 50 proyectos turísticos nuevos en más de 30 municipios. Hablábamos, por ejemplo, de transformar miradores y áreas de descanso en los márgenes del río Segura, de construir aparcamientos para autocaravanas y de poner en valor numeroso patrimonio histórico olvidado.

En estos presupuestos para 2022 también se profundizará en la mejora de la red de oficinas de turismo, modernizando sus instalaciones y digitalizándolas, ofreciendo con ello al turista que visita nuestra región una puerta de entrada a los municipios que la conforman acorde con las necesidades del siglo XXI.

La mejora de la capacidad turística en nuestra región también requiere de la implicación de los municipios y de la coordinación entre administraciones. Por ello, ofrecemos los servicios de consultoría y auditoría a las entidades locales que así lo soliciten. Cualquier municipio podrá contar con un grupo de expertos para que les asesore sobre las nuevas tendencias relativas al turismo, así como orientarlos acerca de cuáles son los productos turísticos que deben trabajar para ser más atractivos.

Con respecto a la calidad turística, a finales de 2020 contábamos con 300 establecimientos adheridos al sistema de calidad turística SICTED, y cerraremos este año 2021 con casi 600. También cabe destacar que en el año 2020 contábamos con 49 empresas certificadas por el Instituto de Calidad Turística de España y se va a concluir 2021 con cerca de 200.

Nos hemos convertido en la única Comunidad Autónoma que ha incrementado el número de establecimientos certificados por el ICTE con respecto a 2020, lo que supone una muestra inequívoca del crecimiento que las actuales políticas de turismo están favoreciendo y cuya expansión se sigue garantizando con estos presupuestos.

El buen trabajo realizado por la Consejería a través de su Dirección General de Competitividad y Calidad Turística muestra sus frutos y se verá impulsado con la inversión de este Gobierno regional de 85 millones de euros en la recuperación y puesta en valor del Mar Menor, frente al abandono del Gobierno de Sánchez.

Celebramos la apuesta de la Consejería por el turismo de negocios. No podemos olvidar que una cuarta parte de los turistas de todo el mundo viajan por negocios. Hablamos de 280 millones de turistas. La apuesta por el turismo MICE es una clara apuesta por la desestacionalización y el efecto dinamizador del turismo por su claro impacto económico. Nuestra región dispone de una buena infraestructura que poner en valor: dos oficinas de congresos en las ciudades de Murcia y Cartagena; seis destinos de turismo de negocios, con dos consolidados, como son Murcia y Cartagena, y cuatro emergentes, como Lorca, Águilas, Mar Menor y La Manga; contamos también con tres palacios de congresos, el Víctor Villegas de Murcia, El Batel de Cartagena y el Infanta doña Elena de Águilas; tres recintos feriales, Ifepa en Torre Pacheco, Ifelor en Lorca y el recinto ferial del Mueble de Yecla.

En los presupuestos regionales para este próximo año 2022 se continúa apostando por los más jóvenes. A través de la Dirección General de Juventud se van a reforzar los canales de comunicación con las entidades juveniles y los ayuntamientos, a la vez que se incidirá en la transversalidad de las políticas de juventud. Se duplicará la cuantía destinada a información juvenil, agrupando en un solo eje todo lo relativo a esta cuestión. A su vez se pondrá en marcha el programa de corresponsales, donde cada instituto de nuestra región contará con esta figura, que recogerá las inquietudes y propuestas de los más jóvenes allí donde primero se presentan. Se destinarán casi 200.000 euros en la promoción de la participación juvenil, recuperando con ello el programa Región de Murcia Bajo

Cero. Se aumentará la promoción de los albergues juveniles de la región, la colaboración con distintas entidades juveniles, así como el programa de ocio y tiempo libre en verano. También se incrementará en un 50% la partida destinada a empleo joven respecto al año anterior. Se profundizará en la coordinación con los distintos ayuntamientos, así como se continuará con la formación de los orientadores, ante la pésima y exigua actuación del Gobierno de Sánchez. Frente al enorme problema del paro juvenil, el Gobierno de Murcia sí continuará apostando por prestar apoyo a los jóvenes que quieran incorporarse al mercado laboral.

También para el próximo año contaremos en los presupuestos con otra edición del festival Estrenarte, plataforma para poner en valor el talento joven de la Región de Murcia en todas sus disciplinas artísticas, ayudando desde este Gobierno regional a la promoción de los trabajos que presentan.

Estos presupuestos también incluyen actuaciones como la promoción del Carné Joven Europeo (EYCA), la captación de jóvenes talentos en sus distintas disciplinas artísticas y para impulsar sus proyectos, el apoyo al voluntariado juvenil, entre otras.

Como usted ya también ha manifestado, la apuesta por el deporte desde su base hasta su máximo nivel está garantizada en estos presupuestos para 2022; no podía ser de otra forma, ya que nuestra región es un lugar ideal para la práctica de cualquier actividad deportiva, además de ser la cuna de grandes deportistas, que nos aportan logros en el panorama nacional e internacional. Nos alegramos de que el presupuesto aumente, a pesar de la ausencia, como ya se ha comentado también por su parte, de los fondos covid y de la infrafinanciación a la que nos tiene sometidos el Gobierno de Sánchez.

También celebramos las ayudas a través del patrocinio de la Comunidad Autónoma de Murcia a los clubes y entidades deportivas de nuestra región, como se ha hecho patente bajo la marca Costa Cálida a los clubes de vóley, atletismo, tenis de mesa, fútbol y fútbol sala.

La vuelta del Plan de Deporte Escolar, con una dotación de 400.000 euros, también es una muy buena noticia. A pesar de que entidades privadas participan con sus actividades en los colegios, la presencia de estas actividades financiadas con fondos públicos garantiza que cualquier niño pueda practicar la actividad deportiva que sea de su elección, independientemente de sus resultados o de sus aptitudes.

En cuanto a deporte femenino, destacar el aumento específico para este fin en los presupuestos, sumado al que ya de por sí se aplica con carácter general en materia de deportes tanto a hombres como a mujeres. Es una clara apuesta por la paridad.

Por ir concluyendo, señor consejero, estos son unos presupuestos realistas, prudentes, necesarios, que servirán para afianzar la senda de la recuperación, que ya se sembró con presupuestos anteriores, y que apuestan por la diversificación y la desestacionalización de la oferta turística y por la excelencia, que afianzan a la Región de Murcia como un destino seguro. Y, como usted muy bien ha dicho, sin la potenciación del turismo nuestra economía no se verá recuperada.

Ahora quisiera decirle, señor consejero, que no haga usted caso a esto de que cuanto peor, mejor. He tenido la suerte de viajar por 14 países del mundo, todos ellos entre los veinte primeros, por decirlo de alguna forma; salvo Jordania, todos entre los veinte primeros: Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Francia, Italia, etcétera, y le puedo asegurar que después de 60 años que llevo viviendo aquí, en la Región de Murcia, la Región de Murcia es una región maravillosa. Conocemos los 45 municipios de esta región. No es la peor tierra, como se ha estado indicando aquí, porque solo se pretende que cuanto peor, mejor nos va a ir, y sin embargo, el CEMOP a esos que aplican esa política ya les ha dicho que no es así; no les ha ido muy bien que digamos. La imagen que tiene la Región de Murcia es la imagen de su cultura, de sus fiestas, de sus tradiciones, de su Semana Santa, de sus fiestas locales, como por ejemplo las de su pueblo, las de Yecla, que acababan de celebrarse, las Fiestas de Primavera de la Región de Murcia, las de Moros y Cristianos, las de Cartagineses y Romanos, aquí, en Cartagena, la inmensa mayoría de ellas de interés turístico internacional, maravillosas para vender donde quiera que vayamos.

Nuestra cultura y nuestra gastronomía son ejemplo no solo en España, sino además en el mundo entero. Nuestra agricultura es líder mundial, marca las pautas a nivel de todo el mundo. Tenemos una de las regiones industriales más potentes e importantes de nuestro país, y yo diría que también dentro

de la Unión Europea. Podría nombrar hasta diez empresas que son ejemplo a seguir a nivel mundial, no ya español, sino a nivel mundial, con nombres y apellidos. Pero, en fin, hay quien insiste en que la imagen de la Región de Murcia no es la conveniente. Yo no vendería la burra nunca de esa manera.

No haga usted caso a esas palabras. Sigán trabajando como lo están haciendo, sigan por ese camino y tendrá todo nuestro apoyo.

Muchísimas gracias de nuevo. Transmita todo el apoyo de este grupo parlamentario a todo el equipo de su Consejería y a todos los miembros de la misma.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello, tiene la palabra la señora Valverde Soto.

SRA. VALVERDE SOTO:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor consejero, por su comparecencia en esta comisión. Bienvenido usted y todo su gran equipo.

La dotación total de la Consejería que hoy nos trae asciende a 70.747.502 euros, lo que supone una disminución neta con respecto al ejercicio anterior de un 10%. La explicación de esta disminución fundamentalmente es debida a la retirada de los fondos covid para paliar los efectos de la pandemia, aunque esta verdad les moleste a sus señorías del PSOE. Para Pedro Sánchez se ha acabado el coronavirus, aunque estemos inmersos en plena sexta ola y con una elevada incidencia.

Señorías, es que la Región de Murcia va a recibir 600 millones de euros menos, a pesar de ser los murcianos los más perjudicados en el reparto de fondos. El PSOE nos dota de menos recursos ante esta sexta ola, en la que nos estamos viendo notablemente afectados. Menos mal que el Gobierno que necesita España está por llegar y una vez más será un Gobierno del Partido Popular.

Gracias, consejero, a usted y a su equipo, por el gran trabajo ejecutado y por el gran esfuerzo que han realizado en la elaboración de estos presupuestos con recursos limitados, ante la escasa cooperación que obtenemos del Gobierno de la Nación; aunque ya no sé si tenemos todos los mismos presupuestos –lo digo por algunas intervenciones apocalípticas escuchadas aquí esta mañana–. Lo que sí es habitual es el maltrato de Pedro Sánchez y el PSOE a la Región de Murcia, porque el desprecio que nos han hecho con los Presupuestos Generales del Estado este año no tiene nombre.

Ante esto, el Gobierno de Fernando López Miras trabaja con la responsabilidad de poder realizar la mejor gestión en un espacio de libertad económica que genere inversión y puestos de trabajo, riqueza y empleo de calidad, con un control eficaz del gasto; unos presupuestos, los de este ejercicio, que apuestan por el municipalismo, con una Administración mucho más eficaz y productiva.

El Gobierno regional sigue impulsando políticas que mejoren las localidades y con ellas el día a día de la población. Ejemplo de ello son los planes de obras y servicios, que han dejado más de 300 actuaciones en 41 municipios o el Plan de Pedanías Diputaciones y Barrios Periféricos, que ha puesto en marcha un total de 46 obras de mejora de equipamientos públicos en Murcia, Cartagena, Lorca y Molina. Ambos planes tendrán continuidad en los próximos dos ejercicios con la misma dotación económica.

Otra nueva medida, resultado de una buena gestión, es el apoyo a los ayuntamientos pequeños y a aquellos que sufren problemas de despoblación, para lo cual se han inyectado 900.000 euros, obtenidos del remanente de los planes de obras y servicios, para realizar obras e inversiones que permitan promover la actividad económica y la generación de empleo.

Para finalizar esta área no podía dejar de aludir a la gran apuesta del Gobierno regional para defender el medio rural al más alto nivel con el Plan de Lucha contra la Despoblación, facilitando y abaratando el acceso a servicios básicos, como electricidad, agua potable o Internet. Por ejemplo, una

nueva medida que ya ha anunciado también el consejero, será la de dotar con cajeros automáticos a aquellas pedanías que no cuenten con caja de ahorros.

El Gobierno de Fernando López Miras no ha escatimado esfuerzos para conseguir una mejor financiación para los ayuntamientos, lo que va ligado, por supuesto, al actual modelo de financiación autonómica, del que usted, señor Baños, no quiere que hablemos, pero urge un sistema de financiación justo que garantice la igualdad de oportunidades vivas donde vivas. Lo que es una realidad es que los ayuntamientos sí están abandonados por el Gobierno central, que deberán devolver a Hacienda 3.000 millones, pese a no recibir fondos covid, y aún siguen sin conocer qué fondos europeos les corresponden.

En otro orden de cosas, escuchando atentamente su intervención, señor consejero, se demuestra el firme compromiso que el Gobierno regional tiene con el sector turístico, dado que es uno de nuestros principales pilares económicos.

No quiero seguir sin darle la enhorabuena a usted y a todo su equipo de Turismo por el gran trabajo que han realizado, ya que estos presupuestos benefician a los ciudadanos de todos los municipios de la Región de Murcia teniendo en cuenta dos criterios básicos: la llegada de la recuperación del sector después de la pandemia y la apuesta por la modernización y digitalización del sector con la innovación al servicio de la recuperación del turismo y de las personas.

Hoy comparece para darnos cuenta de la partida presupuestaria del área de turismo, una partida que triplica la de 2020 (25 millones más), pero lógicamente no podemos comparar con el año anterior, puesto que ese año se vio incrementado por los fondos covid, de los que este año carecemos.

En el ejercicio 2022 se aborda la reconstrucción del turismo regional tras la pandemia, para reforzar y dinamizar el sector y tratar de superar definitivamente las principales debilidades, muchas de ellas agravadas por esta crisis. Un presupuesto que denota, señora Carmina, que sí, que hay estrategia, que hay proyecto. De hecho, el Gobierno regional ha elaborado, y le repito, ha elaborado y hará pública próximamente una nueva hoja de ruta, un documento marco, como es el Plan Estratégico Turístico 2030, consensado con los agentes más representativos del sector, con la participación de las administraciones y organismos públicos implicados y la consulta a los operadores y agentes más relevantes. El plan estratégico contempla dos principales estrategias, con una serie de ejes de actuación que repercutirán en la mejora del posicionamiento, la competitividad y la sostenibilidad de los destinos turísticos de la Región de Murcia. Un plan de choque para superar la situación de emergencia que viven las empresas y el empleo del sector. Son medidas a corto y largo plazo, focalizadas en garantizar la supervivencia de los 19.150 establecimientos del sector y de sus 56.000 empleos, que la pandemia ha puesto en riesgo.

Hablamos del seguro gratuito con cobertura covid, del lanzamiento del bono turístico que ya iniciamos a finales del ejercicio 2021 para estimular los viajes con pernoctación en la Región de Murcia, mediante la subvención de la parte alojativa ofertada por las agencias de viajes regionales. Se pretende de este modo fomentar tanto el consumo turístico como la actividad de las agencias de viaje. Es fundamental ayudar a estas agencias de viaje. Muchísimos de los agentes se han quedado sin empleo y el Gobierno del PSOE no ha movido un dedo por ellos.

Otro objetivo también es el apoyo a las empresas afectadas por la actual crisis del Mar Menor. Señora Carmina, menos mal que usted no dirige la promoción de esta Consejería, le recuerdo que el Mar Menor será el gran beneficiado de estos presupuestos, con 85 millones de euros para su recuperación y protección.

Se apostará por un ambicioso plan de medios promocionando el destino Costa Cálida. El Instituto de Turismo trabajará en 2022 para reanudar las operativas que han estado programadas en ejercicios anteriores, como Reino Unido, Dinamarca, Bulgaria, Francia o República Checa. Se incidirá en la promoción de productos desestacionalizadores, como golf, stays deportivas, escapadas culturales y gastronómicas. No podemos dejar de nombrar el Plan Estratégico de Turismo Gastronómico, dotado con un millón de euros, para continuar el excelente resultado que nos ha dado la capitalidad y seguir apoyando sobre todo a nuestros hosteleros.

Se seguirá trabajando en uno de los objetivos del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, que es el de convertir a la región en un destino turístico inteligente. De cada cien euros del

presupuesto de la Consejería, 37,2 se destinarán para innovación y digitalización. Se llevará a cabo un programa de formación adecuado, que es muy importante, conscientes de que un capital humano formado constituye un elemento clave para la reactivación de la actividad turística.

Mientras el Gobierno de López Miras apuesta por el turismo, sabiendo que estamos en un momento fundamental para la reactivación económica y compensando el esfuerzo que están haciendo los empresarios y trabajadores para seguir adelante, no ocurre lo mismo con el Gobierno de Sánchez, que está más preocupado por mantenerse en el poder, en vez de solucionar los problemas que afectan a los españoles. Frente a la propaganda y al triunfalismo de Pedro Sánchez, la realidad es que estamos viviendo una cruda y dura realidad en nuestra querida nación. Gracias al Gobierno socialista, la recuperación está tardando en llegar, y algunos empresarios están al límite porque encima este Gobierno les suma dificultades. Tenemos el precio de la luz más caro de la historia, con un encarecimiento del coste desorbitado de más del 20% en hostelería, en alojamientos turísticos, que son muy dependientes energéticamente. Precisamente el precio de la luz marcó este domingo el más caro de la historia, aunque, ¡sorpresa!, la huelga organizada por el ministro comunista de consumo era de juguetes, señorías, no era por la subida de la luz. Suben la gasolina, los seguros, las cuotas de autónomos, los costes laborales, imponen peajes, la cesta de la compra por las nubes, y encima a los murcianos nos maltratan mucho más con la financiación autonómica, el Mar Menor, la isla ferroviaria en la que nos han convertido, y sobre todo en negarnos el agua que nos corresponde. Así señorías, no se levanta un país.

Otro aspecto importante, muy ligado al turismo, es el deporte, porque desestacionalizar y atraer un turismo de calidad. El deporte en la Región de Murcia está de celebración en los últimos años. El talento de los deportistas, sumado a su trabajo, coloca a nuestra región en el mapa deportivo mundial. Desde el Gobierno regional tenemos claro que apostar por el deporte es apostar por la marca Región de Murcia, y por eso, los presupuestos de la Dirección General de Deportes siempre dan respuesta a los diferentes factores que intervienen en el deporte. Hablamos de deporte base, deporte y discapacidad, deporte competitivo, instalaciones deportivas, eventos deportivos, alto rendimiento, y, es curioso, ya que por desgracia somos una de las comunidades autónomas peor financiadas, y desde esta Consejería que hoy nos acompaña la verdad es que hacen un verdadero sacrificio y encaje para que todos estén dentro de estos presupuestos. Seguimos sin dejar a nadie atrás. Para 2022 no solo queremos que los deportistas sean los protagonistas, queremos que la Región de Murcia entera sea la protagonista.

El objetivo de esta dirección general es consolidar el sistema deportivo regional mediante múltiples acciones dirigidas a todos los estamentos y entidades deportivas. La Dirección General de Deportes pretende conseguir que el deporte, además de ser una herramienta educativa y de transmisión de valores, sea clave para garantizar el bienestar físico, social y emocional de la población, promoviendo una respuesta integral y transversal a los problemas de salud pública generados por el sedentarismo y por la situación de crisis provocada por la covid-19. Y no es solo una redacción épica y llena de buenas intenciones, también tenemos datos que amparan esta introducción; novedades como, por ejemplo, el proyecto para mejoras en infraestructuras deportivas a los ayuntamientos; el proyecto a las federaciones deportivas de la Región de Murcia para la realización de programas de promoción deportiva; el proyecto de modernización de instalaciones deportivas, Plan Energía y Deporte 2.0; proyectos para promoción de eventos deportivos relevantes; proyectos de promoción y difusión del deporte escolar, que se recupera después de dos años inactivo; proyecto de promoción de equipos deportivos murcianos de máxima categoría nacional; proyectos de promoción de clubes de competición; proyecto de promoción del deporte femenino; proyecto del Plan de Tecnificación del CTD Infanta Cristina; proyecto de fomento de alto rendimiento y deporte de élite.

En resumen, y como sus señorías pueden comprobar, son unos presupuestos que, aun con la infrafinanciación, están pensados y destinados a la mejora de nuestros deportistas, la reactivación económica a través del turismo deportivo y la mejora de nuestras instalaciones deportivas. Además, nosotros sí creemos en el deporte, y es por ello que lideramos la Ley de Mecenazgo de Deporte, Cultura y Ciencia en nuestra región, que es una demanda de los colectivos a nivel nacional, y, como

siempre, el compromiso del Gobierno de Sánchez es nulo y no da respuesta a esta histórica demanda. Pero, ¿saben qué, señorías de la izquierda?, gracias a su desidia, nosotros mejoramos y cogemos las riendas para liderar y dar respuesta al colectivo del deporte, con políticas efectivas y reales.

También creemos en nuestros jóvenes, pero no a la manera de Pedro Sánchez, que ha convertido a España en líder europeo en el paro juvenil. El Gobierno del presidente Fernando López Miras centra la mayor parte del presupuesto de la Dirección General de Juventud en la formación y en servicios de orientación y asesoramiento en materia de empleo para los jóvenes. Apostamos por el talento artístico de los jóvenes en todas las disciplinas; reforzaremos los servicios de información juvenil, dotándolos de mayor estabilidad, agilidad y calidad. Asimismo, se recupera el programa de corresponsales juveniles. Se va a poner en valor el Carnet Joven. Apostamos por continuar trabajando en la transversalidad de las políticas de juventud, trabajar junto a Vivienda, junto al SEF, Mujer y Diversidad de Género, Cultura y Educación, entre otras áreas del Gobierno, con el fin de impregnar de juventud todas las políticas del Gobierno regional, porque eso es lo que hacemos desde el Gobierno regional, entender que los jóvenes son nuestro futuro y si los integramos en todas las áreas conseguiremos que cada política que se haga sea en beneficio de ellos y, en definitiva, de nuestro futuro.

Y como hemos hablado aquí de deportes, no quiero terminar mi intervención sin darle la enhorabuena a nuestra compañera Sonia Ruiz, por esa gran victoria que ha conseguido para España.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señora Valverde.

Ahora es el turno del señor consejero. Dispone usted de veinte minutos para responder a los distintos portavoces.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muchas gracias, señora presidenta.

Con carácter previo a contestar a los distintos portavoces de los grupos, quiero indicar que llevo poco más de ocho meses de consejero de Presidencia, Turismo y Deportes. He comparecido en Pleno, he comparecido, esta es mi segunda ocasión, en comisión para debatir los presupuestos de la Comunidad Autónoma, y sinceramente tengo una duda. Yo no sé si es que ustedes son poco originales o realmente no se estudian los presupuestos, porque ustedes vienen aquí comparecencia tras comparecencia que yo tengo en esta Asamblea a repetir lo mismo, pero lo mismo son palabras literales. Oiga, ¿pero se han estudiado los presupuestos? Porque usted, señor Esteban, mucho critica la memoria de la Consejería, pero su discurso se ha basado fundamentalmente en releer esa memoria.

Entonces, yo entiendo que puedan venir con sus discursos redactados, yo entiendo que quizá ustedes están en distintas comparecencias, en distintas comisiones, pero es que no demuestran ni un mínimo de flexibilidad a la hora de poder modificar esos discursos que ustedes traen redactados, cosa que yo no les voy a criticar, porque evidentemente cada uno se prepara sus intervenciones como lo considera oportuno.

Señor Martínez Baños, vamos a ver, el presupuesto, lo he dicho, baja, y baja fundamentalmente porque el próximo año 2022 no vamos a poder contar con los más de 14 millones de euros del fondo covid del Gobierno de España, que este año sí hemos tenido. Es así de sencillo. Y no puede usted confundir, porque además yo a usted le tengo por una persona con experiencia, y no puede usted confundir los fondos covid, que los ha eliminado el Gobierno de España, y ahora hablaré de eso, con los fondos europeos. Hemos recibido 22 millones de euros de fondos europeos que son, señor Baños, o señor Martínez Baños, finalistas, que tenemos que destinar esos fondos europeos a proyectos muy concretos, fundamentalmente a planes de sostenibilidad turística y otros proyectos de cohesión, cosa que no sucedía con los fondos covid, y que no ha sucedido durante este año, que los hemos podido destinar a iniciativas y a proyectos que hemos considerado oportunos desde el Gobierno regional.



Y en cuanto a los fondos europeos, evidentemente no nos vamos a conformar con los 22 millones de euros que tenemos en el presupuesto para este año. El Gobierno de España tiene que ponerse las pilas y mucho con los fondos europeos, porque hace falta más claridad, hace falta más transparencia, hace falta más rigor. Tenemos que saber cómo se van a repartir esos fondos europeos, que no lo sabemos, señor Martínez Baños.

Hace una semana, en el titular de un periódico de tirada nacional se decía que Pedro Sánchez destinaba fondos europeos para remodelar las sedes de los sindicatos. ¿Esto qué quiere decir? Y esto que yo les estoy diciendo aquí hoy a ustedes se lo decía en la reunión preparatoria de la Conferencia de Presidentes a la propia ministra, y esa reflexión que yo hacía la hacían también algunos compañeros suyos de partido que tienen responsabilidades de gobierno en otras comunidades autónomas. Por tanto, hace falta que sepamos cómo se van a repartir esos fondos, y esperamos y deseamos y exigiremos no ser, como siempre somos, los últimos de la fila, los ciudadanos de esta región, cuando se reparten fondos por parte del Gobierno de España.

Luego, señor Martínez Baños, usted, como siempre, dice: no, los ayuntamientos son los únicos, los ayuntamientos de la Región de Murcia, que no tienen un sistema de financiación local. Mire, no es cierto, no es cierto, pregúntele usted a sus compañeros de Castilla-La Mancha, de Asturias o de la Comunidad Valenciana. No es cierto.

Lo que es imprescindible, señor Martínez Baños, es un nuevo sistema de financiación autonómica, porque el actual penaliza al millón y medio de murcianos con dos millones de euros al día, es decir, con casi 800 millones de euros al año. Imagínense ustedes, con ese dinero que deberíamos recibir como financiación, la cantidad de proyectos, de iniciativas y la cantidad de presupuestos de distintas consejerías que podríamos subir.

Habla usted, como siempre, de la Diputación Provincial, de lo que recibe la Comunidad Autónoma como Diputación Provincial; mire, no cubre los gastos que tendríamos que asumir como Diputación Provincial. Sí, le voy a poner ejemplo, lo que recibimos como tal ni tan siquiera da, para que usted me entienda, para cubrir los gastos del Hospital Román Alberca, Los Arcos o el Reina Sofía. Eso es así, eso es así. Como usted me lo dice siempre, pues yo, evidentemente, no tengo más que consultar a quien realmente conoce este tema sobradamente para darle esa contestación.

Habla usted del Consorcio de Extinción de Incendios, ¿pero usted sabe que a día de hoy pagamos el cien por cien de la cuota a los municipios de menos de 5.000 habitantes? Bien, me alegro de que lo sepa. ¿Usted sabe que pagamos el 50% de la cuota a los municipios de menos de 20.000 habitantes? Me alegro que también lo sepa. Y estamos apostando por el municipalismo, claro que sí, a pesar de ser, como somos, una Comunidad Autónoma infrafinanciada, mantenemos el Plan de Obras y Servicios con seis millones de euros este año y seis millones de euros el próximo año, y mantenemos el Plan de Pedanías.

Y no me diga usted –bueno, usted me puede decir lo que quiera, porque, como digo, estamos en un país libre, y además la Región de Murcia es la tierra de la libertad, como le gusta decir a nuestro presidente– lo que piensan los alcaldes, porque yo hasta hace nueve meses era alcalde de Yecla, y usted puede dar la opinión o puede trasladar el punto de vista de algún alcalde, probablemente socialista, pero no es la opinión mayoritaria de los alcaldes. Y, por cierto, como he sido alcalde se lo puedo decir, en los casi dos años de pandemia el Gobierno de España, el Gobierno de Pedro Sánchez no ha dado ni un céntimo de euro en ayudas directas a los ayuntamientos de este país, ni un céntimo de euro en ayudas directas, nada, lo único que intentó fue quitarnos los remanentes de tesorería, quitarnos los ahorros que teníamos muchos ayuntamientos por una gestión eficaz, para llevárselos al Gobierno de España y devolverlo el Gobierno de la nación en cómodos plazos, a 15 o 20 años, que es lo que ustedes pretendían. Por tanto, usted muy municipalista, yo eso se lo alabo, porque yo también lo soy, pero he echado en falta, entre otras muchas cosas, en su intervención una reivindicación a su Gobierno, al Gobierno de Pedro Sánchez, que ha dejado abandonados a los ayuntamientos, también a las comunidades autónomas, pero también y sobre todo a los ayuntamientos, durante estos casi dos años de pandemia.

Señora Fernández, dice usted que nos gastamos menos dinero en turismo. Pues yo le niego la mayor, no es así. El 53% del presupuesto, más de 37 millones de euros, se destina a modernizar y a

potenciar el sector turístico de nuestra región. Míreme bien, como me está mirando, triplicamos, triplicamos los fondos destinados al turismo con respecto al presupuesto de 2020. Y usted me pregunta: hombre, señor consejero, ¿pero usted por qué compara con el 2020? Créame, y se lo digo con todo el cariño y el respeto, me da cierto rubor contestarle a esa pregunta. Es el último presupuesto prepandemia; el presupuesto 2021 fue un presupuesto extraordinario por la situación y las circunstancias en las que estábamos, me tengo que ir al presupuesto de 2020. Y lo digo y lo repito, triplicamos los fondos destinados a turismo con respecto a ese presupuesto 2020.

Luego, coincido con la reflexión que hacía el portavoz del Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Yo estoy convencido de que no es así, señora Fernández, pero he tenido la impresión cuando le he escuchado que cuanto peor, mejor, cuando usted hablaba del Mar Menor, sobre todo el señor Esteban, que lo utiliza reiteradamente como arma política.

El Mar Menor tiene un presupuesto de 85 millones de euros en la Consejería de Medio Ambiente; el Mar Menor tiene un presupuesto de más de 1.200.000 euros de esta Consejería de Presidencia, Turismo y Deporte; el Mar Menor requiere la implicación sí o sí del Gobierno de España para que podamos recuperarlo como merece. Y mire, yo he estado en las dos reuniones con la ministra de Transición Ecológica, y tengo que reconocer que la segunda visita al menos sirvió para que el propio Ministerio conociera cuáles son las competencias que tiene que abordar para la recuperación y protección del Mar Menor, cosa que al parecer no lo tenían muy claro meses atrás. Si esa reunión, si esa segunda reunión, si esa segunda visita de la ministra sirvió, y yo así lo deseo, para que el Ministerio conociera de una vez por todas qué competencias tienen y sirvió para que todas esas actuaciones que aparecen detalladas en un documento que se hizo público y que se entregó a las personas que estábamos en esa reunión, si esa reunión sirvió para poner en marcha esas actuaciones, bienvenida sea, pero al Ministerio tiene que pasar sí o sí de las palabras a los hechos, tiene que pasar de los proyectos a las realidades, no hay otra.

Luego, le ruego, señora Fernández, que no ponga en mi boca cosas que yo no he dicho. Usted dice: viene aquí, señor consejero, sin tener realizado el Plan Estratégico de Turismo. Yo no he dicho eso. Le digo, el Plan Estratégico de Turismo está terminado y el Plan Estratégico de Turismo lo que yo he dicho es que se va a presentar en las próximas semanas, le voy a dar alguna pista más, en la primera quincena del próximo mes de enero, pero está terminado, y es un plan que se ha elaborado con la participación y con la colaboración del sector, y es un plan que tiene que ser una hoja de ruta para hacer de la Región de Murcia un destino turístico sostenible y competitivo, para aumentar las pernoctaciones, para incrementar ese gasto medio del turista, para reducir la estacionalidad, pero está terminado. «Viene usted aquí sin el Plan Estratégico»; está terminado y se empezó en el 2019; sabe usted que después hubo una pandemia y ha habido que reajustar todo ese documento, porque lo que valía en 2019 evidentemente ahora no vale, ¿o usted no lo sabe, señora Fernández?

Habla usted de exigir: es que usted, consejero, tiene que exigir. Yo les pregunto a ustedes, a la izquierda, PSOE, Podemos o, bueno, si es Podemos, Más Madrid, no sé, yo les pregunto a ustedes, ¿van ustedes a exigir al Gobierno de España? Porque el nuevo PSOE de Vélez, por mucho del cambio de caras, me da la impresión que es más de lo mismo escuchándoles. Son sanchistas en estado puro; es decir, ustedes anteponen siempre los intereses de lo que diga Madrid, de lo que diga el PSOE de Madrid a los intereses de la región. No han dicho nada, por dar algún ejemplo, que voy a dar alguno, pero no han dicho nada de que la Región de Murcia en el 2022 va a recibir aproximadamente 600 millones de euros menos del Gobierno de España. No han dicho nada de que vamos a terminar este año sin que el Gobierno España salde sus deudas con la región. La Comunidad Autónoma sigue sin cobrar 86 millones de euros del IVA de 2017, 86 millones de euros. Vamos a empezar el 2022 sin un modelo de financiación. Vamos a empezar el 2022 sin un fondo de nivelación, es decir, la comunidades autónomas infrafinanciadas, mientras se aborda y se aprueba un nuevo sistema de financiación, necesitamos obviamente un sistema de nivelación que nos compense, pero es que esto lo ha pedido Andalucía, lo ha pedido Murcia y, tome nota, tome nota, lo ha pedido la Comunidad Valenciana, lo ha pedido el señor Ximo Puig. ¿Y ustedes, qué hacen mientras tanto? Ustedes callan, ustedes no exigen ese sistema de financiación, no exigen ese sistema de nivelación transitorio hasta obtener un nuevo modelo, no exigen los fondos covid. ¿No saben ustedes, no sabe

Pedro Sánchez que estamos en la sexta ola de la pandemia? El Gobierno de España está recortando en sanidad en plena pandemia y ustedes callan como buenos sanchista, como ya les decía.

Un Gobierno, por cierto, que sube impuestos; un Gobierno que ha subido la luz o que ha permitido que la luz suba un 432%. Cuando con Rajoy subió un 8% tenía que dimitir todo el Gobierno en bloque, ¿y ahora, con un 432%, señor Esteban, usted tiene que decir algo, usted, que viene a defender a los más débiles con esa superioridad moral de la izquierda que se autoatribuyen? ¿Va a decir usted algo de eso? ¿Va a decir usted algo de la subida del gas en un 362%? ¿Va a decir usted algo de que la inflación se ha disparado al 5,6%? ¿Van a decir ustedes algo de los peajes que vamos a tener que pagar por usar las autovías? ¿Van a decir ustedes algo de cómo el Gobierno de España se ha desentendido de la gestión de la pandemia? No es eficaz y no es serio gestionar la pandemia de diecisiete formas distintas; no es eficaz y no es serio gestionar el proceso de vacunación de diecisiete maneras distintas; no es eficaz y no es serio gestionar los certificados covid de diecisiete formas distintas. ¿Y saben por qué? Porque el Gobierno de Pedro Sánchez ha abandonado a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos en la gestión de esta pandemia, y lamentablemente no tenemos influencia en Madrid. No tenemos influencia en Madrid, ustedes, permítanme la expresión, pintan muy poco; en Madrid mandan los herederos ETA, Bildu, y Esquerra Republicana de Cataluña, y ustedes no dicen nada.

O sea, nos han convertido en una isla ferroviaria, como le gusta decir el consejero de Fomento; nos hemos quedado sin trenes de cercanías; nos van a dejar sin conexión ferroviaria con Madrid en febrero; no tenemos AVE –bueno, vino Pedro Sánchez y dijo que en el segundo semestre de 2022, pero, como ha dicho tantas cosas, yo creo que este señor no tiene ningún tipo de credibilidad–; no aborda el sistema de financiación, pero es que no lo van a incorporar ni tan siquiera en el orden del día de la Conferencia de Presidentes. Y yo, que estuve en esa reunión preparatoria, les hago una reflexión, y permítame el chascarrillo, el orden del día de la junta de propietarios del edificio donde vivo en Murcia tiene más contenido que el orden del día de la Conferencia de Presidentes. Si es que se va a hablar del Reglamento de la Conferencia de Presidentes, es decir, cuándo se puede convocar y con qué antelación y normativa para coordinación entre las administraciones en materia de protección civil; pero si en eso no hay problema. Pero si en la Conferencia de Presidentes no se aborda el principal o uno de los principales problemas que tiene España, como es el sistema de financiación, ¿para qué sirve?

Por cierto, tampoco quieren saber nada en esa Conferencia de Presidentes, y también lo expuse junto con algún otro compañero de su partido, no van a abordar un tema que planteamos, que fue la necesidad de que el Gobierno de España acreditara más plazas de Medicina de Familia, más especialistas. Ahí la ministra dijo que lo tendría que consultar porque no sabía, pero parece ser que tampoco lo quieren incorporar. Entonces, repito, el orden del día de la junta de vecinos de mi edificio tiene más contenido que la Conferencia de Presidentes.

En fin, dice también usted, señora Fernández, que no se dan ayudas al sector turístico. Ya, pues se han tramitado dos planes de rescate con un presupuesto de 50 millones de euros que han beneficiado a 9.000 empresas del sector. A usted le vale como ejemplo el Plan de Solvencia del Gobierno de España, donde Murcia ha recibido 142 millones de euros y tenemos que devolver 91 millones de euros, precisamente por los criterios y los requisitos que ustedes han puesto; o sea, establecen unas ayudas para que no lleguen a quienes realmente lo necesitan, y vienen aquí dándonos lecciones ustedes.

Por ir rápidamente, porque el tiempo se me consume. Señor Sevilla, dice usted que en deportes hemos bajado un 1.200.000 euros. Permítame la expresión, me la pone usted botando. Hemos bajado 1.200.000 euros y hemos dejado de recibir 1.300.000 euros de ese fondo covid, o sea que todavía con esa comparativa hemos subido. Y, por cierto, hemos recuperado algo muy demandado por los ayuntamientos, como es la mejora de las instalaciones deportivas municipales.

Por cierto, esto de que quieren cambiar los requisitos de ese plan de solvencia, no es que lo digamos nosotros, es que la Asociación de Hostelería de España, señor Esteban, que usted también ha hecho referencia a esto, pide literalmente que los criterios de solicitud de las ayudas deben cambiar, adecuándose a la realidad de las empresas hosteleras, porque ese plan de solvencia que sacó

el Gobierno de Pedro Sánchez con el apoyo de sus socios de Gobierno ha servido para poco, o no ha servido para todo lo que debería haber servido.

Señor Esteban, ha realizado usted una lectura dramatizada de su discurso. Me ha recordado a mi etapa del instituto, cuando yo hacía esas lecturas dramatizadas de El Quijote. Es decir, ha hecho usted honor una vez más a ese carácter histriónico que usted tiene, y que yo, por supuesto, respeto. Crítica mucho, como le decía al principio, esa memoria, pero usted se ha dedicado a releer la memoria de la propia Consejería. Ya le digo que no puede usted confundir y no debe confundir los 22 millones de euros, que sí tenemos, con el resto de fondos europeos. Como le he dicho a los diputados del PSOE, hace falta mucha más claridad, mucha más transparencia, hace falta mucho más rigor, hay que conocer criterios objetivos, no pueden salir fondos europeos directamente a Cataluña sin que nadie sepa por qué o a la Generalitat Valenciana sin que nadie sepa por qué. O sea, los murcianos no queremos ser más que nadie, pero desde luego no estamos dispuestos a que nos sigan tratando como los últimos de la fila, como ciudadanos de tercera. ¡Ya está bien!

A veces no entiendo hasta mi letra, fíjese usted. Dice usted que hemos recibido no sé cuántos millones, y yo le niego la mayor. «Claro, con el dinero que ustedes han recibido, cómo no van a dar ayudas». No, no, primero no sé esa cifra que usted ha dado qué credibilidad tiene, pero sí que le voy a decir una cosa, el Gobierno regional ese dinero lo podía haber destinado, como lo ha hecho, para esos planes de rescate o lo podía haber destinado a otra finalidad o a otro menester, porque hemos sido de las pocas comunidades autónomas que ha otorgado ayudas directas al sector turístico y al sector de la hostelería.

Habla usted de los ERTE. Se lo recuerdo, los ERTE son lo que son gracias a la legislación laboral aprobada por el Partido Popular, una legislación que ustedes quieren derogar; quede claro.

Habla usted igualmente del Mar Menor. Me remito a lo que le he dicho a la portavoz socialista, usted lo utiliza como arma política. Por cierto, no le he escuchado en todos estos meses ni una sola reivindicación al Gobierno de España, que tiene mucho que decir para recuperar el Mar Menor; ni una sola reivindicación, ni una, toda la culpa del PP, de sus amigos, pero usted, que le presumo una cierta capacidad y una cierta formación, no ha dicho nada. ¿Usted cree que el Gobierno de España no tiene que hacer nada? Tiene que hacer y mucho, y lo reconoció la propia ministra en esa segunda visita que tuvo.

Los datos de turismo, le diré, son buenos, tenemos buenos indicadores turísticos, pero evidentemente nuestro objetivo es recuperar y aumentar el número de turistas que recibíamos, pero hemos sido, por dar alguna pincelada, una de las cuatro únicas comunidades autónomas que incrementaron la ocupación turística con respecto a 2019, y esto creo que es un buen dato que nos debe animar a seguir trabajando.

El aeropuerto es una infraestructura fundamental para reactivar el turismo, señor Esteban, sí o sí; un aeropuerto que el pasado verano tuvo el mayor número de conexiones aéreas con destinos nacionales desde su puesta en funcionamiento; un aeropuerto en el que los viajeros nacionales han aumentado un 128% con respecto a 2019, y un aeropuerto que tiene una dotación presupuestaria de un millón y medio de euros para establecer nuevas conexiones aéreas nacionales y también internacionales.

Lo del convenio de la hostelería se lo he contado tantas veces que no sé si volvérselo a contar o remitirme a las actas de mis comparecencias anteriores, pero, insisto, es una cuestión que depende de los sindicatos y de la patronal, y yo espero y deseo que a ese acuerdo se llegue lo antes posible y que sea satisfactorio para todas las partes.

Estamos aplicando y vamos a aplicar medidas pioneras en cuanto a la despoblación rural se refiere. Vamos a instalar, por dar un dato, cajeros automáticos en zonas rurales donde no existen oficinas bancarias. Esto, créame que es una reivindicación, como bien sabe el director general de Administración Local, de muchos de los alcaldes de los pequeños municipios que tenemos en la región.

En cuanto a juventud, le reitero que son políticas absolutamente transversales, es decir, no se puede tener en cuenta solo lo que estamos diciendo o lo que está contemplado en los presupuestos de esta Consejería. Le reitero que la Consejería de Fomento estableció una línea de avales para facilitar el acceso de los jóvenes a su primera vivienda, o le puedo hablar también del hecho de que la

Comunidad Autónoma destina casi siete millones de euros para financiar el alquiler y adquisición de inmuebles en municipios y núcleos de población de menos de 5.000 habitantes.

Repito, usted critica mucho, pero la persona que lleva las competencias de juventud en el ámbito nacional es de su partido, que, ya no sé si es, repito, Podemos, Más Madrid o Compromís. ¿Es usted capaz de decirme un par de propuestas que usted conozca que ha puesto en marcha el Gobierno de España en el ámbito de la juventud en materia de vivienda o en materia de empleo? Porque yo aquí sí que puedo venir y decir que tenemos una línea de avales, que tenemos unas subvenciones de siete millones de euros. Yo puedo decir que el 50% del presupuesto de la Dirección General de Juventud se destina a la formación y se destina a políticas activas de empleo para nuestros jóvenes, pero ¿usted es capaz? Piense, tiene tiempo todavía.

Por cierto, vino la directora general del Injuve a Murcia. Por supuesto, no trae ningún tipo de plan, no trae ningún tipo de propuesta, pero sí a insultar a nuestro presidente regional, Fernando López Miras, al que calificó como hipócrita. Bueno, pues, esa es quizá la mayor propuesta que tenía que hacer esta directora general cuando vino a Murcia, en lugar de traer iniciativas, proyectos, propuestas para mejorar el día a día de nuestros jóvenes.

Una última reflexión, si me lo permite la presidenta. Pone usted a caldo, y permítaseme nuevamente la expresión, critica usted ferozmente el sistema de transporte de mi compañero Díez de Revenga, y usted ni media palabra de lo que pasa con los cercanías de Murcia, ni media palabra de lo que pasa con el AVE, ni media palabra del corte ferroviario con Madrid este próximo mes de febrero. O sea, es que, vamos a ver, no se puede ser tan miope políticamente, hay al menos que disimular. Usted, que además es cuasiteatral en sus intervenciones, disimule un poco porque usted no lo hace.

En definitiva, creo que tenemos, como les decía, unos buenos presupuestos, teniendo en cuenta la situación, teniendo en cuenta las circunstancias en las que estamos, que no negamos y que además aparecen perfectamente reflejadas en esa memoria, para poner en marcha iniciativas, para poner en marcha acciones y medidas de impulso en todas las áreas de la Consejería que dependen de mi gestión, y por supuesto, el turismo, la juventud y el deporte van a ser prioritarios.

Agradezco, por supuesto, el tono y el contenido de la intervención del señor Liarte, del señor Álvarez. Me ofrezco personalmente a colaborar con ustedes para poner en marcha nuevos proyectos, nuevas iniciativas que puedan hacer que la Consejería de Presidencia, Turismo y Deporte funcione mejor, y que esas propuestas al final se traduzcan en una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de esta región.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Pasamos al turno de intervención final de los grupos parlamentarios.

En primer lugar, tiene la palabra la señora Fernández Sánchez por el Grupo Parlamentario Socialista.

Les recuerdo que disponen de cinco minutos.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias presidenta.

Señor consejero, en financiación autonómica estamos mal financiados, hay que cambiar el sistema de financiación, correcto; pero, mire usted, solo entre el 20% el 30% de la deuda se debe a déficit en la financiación autonómica, el resto es despilfarro del Partido Popular. Eso lo ha dicho recientemente un estudio del CES; pero es que el FEDEA dice que respecto de la media, anualmente entre 200 y 300 millones de euros, no las cifras que usted ha dado. Ustedes lo que pretenden es tapar el despilfarro del Partido Popular durante muchos años con la excusa de la financiación autonómica, que, por cierto, nunca le exigieron a Mariano Rajoy, pese a que el sistema estaba bastantes años caducado.

Le voy a decir otra cosa. Si los 233 millones de euros de la Diputación Provincial los contabilizaran con cargo al gasto de la Diputación Provincial, ¿por qué cuando justifican ante el Gobierno de España la infrafinanciación del sistema de financiación incluyen en el gasto de esos hospitales que usted ha mencionado? No puede ser que ustedes incluyan el gasto y después exijan el dinero.

Mire, señor consejero, le vuelvo a decir, usted compara el presupuesto de este año con 2020 porque lo triplica, pero pide los fondos que le dieron desde el Gobierno de España en 2021. ¿En qué quedamos, estamos en pandemia o no estamos en pandemia? Quiere los fondos, pero cuando tiene que comparar compara con un presupuesto pre-pandemia. Insisto, se gasta usted menos dinero que el año pasado en materia turística.

Y le voy a decir una cosa. Me dice que no nos hemos leído el presupuesto del Mar Menor o que el presupuesto no nos lo hemos estudiado. Probablemente usted no se ha leído el anexo del Mar Menor. Voy a leerle unas cuantas cosas: conservación y explotación carreteras RM-1, RM-12, RM-19 y otras, 2.400.000 euros; refuerzo del firme RM-F26; refuerzo del firme RM-F29; refuerzo del firme RM-F29 punto kilométrico 0,8; refuerzo del firme de la RM-24 y de la RM-29; mejora de acceso de seguridad vial de la F35 y la F36; intersección RM-19 en Pozo Aledo; acceso y mejora de seguridad viaria; remodelación de la Plaza Bohemia; mejora del edificio multiusos Edusi de La Manga; mejora de la intermodalidad Bahía Autobuses Edusi y Manga 365.

¿Todo eso cree usted que va a repercutir en mejorar el Mar Menor? ¿Sinceramente cree usted que hacer una carretera, una rotonda o un edificio va a resultar como consecuencia mejorar el estado del Mar Menor? Sinceramente, consejero, insultos los justos, porque es un poco insultante que nos esté diciendo que estos 85 millones de euros que han puesto en el presupuesto que van a recuperar el Mar Menor, al final lo que son muchas de esas inversiones son carreteras y otras cuestiones que en nada van a afectar al Mar Menor.

Mire, el Gobierno de España va a poner 382 millones de euros, y me alegro que usted estuviera en esas reuniones, porque sabrá que el presidente López Miras le dijo a la ministra que bienvenidos, que ese era el camino y que ese era el plan. Correcto. ¿Dónde están sus millones? Porque estos 85 millones de euros no nos valen. Pero le voy a decir más, de los 50 que dicen, que no eran 50, que eran 40, para recuperar el Mar Menor del año pasado, ustedes no han sido capaces de ejecutar ni siquiera el 20%, y del año anterior repetimos exactamente la misma ejecución. Es decir, mienten en el presupuesto cuando lo hacen y tapan su propia miseria y su despilfarro.

Y respecto a defender los intereses de la región, pues mire, nosotros defendemos los intereses de la región, ustedes defienden los intereses de sus amigos, los que se quitan las chaquetas y las sotanas los primeros para ir a vacunarse, señor consejero.

Y otra cuestión. El Gobierno de España va a invertir en la Región de Murcia 6.000 millones de euros en infraestructuras entre 2018 y 2026. ¿Cuánto invirtió el Gobierno de Mariano Rajoy en infraestructuras en la región en un mismo período? Haga la cuenta y le dará sonrojo seguro.

Y por último y para finalizar, porque no quiero excederme del tiempo, por mucho que el Gobierno regional haga campaña y se gaste fondos en mejorar la imagen de esta región, el Mar Menor será el lastre turístico y económico para la Región de Murcia mientras ustedes decidan no recuperarlo.

Y aquí finalizo mi intervención, no sin darle las gracias a la señora Valcárcel por su trabajo en esta comisión y su tolerancia con todos nosotros.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Fernández.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Tiene la palabra para ello el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Voy a tratar de ajustarme al tiempo.

Señor consejero, dice usted que soy teatral o que resulto teatral y que nos dedicamos a comentar la memoria que nos trae. ¿Para qué se cree que estamos aquí sino para fiscalizar la labor del Gobierno y, por tanto, para comentar su memoria? No sé a que piensa que hemos venido.

También le voy a decir una cosa. Usted sabe que lo teatral tiene comedia, drama y tragedia; leer su memoria es una tragedia, es la parte, desde luego, más lamentable de esta actividad política, ya se lo garantizo.

Mire, hay dos cosas que le quería decir fundamentalmente: una mentira repetida muchas veces no se convierte en verdad, y otra, señor consejero, usted no se conoce, no se conoce las cosas. Es que es sorprendente y patológico. Voy con ello.

Bueno, voy a empezar por dar una anotación. De los 70 millones de euros que usted tiene presupuestados, 21 millones de euros vienen de un fondo covid, y eso es para utilizarlo en gasto corriente, como muy bien han detallado usted y la señora Valverde. Eso es pervertir el sentido que tienen los fondos covid, que precisamente se articulan en torno a cuatro ejes esenciales para transformar nuestro modelo productivo, y ustedes lo que van a hacer es utilizarlo en gasto corriente.

Por cierto, es la primera vez desde que sigo los presupuestos, primero fuera y ahora como diputado, que me entero de un plan, en este caso el Horizonte 2030, por la portavoz del Partido Popular y no por el propio consejero. Por favor, me ha explicado ella mucho más en qué consiste que usted. Yo estoy perplejo, señor Ortuño, perplejo absolutamente.

Fíjese lo que le digo, a usted le han dicho el mantra, porque no entiendo cómo usted puede decir eso de que tenemos una infrafinanciación de 800 millones de euros anuales si el CES dice de 200 a 250; pero es que, voy más allá, el informe del comité de expertos del Congreso de los Diputados, vigente don Mariano Rajoy en la Presidencia del Gobierno, hablaba de que sobre la media del sistema tenemos una infrafinanciación de 250 millones. Ustedes, por mucho que repitan 800, 800, 800 no se va a convertir en verdad. Instrúyase en ese sentido.

Ha hablado usted de que el Gobierno le debe 82 millones de euros en materia de IVA del 2017. ¿Es que no se ha leído el presupuesto? Que están ahí, que se han consignado en el presupuesto. Debería usted leérselo. (...) No, no, no están en este presupuesto consignados porque ya han sido reconocidos. Yo la verdad es que alucino. Como cuando dice que los ERTE los creo no sé quién. ¿Pero qué ERTE creo? Si lo que ha caracterizado a estos ERTE es que el Estado ha asumido el coste de la Seguridad Social. ¿Que los ERTE de Fátima Báñez hacían eso? Usted no tiene la menor idea, ya se lo digo yo.

Y luego, le recuerdo que estamos en la Comunidad Autónoma que en el conjunto de la misma ha destinado menos ayudas en términos absolutos a las empresas, la que menos; hasta La Rioja, con 300.000 habitantes, ha destinado más que esta en términos absolutos, ya se lo digo yo que lo tengo visto. Yo por eso digo que a veces alucino, señor consejero, con las verdades que usted pretende colarnos aquí.

Mire, para lo que no falta dinero es para la comunicación audiovisual y la publicidad institucional, que por cierto se reparten entre ustedes y la Consejería de Hacienda. No sé muy bien cuál es el criterio ahí de reparto, si me lo pudiera aclarar se lo agradecería, y bien se nota que los emplean, porque usted nos viene aquí con titulares de Okdiario a pretender engañar al personal. Por favor, haga el favor de cuando cite titulares de prensa, que al menos sea un medio medianamente serio, no necesariamente un medio amarillista.

Fíjese, y le respondo también a la señora Valverde, ¿de qué país hablan ustedes? ¿De qué país están hablando? Quizá hablan de la Región de Murcia, que evidentemente va a la cola en todos los indicadores de desarrollo económico y social en España, y de eso somos todos conscientes, y no es por el sistema de financiación autonómica, es por el lastre de 26 años de políticas oscurantistas y de guardar deudas en los cajones. Pero, fíjese, este país va a crecer este año por encima del 5%, muy probablemente sea mucho más, porque está claro que hay datos que indican que el crecimiento puede ser superior del que está detectando el INE. Este país ha llegado a los 20 millones de empleados por primera vez en su historia. Este país tiene 19,75 millones de cotizantes a la Seguridad Social. ¿Qué

lecciones van a dar ustedes de qué trabajo, de qué libertad económica ni de qué nada? La recaudación fiscal sin subir los impuestos ha subido un 16%, porque lo que dice usted de los peajes es sencillamente falso. Los peajes ni han subido ni se van a implementar, y subidas de impuestos no ha habido absolutamente ninguna, nada más que decir que un impuesto de sociedades que está en el 25%, que al menos todas las empresas paguen al 15%, cosa contra la que ustedes estaban en contra. Solo ese efecto de hacer que se pague por lo que realmente se tiene que pagar ha elevado al doble la recaudación en el impuesto de sociedades en lo que va de año, porque ustedes no saben más.

Bien, en cuanto al Mar Menor, señor consejero, venir ahora a despejar balones de que es culpa del Gobierno central su dejadez de 26 años, su inacción política, sus hectáreas de riego ilegal, su falta de persecución de los vertidos ilegales, su falta de total escrúpulo en esta materia. La culpa de la situación del Mar Menor la tiene el Gobierno regional, el señor López Miras, pero todos sus antecesores también, y eso asumirlo políticamente es muy duro. Ya la ministra ha anunciado que va a hacer inversiones, etcétera, etcétera, pero es que no se trata de eso, se trata de que no nos va a engañar intentando escurrir el bulto de sus responsabilidades.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo, señor Esteban.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Termino ya.

No me da tiempo a hablar. Le hablaría del precio de la luz y del gas, que viene de Europa, y le hablaría por supuesto de otras muchas cosas, pero a veces desgraciadamente no queda tiempo.

Solo una última reconvención. Ya que habla usted tanto del Gobierno central, dígame algo de Pablo Casado bombardeando la negociación de los fondos europeos en Europa e intentando que no se los dieran a España. ¿Cómo calificaría usted eso? ¿El patriota consejero de Presidencia cómo lo calificaría?, en una teatral actuación nueva de este modesto diputado.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello, tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchísimas gracias, señora presidente.

A ver qué digo yo ahora, después de escuchar a mi compañero, el señor Esteban. Voy a ser muy breve.

Señor consejero, y me dirigiré también a los miembros de su equipo, es verdad que no nos encontramos en las mejores circunstancias del mundo; es verdad que tenemos una crisis sanitaria que todavía no sabemos por dónde va a terminar de salir; es verdad que tenemos unos presupuestos necesariamente de contracción; es verdad que tenemos otra serie de incertidumbres no solamente en el ámbito nacional, también en el ámbito europeo, muchas de las cuales, por cierto, no terminan de trascender a nuestra ciudadanía, lo que tendríamos también que revisar, pero no es este el foro para hablar de eso, ¿no? Yo quisiera decirles que es muy importante, llegados a este punto y después de haber hecho los deberes, mantener la fe; mantener la fe, mantener la disciplina, mantener un optimismo razonable. Lo hemos dicho en algunas otras de las comparencias que se han producido, afortunadamente en la vida no todo es exclusivamente la cuantía económica de un presupuesto, sigue siendo más importante ese componente humano que consiste en decir no tanto cuánto dinero voy a gestionar, sino cómo voy a gestionarlo. Yo quiero pedirles que, por tanto, mantengan la disciplina, el esfuerzo, también el optimismo.



Esta misma mañana hemos sabido que de nuevo lo imposible se puede lograr. Hemos sabido que la Mesa del Congreso de los Diputados rechazaba, rechazaba no, devolvía a la Región de Murcia esa reforma del Estatuto de Autonomía. Ya no vamos a tener un Estatuto de Autonomía con lenguaje manipulativo revolucionario ni con cuestiones extraestatutarias, que jamás deberían haber llegado a un estatuto. Tenemos la posibilidad, si se sigue viendo necesario iniciar una nueva modificación. Esto parecía absolutamente imposible cuando nuestra propuesta electoral lo planteó así, y fíjense ustedes cómo al final ha sido posible. Por tanto, las cosas que parecen imposibles se pueden lograr. Fíjense si se pueden lograr cosas imposibles que hace un rato me ha parecido entender de forma implícita al Partido Socialista solicitando recortes en el gasto de la región. Porque, claro, en el momento en el que dicen que la deuda pública que tenemos es fruto del derroche de dinero público por parte del Gobierno del Partido Popular, entiendo que ese derroche lo que quieren es que se recorte. Por tanto, de forma directa e implícita debemos entender que lo que estaba pidiendo es que se realicen recortes en el gasto público de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. De nuevo lo imposible parece que se puede lograr.

Me ha hecho mucha gracia que en el día de hoy se refieran a esos supuestos favores o privilegios para sus amigos, y que además los defina como los señores esos que se quitan las sotana para ir a vacunarse y tal. Oiga, pues si los que están a partir un piñón con las sotanas últimamente parece que son del Partido Socialista, ¿no? En fin, una cosa interesante. De nuevo lo imposible, o al menos lo infame se hace presente entre nosotros. Son fechas para eso, está la Navidad muy cerca.

Voy a concluir simplemente, señor consejero, con una cuestión puramente constructiva y de cara además a futuros ejercicios, de cara a facilitar... Señor consejero, discúlpeme, tengo interés que me escuche en esto que voy a decirle, discúlpeme. Mire, quería pedirle expresamente a usted, de cara a futuros ejercicios en los que yo posiblemente ya no estaré aquí, pero usted muy probablemente sí, yo quisiera, creo que sería una buena idea intentar encontrar una fórmula de normalización a la hora de la elaboración de las memorias presupuestarias; simplificaría mucho el trabajo de los diputados y nos evitaría a lo mejor algunos incidentes como los que hemos podido presenciar aquí. Sería muy bueno, y yo creo que además esto debería hacerse, entiendo que debería hacerse desde Consejería de Presidencia, intentar buscar una fórmula de normalización, que todas las memorias presenten una estructura semejante, que nos simplificaría mucho el trabajo a todos. Creo que en esto que estoy diciendo, además, no favorezco a ningún grupo parlamentario en concreto y, por el contrario, lo que favorezco, en definitiva, si finalmente se me escucha y se puede hacer así, es el trabajo de todos.

Y simplemente esto, darle las gracias a usted, darle las gracias a su equipo, darle las gracias, evidentemente, a la señora presidente, que ha hecho una labor magnífica en esta comisión, y nada más.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Liarte.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello, tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor Liarte, me la ha puesto usted al pie, como le dicen los futbolistas a los buenos futbolistas. Además de esa buena relación entre la vicepresidenta de Podemos, bueno, no sé si es Podemos o Más País o cómo se llame, con el santo padre justifican lo mismo que hablábamos ayer del presidente del Gobierno cuando vino a visitar la Región de Murcia para proclamar al nuevo líder regional de los socialistas, fraudulentamente el uso del Falcon para una visita privada con el papa; además, una visita que le gestionaron desde Argentina, no desde el Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno

de España, no, y se va en el Falcon a visitar privadamente al papa. Dicen que todo se pega menos la hermosura. El señor Sánchez está tan acostumbrado al uso del Falcon que ya no les puede negar a sus ministros que también lo usen para visitas privadas.

Creo que ha quedado claro, señor consejero, que efectivamente para algunos miembros de esta Cámara cuanto peor, mejor, intentando rascar un puñado de votos hablando del Mar Menor, tirando balones fuera, cuando todos sabemos que de las seis administraciones o de las seis entidades a las que les afecta el Mar Menor, cinco de ellas son dependientes del Gobierno de España, como es la Confederación Hidrográfica del Segura, que sigue vertiendo a día de hoy a través de la rambla del Albuñón nitratos al Mar Menor. Pero es que además a sus señorías no les gustan los 85 millones que el Gobierno de la Comunidad Autónoma ha puesto para el Mar Menor, aunque sean para carreteras, que también ayudan, que también ayudan a la recuperación del Mar Menor. Pero se ve que si les gustan los cero euros, cero euros que ha puesto el Gobierno de España para la recuperación del Mar Menor en los presupuestos de 2022, cero euros. Lo fían todo a un proyecto a 2026, que a saber dónde están ellos en 2026. Es decir, las inversiones empezarán a partir de 2023-2024, las previstas del Gobierno de España. Igual que decía la señora Fernández que 6.000 millones de euros; pues de 2018 a 2021 solamente hemos visto dos submarinos, todo lo demás son pájaros volando, porque hasta ahora lo que son infraestructuras, lo único que sabemos es que ni el AVE ha llegado ni sabemos si va a llegar en el segundo semestre, como anunció el otro día el señor Sánchez –no sabemos si va a llegar en el segundo semestre, porque son tantas las veces que se ha dicho que iba a llegar, que ya ni nos lo creemos–, que en infraestructuras lo único que podemos garantizar es que han quitado la línea de cercanías Águilas-Murcia, que probablemente no la vuelvan a poner, y si no que vayan a Alcántarilla a ver las obras cómo se están desarrollando, que están a día de hoy para verlas, que probablemente no la vuelvan a poner, que han cortado la vía que nos lleva desde Murcia hasta Madrid, que nos llevaba directamente y a través después de una inversión hecha por Puertos de Cartagena a través de Chinchilla, y ahora tenemos que ir a través de Orihuela. Esa es la realidad, todo lo demás, los 6.000 millones bajaron volando, pero nada en mano, nada en mano, señora Fernández.

En fin, a mí sí me gustan los 85 millones que este Gobierno ha puesto para el Mar Menor, y confío y sigo confiando en que los murcianos somos gente hospitalaria, que tenemos una de las mejores regiones del mundo, como dice también el presidente. Efectivamente, esta es la mejor tierra del mundo y esa es la imagen que nosotros debemos de vender para seguir vendiendo que Murcia es una región con un turismo de calidad, sostenible y seguro para poder viajar a ella durante la pandemia.

Termino reiterando nuestra felicitación a todo su equipo, al trabajo que hacen desde la Consejería y continúen por esa vía.

Muchas gracias, señor consejero.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello, tiene la palabra la señora Valverde Soto.

SRA. VALVERDE SOTO:

Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, le repito, ha hecho un magnífico trabajo con los presupuestos, unos presupuestos justos, dedicando el dinero a todos los murcianos por igual, un gran trabajo de equipo. Si antes era un buen alcalde, sigue siendo mejor consejero, y no dudamos de que su presupuesto es una clara apuesta por la reactivación económica y el empleo. Deben estar orgullosos de estos presupuestos pese a los palos en las ruedas de PSOE y Podemos. La aprobación de los presupuestos de España sí que no tiene mérito alguno, muy al contrario, ya que fueron aprobados por partidos que desean la ruptura del país y a los que se les dio dinero y concesiones de todo tipo para que dieran el sí. El PSOE no debe sentirse en absoluto orgulloso de esos pactos con Bildu y Esquerra.

Estamos a pocos días de la Navidad, con una creciente incertidumbre, nuevas restricciones, 17 normativas diferentes y el Gobierno de perfil, esto sí que es un insulto para todos los españoles. La imagen que España está transmitiendo como destino turístico en los aeropuertos es deplorable. La insuficiente dotación de policías en los controles de pasaportes está provocando largas colas de espera, con la consiguiente pérdida de vuelos, ocasionando un grave perjuicio que afecta negativamente a la imagen de España. Este Gobierno sí que carece de estrategia y hoja de ruta clara para el turismo, como así han tenido otros países vecinos, en los que la recuperación ha avanzado mucho más. No se ha ayudado al sector y si lo han hecho ha sido tarde y mal. La línea de ayudas directas de 7.000 millones de euros anunciada por Sánchez para bares, restaurantes y autónomos es un fracaso: uno de cada tres euros se ha quedado sin repartir; solo se ha concedido el 64% de los fondos y se van a tener que devolver 2.500.000 euros, que se han quedado sin repartir con la necesidades que tienen ahora mismo los hosteleros. La complejidad burocrática de esas ayudas ha sido tal que ni siquiera la prórroga de los plazos ha servido para que sean concedidas. En cambio, el Gobierno de Fernando López Miras sí concedió ayudas directas, ayudas que están íntegras donde deben de estar, en el bolsillo de los murcianos.

Pero esto no termina aquí, destaca también el dudoso reparto de los fondos europeos, de los que el sector aún no sabe nada, y encima, de las doce enmiendas turísticas que se han presentado en la Comisión de Presupuestos por el Grupo Parlamentario Popular todas han sido vetadas o rechazadas; medidas tan importantes como la reducción del IVA al 4%, el abaratamiento del 25% sobre las tasas aéreas, programas para reactivar agencias de viaje, e incluso medidas tan importantes de apoyo a la prolongación del periodo de actividad de los trabajadores con contratos fijos discontinuos en el sector; una oportunidad más perdida, como tantas otras, para mejorar las condiciones del sector.

Así que, señorías del PSOE y Podemos, cuando se les llene la boca de que en turismo no se está haciendo nada en la región, lo primero es que no tienen ninguna razón, y lo segundo es que deberían de callar ante el enorme despropósito de su Gobierno en esta materia. Si hasta Bruselas certifica que con este Gobierno sanchista vamos mal.

Estos presupuestos que hoy nos trae son sensibles a los que peor lo están pasando, y no olvidemos que han aumentado el gasto en partidas sociales, en reactivación económica e incluyen la mayor inversión de la historia para el Mar Menor. La crisis se combate con hechos, no con palabras. Nadie entendería que ustedes, señorías del PSOE y Podemos, no apoyarán estos presupuestos, por lo que esperamos poder contar con su apoyo en el trámite parlamentario que iniciamos.

Y ya termino, dando las gracias de nuevo al señor consejero y a todo su equipo, y muy orgullosa de su trabajo.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora Valverde.

Ahora es el turno de intervención final del señor consejero.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Esteban, yo creo que usted vive en Matrix. Vive usted en una realidad paralela, en otra dimensión. Es increíble, no escucha. Estaba usted hablando del plan estratégico, que yo no he dicho nada del plan estratégico y que se ha enterado por la portavoz del grupo parlamentario. Pero si lo he citado expresamente en mi primera intervención; lo que pasa es que usted aquí está en otras cosas, en esa otra dimensión, como yo digo.

Dice usted que yo he dicho que la culpa de lo del Mar Menor es del Gobierno de España. No, yo lo que he dicho, digo y repetiré, cosa que usted no va a decir nunca, porque usted no quiere incomodar a los suyos de Madrid, es que o se implica el Gobierno de España para recuperar el Mar Menor o no lo vamos a poder recuperar. Eso es lo que digo, y eso es lo que deben decir también los

socialista a sus compañeros de partido del Gobierno de España. Lo que pasa es que los socialistas, ya se sabe, como se salgan mucho de las directrices que marca el señor Pedro Sánchez, ya se sabe cómo se las gasta. Se lo podemos preguntar a algún que otro exdiputado de esta Asamblea. Sean valientes, defiendan los intereses de esta tierra por encima de los intereses de su partido. Eso lo hemos hecho nosotros. El presidente regional, Fernando López Miras, se puso al frente de una manifestación en las puertas del Ministerio de Agricultura cuando había una ministra del Partido Popular. A ustedes eso, vamos, ni se les ocurre.

Me hace gracia, señor Esteban: no me ha dado tiempo a hablar de la luz. Pero oiga usted, que es diputado en la Asamblea Regional, ¿pero cuántas intervenciones tiene usted al día? Aproveche, ponga el grito en el cielo. Dé usted una rueda de prensa. ¿Sabe usted que hemos tenido que pagar en la Comunidad 40 millones de euros más por el incremento de la factura de la luz? ¿Sabe usted que hay gente que no llega a fin de mes? Esa gente a la que ustedes decían que iban a defender; pero se les olvida, ahora ya nos dedicamos a otras cosas.

Señora Fernández, dice usted y repite: el Ministerio va a poner para el Mar Menor, va a poner para el Mar Menor. Yo le pregunto, usted, que tanto critica el bajo nivel de ejecución del presupuesto de la Consejería de Agricultura, yo le pregunto, ¿cuánto dinero ha invertido en el año 2021 el Ministerio en el Mar Menor? Mire, cero. Dígame usted algo, dígame usted un proyecto, dígame usted una iniciativa; invertido, gastado, nada. Y si esa segunda visita de la ministra sirvió para que asumiera que las competencias, entre otras cosas, para cerrar esos regadíos ilegales son del Ministerio, bienvenida sea esa visita. Lo reconoció expresamente. No me diga usted que no, porque estuve yo en la reunión, no usted, lo reconoció. La que tiene que cerrar el grifo, la que tiene que actuar en origen es la ministra de Transición Ecológica. Por tanto, si esa visita sirvió para ello, bienvenida sea.

Por tanto, señorías, claro que tenemos un plan en la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes, claro; en el área de Turismo, por supuesto, contamos con más de 70 millones de euros, vamos a dedicar casi 200.000 euros al día en todas las áreas de esta Consejería. En el 2020 tuvimos que hacer frente a una situación extraordinaria, a una pandemia, en el 2021 hemos ayudado a los sectores gravemente perjudicados por esa pandemia, y en el 2022, con ese plan estratégico, con esa apuesta por la oficina de inteligencia turística y por otras tantas iniciativas que ahora voy a relatar, claro que sabemos dónde queremos ir. Queremos impulsar el turismo y queremos impulsar los progresos y avances que esta región necesita.

Conocerán ustedes el Plan Estratégico de Turismo, que está terminado, señora Fernández. Apostaremos por esa oficina de inteligencia turística, que nos está permitiendo ser más eficientes en la toma de decisiones y más atractivos frente a otros destinos turísticos. El Mar Menor será siempre una prioridad para nosotros. Seguiremos promocionando nuestros atractivos turísticos. Vamos a extender ese bono turístico, que tan buena acogida ha tenido, hasta el 31 de mayo. Vamos a mantener el Seguro Covid, que nos ha posicionado como un destino seguro. Vamos a seguir apostando por la promoción gastronómica. El aeropuerto es una pieza fundamental, señor Esteban, claro que sí; nunca hemos tenido tantas conexiones aéreas con destinos nacionales, no en este aeropuerto, ni tan siquiera en San Javier; un millón y medio de euros para establecer nuevas conexiones aéreas con destinos nacionales e internacionales. Vamos a seguir apostando por el turismo de festivales de música. Vamos a seguir apostando por unir turismo y deporte. Vamos a seguir apostando por consolidar la calidad turística. Vamos a seguir apostando por nuestros municipios. Vamos a seguir luchando contra la despoblación. Vamos a seguir reivindicando mejoras en la infraestructuras deportivas municipales a través de una serie de líneas de ayudas. Vamos a poner en marcha un plan regional de deporte en edad escolar. Vamos a llevar a cabo programas de promoción a través de las federaciones deportivas. En nuestra región se van a celebrar los primeros Juegos Nacionales del Agua, donde se van a celebrar, por tanto, muchos campeonatos nacionales. Vamos a seguir apostando por nuestros jóvenes, con planes de formación, con líneas específicas para facilitar el acceso a la vivienda, y, en definitiva, señorías, estamos hablando de unos presupuestos que ha presentado el Gobierno regional de Fernando López Miras que son fundamentales para impulsar la reactivación económica y social, que son históricos para el Mar Menor, con 85 millones de euros, como muy bien recordaba el portavoz, señor Álvarez; unos presupuestos donde ocho de cada diez euros se destinan para garantizar el

Estado de bienestar, es decir, para sanidad, para educación y para políticas sociales, y unos presupuestos para seguir luchando contra la pandemia, esa pandemia que para el señor Pedro Sánchez debe haber terminado, al dejarnos sin un fondo covid, y un Gobierno regional, el del señor López Miras, que ha liquidado, que ha acabado prácticamente con el impuesto de sucesiones y donaciones. Por cierto, señores diputados del PSOE, ese impuesto de sucesiones y donaciones que ustedes quieren recuperar, que a nadie se le olvide. Dígalo, muy bien, señor Martínez Baños, le agradezco que usted lo reconozca, porque nosotros quitamos impuestos y ustedes ponen impuestos, esa es la historia. Pero la bajada de impuestos del Gobierno de Fernando López Miras va a suponer a los murcianos un ahorro de un millón de euros al día. Creemos que la política de bajada de impuestos es la mejor manera de reactivar económica y socialmente nuestra región.

Muchísimas gracias a todos ustedes por sus intervenciones, por sus aportaciones, y quedo, como siempre, a su disposición para cualquier aclaración que necesiten.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor consejero, por su trabajo, también por el trabajo de todo su equipo.  
Señorías, se cierra la sesión.