



---

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO SOBRE EL PLAN DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, Y DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL CORONAVIRUS EN LA REGIÓN DE MURCIA

---

Año 2020

X Legislatura

Número 16

---

SESIÓN CELEBRADA  
EL DÍA 6 DE JULIO DE 2020

### ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Alejandro Díaz Morcillo, rector de la Universidad Politécnica de Cartagena.

---

## SUMARIO

Se abre la sesión a las 9 horas y 35 minutos.

### **I. Comparecencia de don Alejandro Díaz Morcillo, rector de la Universidad Politécnica de Cartagena.**

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Díaz Morcillo**.....317

En el turno general interviene:

El señor **Lucas Ayala**, del G.P. Socialista.....322

El señor **Liarte Pedreño**, del G.P. Vox.....325

La señora **Marín Martínez**, del G.P. Mixto.....326

La señora **Miguélez Santiago**, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....327

La señora **Guardiola Salmerón**, del G.P. Popular.....329

El señor **Díaz Morcillo** contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces parlamentarios.....331

Se levanta la sesión a las 11 horas y 2 minutos.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Comenzamos con la Comisión Especial de Estudio sobre el Plan de Reactivación Económica y Social, y de Evaluación del Impacto del Coronavirus en la Región de Murcia, con la comparecencia en comisión del rector de la Universidad Politécnica de Cartagena.

Señor rector, ocupe, por favor, este lugar para que se le pueda ver bien.

Primera intervención de don Alejandro Díaz Morcillo, rector de la Universidad Politécnica de Cartagena, por un espacio de quince minutos como máximo.

SR. DÍAZ MORCILLO (RECTOR DE LA UPCT):

Muchas gracias, presidente.

En primer lugar quiero agradecer a la Asamblea Regional, a esta comisión, el citarme hoy aquí para dar realmente mi opinión. Lo que yo voy a hacer aquí no está basado solo en datos objetivos, sino también naturalmente en experiencias vividas. Yo creo que lo que busca la comisión es saber precisamente en mi tiempo como profesor y sobre todo como rector qué puedo aportar a toda la planificación de la reactivación de la economía y la reactivación social en la Región de Murcia, y en ese sentido ya anticipo que habrá algo de opinión y por supuesto no pretendo en ningún caso convencer, sino simplemente dar un punto de vista de lo que considero que puede ser interesante para la Región.

Tuve la oportunidad de expresar esta opinión en sendas entrevistas que tuve en pleno confinamiento con los grupos parlamentarios Socialista y del Partido Popular, por separado. También les agradezco que nos tuvieran en cuenta, en aquella ocasión era hablar más del cortísimo plazo, de la urgencia, de qué medidas se habían tomado, y hoy entiendo que ya se trata de una planificación más a medio plazo y largo plazo para conseguir volver lo antes posible a una situación económica y social similar a la que teníamos antes, o incluso mejorada.

Muchas de las cosas que voy a comentar no recaen en el ámbito regional. Discúlpenme si digo cosas que son de ámbito nacional, pero creo que está todo muy interrelacionado y al final la visión debe ser global, y naturalmente no es mi pretensión decirles lo que tienen que hacer, sino simplemente esa visión general de distintos ámbitos, nacional y regional, para tener una idea de conjunto.

Yo quiero aprovechar esta intervención para hablar de cambios de fondo. Ya digo que en esas entrevistas que tuvimos, o incluso en las medidas que se han ido tomando a nivel nacional y regional ya se está atacando la respuesta a la crisis de corto plazo y de ayudar a las personas que lo están pasando mal, y creo que en la reactivación, aunque hay que seguir con esa tarea, sí que debemos de pensar un poco en ese cambio de fondo y aprovechar —siempre que viene una crisis es momento de oportunidad— también para ir un poco más allá, y poder por ejemplo hacer algo que creo que no hicimos, que perdimos la oportunidad en la anterior crisis, que es cambiar el modelo productivo, cambiar y hablar más de una sociedad y una economía basada en el conocimiento, para a partir de ahí estar mejor preparado para las crisis que puedan venir en el futuro.

Mi intervención va a pivotar en torno a los conceptos fundamentales de sociedad y economía del conocimiento, empresa y empleo, y sistemas productivos inteligentes y sostenibles, digamos que esa es la idea global. Y voy a empezar en primer lugar por hablar en términos generales. Después pasaré a aspectos más propios de la Región. Después me centraré todavía un poco más en la Universidad y en un aspecto fundamental de la Universidad, que es la investigación y la innovación, y si me da tiempo resumiré las conclusiones.

En términos generales para mí hay dos grandes problemas, respecto a la anterior crisis, que entonces no teníamos y por tanto suponen una mayor dificultad para solventar esta.

El primer problema es que tenemos un menor margen de endeudamiento público. Estamos en peor situación de deuda pública que estábamos cuando saltó la anterior crisis, y la verdad es que fue una pena que después de cinco años de crecimiento económico que hemos tenido no hayamos sido capaces de enjugar esa deuda y sigamos todavía endeudados en España y con un déficit muy elevado en la Región de Murcia.

El segundo problema que yo veo es que la nueva política ha traído una mayor dificultad para to-

mar decisiones, para lograr consensos. Me parece que eso es una realidad, antes había un partido entre comillas, dominante y era posible tomar decisiones. Ahora es necesario más consenso, más debate y es más complicado. Y además tenemos también por medio aspectos que distorsionan el debate, aspectos que nada tienen que ver -no en la región, hablo en términos nacionales-, aspectos tribales, aspectos identitarios, que también están perjudicando a ese debate y que anteponen los territorios a las personas y al final dificultan mucho la posibilidad de llegar a acuerdos y a mensajes concretos para la reactivación. Detrás de todo eso yo creo que está también una falta de solidaridad interregional y también por lo que hemos hablado y estamos todos de acuerdo, que es una infrafinanciación de la Región de Murcia.

La ventaja fundamental respecto a la otra crisis es que ahora puede llegar dinero de Europa en forma de ayuda, de fondo perdido y no prestado, como ocurrió con aquellos países que fueron rescatados en la anterior crisis. Eso también es un aspecto positivo y también debemos aprovecharlo.

Ya digo, en términos generales, en términos de país, algunos aspectos que quiero resaltar. Por ejemplo, el valor de la empresa —cuando digo empresa también introduzco a los autónomos— como elemento principal de recuperación, porque es el elemento de generación de empleo, y la recuperación va a estar en la generación de empleo. Y al hablar de empresa, si queremos ayudar a las empresas también tenemos que fomentar el emprendimiento. Creo que es fundamental que aparezcan nuevas empresas. Luego redundaré un poco en este concepto, emprendimiento, y viniendo de donde vengo creo que es fundamental apostar por el emprendimiento tecnológico, que es hoy por hoy el emprendimiento de mayor bajo coste de inicio y con mayores posibilidades de éxito.

Lo he dicho antes, es fundamental el consenso político. Para mí consenso son dos tercios, tenemos posibilidad de llegar al consenso político con los grandes partidos, y a partir de ahí el resto de partidos también puede sumarse a ese consenso. Unanidades nunca creo que vayamos a conseguir, pero creo que hay que buscar ese consenso, más que nada porque las reformas que surjan de aquí deben permanecer en el tiempo. No tiene sentido que un partido, aunque tuviera mayoría absoluta, consiga imponer una reforma cuando el siguiente va a sustituirla por otra. Por eso creo que debemos basar esa reactivación en cambios asumidos por la mayor parte, la mayoría, del arco parlamentario, ya digo, nacional o aquí en la Región de Murcia.

Y luego hay un aspecto que quizá no me gustaría decirlo, pero creo que también tenemos que abarcar, ya digo, en el ámbito nacional, no corresponde a este ámbito, el aspecto de las pensiones. Yo considero que el sistema público de pensiones debe ser sostenible y, al ser sostenible, debe mantenerse por sí mismo. Considero que en la situación que nos viene vamos a necesitar hasta el último euro de los presupuestos generales del Estado y el sistema de pensiones debe reformarse para que no dependa de los presupuestos generales del Estado. Creo que estamos en disposición de hablar de subir la edad de jubilación. Yo tengo aquí algún dato: la esperanza de vida en el año 80 en España era de 75,37 años, el año 2017 es de 83,33 (ha habido una subida de prácticamente ocho años. Creo que estamos en disposición de hacer más sostenible al menos en ese aspecto, no hablo de reducir cuantías, ni mucho menos, sino de poder alargar la vida laboral de trabajadores, sobre todo trabajadores de índole intelectual, trabajadores administrativos... Nosotros en la Universidad, por ejemplo, aunque es posible jubilarse antes, estamos hasta los 70 años, como saben, y creo que en muchas profesiones sería posible hacer algo así.

Más temas importantes genéricos. La importancia del sistema bancario, eso sí, manteniendo una sólida regulación desde el Banco de España para que el crédito fluya en aquello que el país necesita, según las necesidades de la reactivación. La colaboración público-privada, también fundamental. Y, como he dicho antes, el espíritu solidario sin confrontación partidista o territorial, que yo lo resumo en “la persona por encima del territorio”.

Me centro ahora en aspectos regionales, y para eso quiero citar lo que son para mí los sectores estratégicos y los que debemos limar:

En primer lugar, y creo que ha sido fundamental para no tener una crisis mayor de la que hemos tenido, es el sector agrícola y ganadero, porque ni la Región, ni España, ni Europa, a la que exportamos alimentos, han tenido problemas de abastecimiento gracias al trabajo que se realiza en este sector, y creo que es para estar orgullosos. Así que aspectos relacionados con la agronomía, con la biotecnología o con el medio ambiente, está todo relacionado, son estratégicos y también pueden supo-

ner una palanca para salir de esta crisis.

Logística o distribución y transporte. También tenemos grandes empresas de transporte en la Región, y podemos también seguir desarrollando ese sector de manera adecuada. Es verdad que hay proyectos parados desde hace años (la ZAL de Los Camachos o el puerto del Gorguel, por ejemplo), y quizá hemos perdido ya demasiadas oportunidades para ser el puerto de referencia en la Región, aquí en Cartagena pero el puerto regional de referencia del Mediterráneo oeste. A ver si no se nos escapa y podemos todavía hacer algo bien con el Gorguel, bien con la nueva dársena de Escombreras, pero, por favor, yo creo que estamos perdiendo oportunidades cada año que pasa. Y, ya digo, hablo de transportes, de infraestructuras..., todos conocemos las deficiencias que todavía hay, ferroviarias, etcétera. Yo, como Universidad, siempre digo que uno de los grandes hándicaps respecto a otras universidades que ofrecen también títulos tecnológicos es la periferia en la que nos encontramos y la dificultad para llegar a la región, pero concretamente a Cartagena, y ahí también se debe actuar.

Un aspecto muy estratégico, que lo ha puesto de manifiesto la crisis, es la sanidad. El sector sanitario yo creo que estaba bien dimensionado, porque nadie puede dimensionar algo para casos extraordinarios, porque sería costosísimo, pero es verdad que ha puesto de manifiesto alguna deficiencia. Bueno, pues seguir trabajando en reforzarlo, pero, como digo, sin volvernos locos, porque un coste excesivo en preparar el sistema sanitario para una epidemia de estas características a lo largo del tiempo supone mucho presupuesto, que en definitiva va en detrimento de otros aspectos como los que estoy comentando.

Sí que creo que es importante incrementar aspectos de investigación en sanidad, en salud pública, para acortar tiempos de respuesta frente a epidemias y poder tener soluciones adecuadas. Hablo de investigación en red, nacional o internacional.

Energía en sus aspectos más limpios y menos limpios. En la región tenemos, aquí al lado, la refinería, es decir, que hay que seguir apoyando la energía de combustibles fósiles porque eso no puede desaparecer de la noche a la mañana, hay que apoyarlos para que tiendan a ser más sostenibles y con menor impacto en el medio ambiente (petróleo y gas fundamentalmente), y por supuesto renovables, sol y eólica, sol sobre todo en la región. La verdad es que se perdieron unos años preciosos con el impuesto al sol, pero se puede revertir la situación y creo que deben incentivarse las inversiones en energías renovables.

Industria. También como región tenemos un porcentaje yo creo interesante de participación en el PIB del sector industrial, relativamente alto respecto a otras regiones, y se debería mantener y por supuesto incrementar. Aquí cobra especial importancia... en todos los sectores, porque hay un aspecto transversal que ahora comentaré, que son las TIC, pero cobra especial importancia la digitalización de la industria y eso que llamamos industria 4.0.

Y por último el turismo, que es el gran potencial de la región, que creo que todavía no ha des-puntado en la región y en el que tendremos que centrarnos fundamentalmente en saber definir su oferta, para diferenciarnos y tener un plus de calidad respecto a otras regiones o países competidores.

Lo que decía antes, como sector transversal que aplica a todo, aplica a agricultura, aplica a sanidad, a energía, a industria, a turismo, a logística, las tecnologías de la información y las comunicaciones. Yo creo que hemos dado un ejemplo muy importante de lo que ha sido la respuesta a la crisis gracias a nuestra red de banda ancha, primer país de Europa en red de banda ancha, y en ese sentido tenemos que seguir en eso, pero fundamentalmente en algo crítico como es dar inteligencia a esos sectores, dar inteligencia a las ciudades, a la agricultura, el campo inteligente y sostenible, a la industria 4.0 o al turismo inteligente. En resumen, una palabra que es la digitalización de nuestro tejido productivo.

Ya digo, añadir, en resumen, inteligencia y sostenibilidad. Nosotros teníamos el 12 de marzo programado un acto que tuvimos que suspender, el Campus Cátedra, e iba precisamente sobre agricultura y ganadería inteligente y sostenible. Yo creo que eso es aplicable a todos los sectores.

Y luego, relacionando todo esto que acabo de decir con los estudios que ofrece la Universidad Politécnica de Cartagena, también poner al servicio de la Universidad tanto para los aspectos de formación de perfiles profesionales necesarios como de transferencia de conocimientos de nuestros investigadores al tejido productivo, ya saben a qué nos dedicamos, a perfiles de ingeniero industrial,

ingeniero naval, relacionados con la industria, con la energía, con la edificación y el urbanismo (a través de la Escuela de Arquitectura), con las infraestructuras (a través de la Escuela de Caminos y Minas) y con las TIC (a través de la Escuela de Telecomunicación), por poner solo un ejemplo, y por supuesto la Facultad de Ciencias de la Empresa, para formar a los futuros empresarios o futuros o gestores de empresas.

Sí quiero resaltar que tenemos programado para el curso 20-21 tres nuevos títulos. Tenemos más, son cinco, pero quiero resaltar un grado nuevo, que es el Grado en Ingeniería Biomédica, que va a ser fundamental, se ha puesto de manifiesto. Imagínense todo lo que ha habido que trabajar para intentar desarrollar equipos de protección, respiradores, mascarillas para aplicar oxígeno, etcétera, etcétera... Bueno, pues la ingeniería biomédica lo que trata es de combinar esos mundos, que son la ingeniería y la medicina, para desarrollar ese tipo de equipamiento en hospitales. Y dos másteres, el máster en *building information management*, gestión de información en la construcción, en la infraestructura también, introducir las TIC en el sector de infraestructuras y edificación. Y luego el máster en industria 4.0, que es lo mismo pero aplicado a la industria.

Y para finalizar con este repaso sectorial, sí dejar muy claro que tenemos una oportunidad tremenda con los objetivos de desarrollo sostenible. Hay que trabajar en paralelo en la reactivación de estos sectores y en la consecución de esos espacios de desarrollo sostenible. Lo que he dicho antes, ser más inteligente, aplicar más inteligencia en esos sectores para ser más sostenible. Tenemos que plantear que los ODS son una obligación moral pero que también pueden ser una oportunidad, una oportunidad única en la que desde la ingeniería y desde la ciencia podamos aportar muchísimo al tejido productivo haciendo cumplir los objetivos de desarrollo sostenible.

Ahora me centro —creo que voy un poco justo, ¿no?, seis minutos me quedan, presidente— en la parte que más tiene que ver con la Universidad. Primero, en la formación, y hablaré muy genéricamente de formación tanto escolar como universitaria. Creo que hay que incorporar mejoras en la formación primaria y secundaria, porque advertimos desde la Universidad un descenso, una tendencia decreciente en la calidad de la formación en Primaria, Secundaria y Bachillerato. Constatamos nosotros que al menos en nuestras áreas de conocimiento está bajando el nivel, y en general yo creo que también en cultura general de nuestros jóvenes.

Hay otro aspecto que a mí me ha preocupado siempre, estos cuatro años y anteriormente, que no tiene que ver con la calidad sino con cómo se desarrolla la docencia y la formación en Primaria, Secundaria y Bachillerato, sobre todo en Primaria y Secundaria, que es el enfoque que se da a las asignaturas de matemáticas, física, ingeniería, química y tecnología. Creo que también hay que reformar los recursos pedagógicos, son muy mejorables, porque estamos consiguiendo entre todos que haya un rechazo manifiesto de la juventud a elegir perfiles profesionales y carreras universitarias relacionadas con la tecnología y con la ingeniería, que es algo que actualmente demanda la empresa y además va a demandar la reactivación económica que estamos persiguiendo.

Y luego, en lo referente a Universidad, dejar aquí de manifiesto lo que supone en cuanto a rentabilidad social y económica de la educación superior. Yo lo he dicho en algún discurso, solo en recuperación en impuestos el Estado multiplica por seis lo que le cuesta formar a un estudiante universitario. Eso es muy fácil hacer el cálculo: uno coge la diferencia de sueldo medio de un titulado universitario con uno no universitario, es decir, de Educación Secundaria, por ejemplo, y ve esa diferencia de sueldo qué supone en cuanto al pago del IRPF, el mayor consumo y por tanto pago de IVA, mayor inversiones en vivienda, etcétera, y sale ese resultado. O sea, que solo en impuestos se recupera, cuánto más en lo que es propiamente la aportación a la sociedad y a la economía en el trabajo de esa persona. Por eso quiero aquí volver a pedir que la Universidad, no dudo que así sea, siga estando entre los aspectos fundamentales de las prioridades en política regional y nacional.

Y en cuanto a la respuesta al covid en la Universidad, y voy a ser muy breve, saben el esfuerzo que hemos realizado para salir del paso con docencia completamente *online* en el segundo cuatrimestre, teletrabajo de nuestros profesores, de nuestro personal de administración y servicios, también telerdocencia de nuestros estudiantes, ayudas para reducir la brecha digital de nuestros estudiantes también hemos tenido que acometerlas. Luego nos hemos enfrentado a los sistemas de evaluación, el sábado acabó la evaluación *online* en la Universidad Politécnica, ha sido el 90% de las asignaturas por el sistema *online*, y hemos permitido también a aquellos profesores que consideraban que su asigna-

tura requería presencialidad, cuando termine la EBAU, a partir del jueves, tener también ese 10% de asignaturas de profesores que lo han pedido así con evaluación presencial. Hemos tenido que adaptar los espacios de trabajo, de docencia e investigación, para la vuelta. Ya estamos volviendo, pero sobre todo a partir de septiembre con la vuelta a un curso, el 20-21, que va a ser especial, porque va a empezar con modalidad semipresencial, en parte presencial y en parte *online*, y tenemos también definidas todas las modalidades en función del escenario que se presente. Si al final se encuentra la vacuna y podemos, por ejemplo, en el segundo cuatrimestre funcionar presencialmente al 100%, pues hay una modalidad para ese tipo de docencia, y, por supuesto, Dios no lo quiera, si tenemos que volver al confinamiento, pues de nuevo volveríamos a la docencia completamente *online*.

Quiero decir que para lo que hemos hecho en este cuatrimestre hemos tenido una ayuda muy importante económicamente, y quiero aquí reconocerlo, la del Banco de Santander, que a las universidades españolas ha aportado muchísimo, y sobre todo para reducir la brecha digital de estudiantes y permitirnos adaptarnos en un primer instante a toda la formación *online* y evaluación *online*. Y en segundo lugar también a la Consejería, que ha coordinado entre las tres universidades de la Región el dar respuestas razonablemente similares, cada una tiene su idiosincrasia, pero razonablemente similares en cuanto a qué tipo de docencia se decidía para el final del cuatrimestre, qué tipo de evaluación y qué tipo de docencia es la que se prevé para el curso que viene.

Ahora estamos pendientes para el curso que viene -esperemos que sean de mucha utilidad- de los 377, casi 400 millones, que hay previstos para Educación Superior, que nos permitan esos millones que vienen del Estado, desde el Ministerio, adaptar instalaciones. Ya estamos en ello, pero, bueno, hay que hacerlo, luego con el dinero ya haremos los cambios presupuestarios correspondientes, las partidas, pero fundamentalmente para adaptar instalaciones para que se puedan cumplir las normas de distanciamiento, de seguridad, de seguir reduciendo para el curso que viene la brecha digital y reforzar la digitalización de la Universidad.

Como comentario a la comisión, es que, bueno, en algún momento, cuando parece que se ha reactivado a nivel nacional el interés por una nueva ley de universidades, llegado ese momento, una vez aprobada, creo que también la Asamblea Regional tendrá que retomar el proyecto que quedó aparcado de nueva ley regional de universidades, con aspectos tan interesantes como los títulos duales, porque sí que creo firmemente que debemos tender a perfiles universitarios más en consonancia con los perfiles profesionales que demanda el tejido productivo.

Por supuesto, el plan de financiación plurianual está a la vuelta de la esquina, deberíamos tenerlo firmado este mismo año, porque empieza en el 21. Y a mí sí que me gustaría transmitir que creo que esta crisis no debe imposibilitar ese plan. Ha sido una ayuda fundamental el tener ese horizonte presupuestario que da confianza a las universidades y que permite organizarse. Nosotros de hecho tenemos un plan estratégico que lo queremos acompasar con ese plan, lo tenemos ya desarrollado y aprobado pero ahora lo adaptaremos a ese plan, y, por favor, por todos los medios, que se pueda firmar un nuevo plan de financiación plurianual de unos cinco años, como el que había previamente, y no ir año a año porque entonces las incertidumbres son máximas y la Universidad no puede avanzar y no puede hacer un desarrollo planificado de su crecimiento en términos de calidad.

Investigación e innovación. Yo creo firmemente en el círculo virtuoso de investigación-innovación. La innovación al final es una consecuencia de la transferencia de conocimiento de las instituciones que realizan investigación y generan conocimiento hacia las empresas, y la primera institución que realiza investigación es la Universidad. Entonces, yo creo en ese círculo virtuoso que debe ser eso, virtuoso, para que funcione el tándem investigación-innovación, como todas las cosas que estamos viendo en los últimos años, debe ser sostenible, y sostenible significa que sea capaz de generar más riqueza de la que cuesta. Yo he hablado muchas veces de que en ese tándem la primera fase, la primera etapa, que es la investigación, consiste en convertir dinero en conocimiento, y la segunda etapa, la de la innovación, consiste en convertir conocimiento en dinero o en riqueza, por hablar tanto en términos económicos como sociales (a veces la ganancia no es solo dinero sino que también es mejora social). Y en esa rueda tiene que funcionar y debe ser sostenible, es lo primero que pienso. Y la verdad es que en general en nuestro país hemos funcionado muy eficientemente en la primera parte, en investigación (somos el décimo país con unas inversiones relativamente bajas en investigación,

o sea, que parece que somos muy eficientes), pero en la parte de innovación todavía no acabamos de encontrar nuestro camino, somos el país trigésimo cuarto en innovación, y ahí deberíamos mejorar. Y en ese sentido creo que debemos seguir apoyando, dentro de las dificultades presupuestarias, yo lo entiendo, a nivel nacional y regional, pero intentar alcanzar ese 2% de inversión en el PIB que tienen de media en Europa y que nosotros nos encontramos en el 1,2% todavía.

Ya estoy terminando, presidente. Los primeros países en Europa que están por encima de ese 2%: Suecia, Austria, Dinamarca, Alemania, Finlandia, Bélgica, Islandia, Noruega y Países Bajos. España está en el puesto 18, para que se hagan una idea de los que más invierten qué tipo de países son, o sea, qué tipo de sociedad, qué tipo de economía y qué calidad de vida tienen... No digo que sea una relación directa, pero algo tendrá que ver esa inversión con esos resultados. Y, por ejemplo, en España los que más invierten son Navarra, País Vasco, Cataluña... Lo mismo.

Y luego a ese binomio investigación-innovación yo le introduciría el siguiente escalón, que es el del emprendimiento, un emprendimiento que para mí, si se basa en esa innovación, tiene muchas más posibilidades de éxito. Por eso hablaba antes del emprendimiento tecnológico, que es el que mejores resultados puede dar.

Así que, en resumen, incrementar ayudas a la investigación a nivel nacional regional, e incrementar también la participación de la empresa, que también es muy baja. Esto no se trata solo de dinero público, la participación de la empresa española en investigación o en innovación es muy baja, muy baja, y también en ese sentido hay que hacer pedagogía con la empresa y por supuesto también incentivar esa participación.

Quiero también manifestar que, hecha esta crítica, la Fundación Séneca, en los aspectos relacionados con la investigación básica y la divulgación científica y tecnológica está haciendo muy buen trabajo, eso sí, con el presupuesto que tiene, y también el Info, en la parte de empresa, en cuanto a la transferencia de conocimiento, emprendimiento e internacionalización está haciendo cosas, pero, ya digo, creo que debe hacerse mucho más.

Y tenía aquí resumidas mis conclusiones, pero, presidente, creo que me he pasado ya de tiempo. Las resumo brevemente. Bien, pues un poco, ya digo, como colofón a mi intervención:

Altura de miras de los partidos políticos.

Establecer prioridades, las personas antes que los territorios.

Para mí el elemento clave de la recuperación es la empresa y el autónomo, porque sin ellos no sé quién va a crear empleo.

Identificación y apoyo a los sectores estratégicos y tractores.

Creo que la Universidad en su vertiente investigadora e innovadora está desaprovechada.

Más tecnología, y eso requiere fomento de vocaciones tecnológicas, de ingeniería, ciencia y matemáticas, con cambios pedagógicos en Primaria y Secundaria.

Aprovechar al máximo la Agenda 2030, los objetivos de desarrollo sostenible.

Las tecnologías de la información y comunicaciones como habilitadoras de inteligencia en la sociedad y en la economía, y por tanto también, a través de esa inteligencia, de sostenibilidad, y más inversión en I+D+i tanto pública como privada.

Y con esto finalizo mi intervención y quedo a disposición de los miembros de la comisión.

Muchas gracias y disculpas por el retraso.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Muchas gracias.

A continuación, turno general de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios, al exclusivo objeto de pedir aclaraciones o solicitar información complementaria.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Lucas.

SR. LUCAS AYALA:

Gracias, presidente.

Señorías.



Don Alejandro Díaz, rector de la Universidad Politécnica de Cartagena, bienvenido.

Comenzar mi intervención, como no puede ser de otra manera, dándole las gracias, rector, por comparecer hoy aquí en la Asamblea ante sus señorías en la Comisión de Reactivación Económica y Social de la Región de Murcia.

La pandemia desatada por el covid-19 puso a prueba las estructuras docentes e investigadoras de nuestras universidades públicas, que tuvieron que hacer frente a un escenario desconocido para ellas y lleno de incertidumbres en todos los ámbitos de sus competencias. Quisiera desde ya, rector, resaltar la ejemplaridad de nuestras universidades públicas, que dieron respuestas ágiles y útiles para solventar la docencia y mantener los estándares de calidad que acostumbran a tener.

Esta pandemia ha puesto de manifiesto también en el ámbito universitario los efectos de la desigualdad social que existe en nuestra Región de Murcia. Ante el obligado escenario de docencia virtual hemos podido comprobar cómo una parte significativa de su alumnado no contaba con conexión a internet, o la que tenía era muy deficiente. Hemos podido comprobar cómo una parte de su alumnado no contaba con el equipo adecuado, o simplemente no tenía equipo. Una parte de alumnado no contaba con espacio real en su vivienda para poder asistir a clase en condiciones adecuadas... Es decir, las universidades, como usted bien ha puesto de manifiesto en su intervención, sin ayuda de la Consejería de Empleo, Investigación y Universidades hicieron frente con sus propios recursos a este grave problema hasta donde pudieron.

Ahora que estamos en la pospandemia y en la llamada nueva realidad, las universidades públicas de nuestra Región de Murcia no solo siguen inmersas en los viejos problemas, que corresponde solucionar a este Gobierno regional, es decir, en otras palabras, que este Gobierno es el competente para solucionar estos problemas, sino que se han agravado de forma sustancial. Es conveniente citar algunas de las problemáticas o retos que tenemos por delante y que se han visto agravados con la presente situación de emergencia sanitaria.

El alumnado con menos recursos no podrá hacer frente al pago de las matrículas y tasas universitarias, lo que implicará, si no se pone remedio, el abandono de sus estudios y con ello incrementar el saco de la desigualdad y la pobreza que existe en la Región de Murcia.

En este sentido, la Universidad de Murcia ha puesto en marcha una iniciativa para poner en pie un fondo de ayuda llamado «Ningún estudiante atrás», para ayudar a este tipo de alumnado, pero la solución real y de justicia le corresponde a la Consejería de Empleo, Investigación y Universidades, le corresponde al presidente López Miras, que debería articular los medios precisos y necesarios para que ningún alumno, para que ninguna alumna, queden excluidos por motivos económicos de sus estudios universitarios, porque de lo contrario, vuelvo a insistir, se estaría incrementando, se estaría alimentando otra exclusión social más en la Región de Murcia.

Otro de los grandes problemas de las universidades públicas lo ha puesto usted de manifiesto y tiene que ver con su financiación. Como bien ha dicho, este año 2020 finaliza el convenio de financiación cuatrienal de las mismas, y hasta la fecha, rector, no tenemos noticias de que se esté negociando ningún nuevo plan de financiación ni que se estén aportando vías para la atención de sus necesidades en los próximos cuatro años, en un momento muy difícil para su economía. Y, como bien ha dicho usted, esto lo que va a generar es incertidumbre, y las universidades públicas de la Región de Murcia no se pueden permitir el lujo de tener incertidumbre.

Lejos de buscar soluciones, la Consejería de Universidades y la de Hacienda han provocado perturbaciones económicas en nuestras universidades públicas. La Comunidad Autónoma ha dejado de ingresar lo que le correspondía, provocando una desnivelación muy fuerte en las cajas de las universidades. Dudamos y nos preocupa mucho que nuestras universidades puedan aguantar otro trimestre con el actual nivel de ingresos que tienen. ¿A qué dedica su tiempo el consejero de Empleo, Investigación y Universidades?

La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia debe ingresar a ritmo de dos nominativas para que el sistema sea estable y no lo ha estado haciendo, lo que ha provocado desajustes en la tesorería de las universidades públicas. A estas alturas nos preguntamos y le pregunto a usted, rector: ¿corre peligro el cobro de los sueldos por parte del PDI y el PAS de ambas universidades en los próximos meses?

Por otro lado, las universidades públicas han tenido o tendrán que hacer frente a gastos nuevos y no previstos, como, por ejemplo, gastos por litigios con proveedores de servicios, compra de programas, equipos y licencias no previstos por causa de la nueva realidad docente, gastos por la adaptación de espacios, devoluciones de pagos que realizó el alumnado en la residencia universitaria... Es decir, ante esta nueva situación, le pregunto, rector: ¿ha establecido alguna compensación económica la Consejería de Empleo, Investigación y Universidades para evitar el ahogo financiero de las universidades? ¿Qué capacidad tienen las universidades públicas para aguantar el impacto de la caída de ingresos, la disminución previsible de las matrículas tanto en los grados como en los postgrados, o el incremento de los gastos no previstos? Me temo, aunque ahora tendrá usted la oportunidad de responder, que todos los que estamos aquí presentes y todos los ámbitos implicados conocen la respuesta: la capacidad de la Universidad es escasa o nula.

Todo indica que la estabilidad financiera de nuestras universidades públicas está seriamente comprometida. Mientras tanto, vuelvo a preguntar: ¿a qué dedica su tiempo el consejero de Empleo, Investigación y Universidades?

Recientemente se han conocido los resultados de los denominados sexenios de transferencia de conocimiento para todas las universidades. Se trata de un reconocimiento a una función esencial de estas respecto a la transferencia del conocimiento al tejido productivo y social de cada ámbito. En este caso, rector, nuestras universidades no han salido bien paradas por los resultados obtenidos, pero lo que más llama la atención es el resultado obtenido por las investigadoras de nuestras universidades. Por ejemplo, en cuanto a la Murcia tan solo el 32,9 % de las solicitantes han logrado alcanzar el reconocimiento del sexenio. Ante esto le hago varias preguntas, rector: ¿qué está ocurriendo en el seno de nuestras universidades para que se den estos resultados? ¿Están fallando las políticas para la igualdad? ¿Se está incidiendo adecuadamente en las medidas de conciliación de la vida laboral y familiar? ¿Son adecuados los incentivos y medidas dirigidos a lograr la igualdad en el ámbito de la investigación?

La Consejería dispone de un organismo para la investigación, la Agencia Séneca. Como usted ha dicho en su intervención, hace lo que puede, pero es que no se trata de hacer lo que se puede. Ya se manifestó, ya denunció el Grupo Socialista en los presupuestos, y volvemos a hacerlo en la mañana de hoy, que la Agencia Séneca está muerta, que no sirve para lo que fue creada, que se revela inútil para potenciar la investigación regional, para evitar, rector, que se produzcan hechos como los que acabo de comentar respecto a los escasos resultados obtenidos por nuestras investigadoras. ¿A qué dedica su tiempo el consejero de Empleo, Investigación y Universidades? ¿Por qué se tiene, rector, abandonada la investigación que se realiza en nuestras universidades públicas? Demuestra que lo que debería ser uno de los ejes de la reconstrucción económica y social de nuestra región, como es la investigación y sus centros clave, es decir, las universidades públicas, no importan a este Gobierno regional y no importan a este consejero.

Finalmente reseñar el gravísimo problema de la precariedad del profesorado en las universidades públicas. Esto es un verdadero lastre para el crecimiento de ambas universidades públicas de la Región de Murcia. Señor rector, ¿para cuándo un plan que acabe con esta distorsión, la precariedad y los sueldos de miseria de nuestro profesorado? Esta situación también se da entre el PAS, y se tendría que dotar de recursos económicos a ambas universidades para que afronten la estabilidad de su plantilla.

Finalizo con la misma pregunta que repetidamente me he realizado esta mañana, ¿a qué dedica su tiempo el consejero de Empleo, Investigación y Universidades? Su actitud y la del Gobierno de López Miras, la del Gobierno regional al que este pertenece, pone en riesgo los dos pilares con los que esta región cuenta o debería de contar para afrontar su reconstrucción económica y social, que son las universidades públicas.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Bien. Gracias.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Liarte.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías.

Don Alejandro, muchísimas gracias por estar esta mañana con nosotros. Quiero agradecerse, son fechas además de mucho trabajo en la Universidad y de muchos cambios, creo, también, con lo cual más motivo para agradecerse.

Voy a ser breve y me voy a limitar a formularle preguntas para las que me gustaría obtener la respuesta que esté en su mano facilitarnos. Quisiera empezar con la más incómoda, y después iré a las más cómodas, ¿de acuerdo?

De su intervención me ha quedado claro que hay tres pilares, por así decir, en los que deberíamos centrarnos para la recuperación, si yo lo he entendido bien, que deberían ser, por un lado, la digitalización; por otro, la internacionalización, y luego hay un componente al que se ha referido en muchas ocasiones que es el de la sostenibilidad. En fin, en conclusión, yo lo que entiendo es que estamos hablando de modernización, cosa que parece razonable.

La cuestión, la pregunta a la que me refería y que creo que no es demasiado cómoda de resolver —tengo que adelantarle además que yo conozco su posicionamiento personal, porque me he molestado en preguntarlo, pero lo que le pido es desde el punto de vista institucional—: ¿estos objetivos de modernización, de situarnos en un entorno moderno, de igualdad, usted cree que se compadecen bien con convocar unas becas, por ejemplo, me refiero a las Piedad de la Cierva, en las cuales el componente del sexo del solicitante es determinante para poder obtenerlas o no? El hecho de que haya una desproporción en el sexo de los alumnos, ¿cree que es por causas económicas? Porque si no es por causas económicas, ¿qué motivo tendría conceder una beca o una ayuda o un estímulo de carácter económico para intentar invertir o cambiar la proporción? Le pregunto esto y le ruego que me disculpe por hacerlo, pero es que abogar por modernizarnos, que es un objetivo para todos, sin duda, y luego instalarnos en posiciones decimonónicas tales como esta a nosotros nos cuesta un poco llevarlo. Le repito que yo conozco su posicionamiento personal, pero no es por el que le estoy preguntando hoy.

Pasando a cosas un poco más en las que coincidiremos todos, yo he entendido, le ruego que me lo confirme, que no es viable a corto-medio plazo, entre lo que nos ha dicho y lo que además podemos leer en la prensa, no parece muy viable el éxito a medio plazo de la Universidad Politécnica de Cartagena sin un exitoso programa de internacionalización. Sabemos que se están dando pasos importantes. ¿Sabe lo que me gustaría saber? Me gustaría saber qué podemos hacer nosotros para ayudar a la UPCT en estos programas de internacionalización, si hay alguna medida concreta al respecto, pues es un momento muy bueno para que nos lo explicara.

Nos gustaría, si nos puede resumir, cuáles son los principales países demandantes en este momento y cuáles son aquellos a los que nos gustaría llegar y por alguna razón a lo mejor no estamos consiguiendo llegar, o no estamos consiguiendo que les resulte lo bastante atractiva la oferta que la Universidad Politécnica de Cartagena puede hacer. Quisiera preguntarle si considera que tienen el apoyo suficiente de la empresa, o podríamos hacer algo más para que la empresa vea, por un lado, la necesidad de esa transferencia de conocimientos y también las ventajas que para la propia empresa puede tener el participar en programas con la Universidad Politécnica.

Mire, esta pregunta quizá tampoco es demasiado cómoda pero yo creo que es muy importante, señor rector, ¿por qué perdemos alumnos? ¿Es solamente por una cuestión demográfica, que, por tanto, estaría fuera de nuestro alcance, o hay alguna cosa más que bien la Universidad, bien las instituciones que tenemos la responsabilidad de ayudarle, no estamos haciendo bien?

Ha hablado de la brecha tecnológica que se ha detectado en algunos alumnos. Yo, como usted lo dice, me lo creo, pero me cuesta un poco entender, me cuesta un poquito, de verdad, creer que un estudiante que esté estudiando una ingeniería esté haciéndolo -antes del covid me refiero- sin tener un ordenador personal en su casa, sin tener una conexión de internet. Hoy en día, no sé, los estudiantes de ESO ya lo consideran necesario y lo tienen. ¿De verdad se ha detectado que había un número significativo de estudiantes que no disponían ni siquiera de estas tecnologías tan básicas?

Mire, yo no voy a extenderme mucho más porque a quien me interesa que se escuche esta mañana es a usted. Ya se lo he dicho antes y quisiera concluir con esto, por favor, si las tiene en la cabeza, que estoy seguro de que alguna tendrá, sugiéranos medidas concretas que nosotros podamos implementar para dar apoyo a la Universidad Politécnica de Cartagena, para darle apoyo a sus alumnos, también a su profesorado, y yo le aseguro que a lo que usted nos diga le voy a prestar muchísima atención y vamos a intentar por supuesto satisfacer esas demandas en el alcance de nuestras posibilidades.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra la señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, señor presidente.

Señor rector, encantada de tenerle de nuevo aquí esta mañana. Ya tuve el placer de charlar con usted con el tema de la residencia y me ha encantado escucharle de nuevo.

Mire, desde Podemos venimos defendiendo desde 2015 que para la reactivación económica de la Región de Murcia hay que afrontar un nuevo proceso de reindustrialización, y lo dejaba usted entrever en sus propias palabras, pero que esta debe incorporar dos ingredientes fundamentales: la modernización tecnológica de los procesos de producción, lo que se llama ahora digitalización, y la sostenibilidad ambiental de dichos procesos, lo que llamamos ahora transición ecológica.

Estos son los mensajes que nos llegan desde el Estado y también desde Europa. Para poder acceder a los fondos de reactivación económica de hecho será obligado que los proyectos en los que se invierta incorporen estos dos ingredientes, la transición ecológica y la digitalización. Para hacer esto posible es necesario contar con un personal cualificado que conozca los últimos avances, sobre todo en tecnologías de la información, en energías renovables y en tecnologías agropecuarias compatibles con la conservación del medio ambiente, y algo también dejaba usted entrever en su charla.

Nos consta que en la Politécnica se ha apostado por estos sectores tecnológicos con una oferta docente de calidad, que está permitiendo formar ingenieros e ingenieras -y ojalá pronto haya una paridad real en el número de ingenieras egresadas en las carreras técnicas-, que ya están siendo eje fundamental en esa transformación tecnológica que tanto necesitan, efectivamente, las empresas en nuestra región. Sin embargo, permítame, también constatamos enormes dificultades para que ese camino se consolide y permita transformar realmente la estructura económica de la Región de Murcia, y entre esas dificultades nosotros creemos que hay varias que afectan directamente a la Politécnica, y quería aprovechar su presencia hoy aquí en esta comisión para hacerle algunas preguntas, efectivamente.

La primera es que constatamos año tras año un descenso en el número de estudiantes de la Universidad. Aunque en este último curso es verdad que este descenso parece haberse moderado algo, esto está pasando en casi todos los estudios de ingeniería en nuestro país, en aparente contradicción con esa necesidad de formar ingenieros e ingenieras para la necesaria transformación económica que acabo de mencionar. Como decía, el descenso creemos que ha afectado o está afectando bastante a la Universidad Politécnica y los efectos del covid podrían tener un impacto muy negativo en la matriculación incluso del próximo curso. La primera pregunta: ¿cómo valora usted este descenso? ¿A qué causas podría achacarse y qué medidas cree usted que se están tomando o que se deberían tomar para recuperar el número de estudiantes de nuestra Politécnica? ¿Sería recomendable que el Gobierno regional bajara el precio de las matrículas, como han hecho ya en otras comunidades autónomas?

Tengo también un especial interés, señor rector, en conocer programas que intentan motivar a las jóvenes a este tipo de estudios, como, por ejemplo, el programa «Quiero ser ingeniera». ¿Podría comentar algo sobre si este programa está dando los resultados deseables?

En segundo lugar, comentarle que muchos de los nuevos fondos que se deberán invertir en la re-

construcción deberían generar un valor añadido en la investigación y en el desarrollo tecnológico -lo comentaba usted también-, sin embargo en la Región de Murcia estas inversiones nosotras creemos que son muy bajas, tanto en subvenciones de dinero público, a través de la Fundación Séneca, que ejerce de agencia regional de investigación, como de avales en créditos públicos, la mayoría de ellos canalizados a través del Instituto de Fomento, o, como también decía usted, esa bajísima inversión privada en I+D, que es una de las menores del Estado. ¿Qué recomendación, señor rector, haría usted a esta comisión parlamentaria o al Gobierno regional para que se mejoren estos niveles de inversión pública en I+D.

Seguro que hay grupos de investigación de la Politécnica que podrían contribuir notablemente al desarrollo del conocimiento científico, pero que por falta de fondos para becas o contratos de investigación apenas cuentan con estudiantes de doctorado, o menos aún con contratos posdoctorales (no digamos ya con estos contratos posdoctorales). ¿Cuál es la situación de la UPCT en el contexto de otras universidades similares? ¿De qué manera se podrían reforzar los programas de becas en el ámbito regional?

Y ya para terminar, señor rector, y dado que el tiempo es limitado porque son muchísimas las preguntas que me gustaría hacerle, quisiera preguntarle por la coordinación del sistema universitario regional. Suponemos que la relación con la Universidad de Murcia es buena, existiendo un grado de complementariedad y sinergia adecuado entre las dos universidades. Sin embargo tenemos la impresión, señor rector, de que esa coordinación regional se pierde cuando el Gobierno regional permite ampliar sin control alguno la oferta académica de la UCAM, con unos títulos que en algunos casos son de calidad discutible, muchos con oferta *online* y sin un seguimiento adecuado por parte de ANECA, pero que han sido autorizados por el Gobierno regional, duplicando la oferta de formación técnica en ingenierías que ya venía ofertando la Politécnica. En un contexto en que, creemos, ahora más que nunca conviene optimizar recursos y apostar esos recursos por una enseñanza de calidad, ¿qué recomendación haría usted de cara a que el Consejo Interuniversitario de la Región de Murcia coordinara de mejor manera la oferta universitaria regional para que no se den estos casos?

Y de nuevo reiterarle mi agradecimiento por su presencia aquí esta mañana. Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra la señora Valle.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señor presidente.

Buenos días.

Para comenzar, quiero agradecer en primer lugar la presencia del rector magnífico de la Universidad Politécnica de Cartagena, don Alejandro Díaz Morcillo, su presencia, en esta Comisión de Reactivación Económica y Social. Desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos valoramos muchísimo el esfuerzo por haberse trasladado a esta Asamblea Regional, sabemos que tiene una agenda bastante completa y por eso apreciamos mucho que haya venido a esta comisión.

Es un gran honor contar con su intervención en la mañana de hoy y será un gran honor incluir sus aportaciones en la redacción de las conclusiones finales de esta comisión. Para nosotros son muy valiosas todas las proposiciones que usted nos haga. De hecho quiero aprovechar también para darle la enhorabuena, puesto que nos consta que la Universidad Politécnica de Cartagena se ha convertido en la universidad española con mayor número de cátedras de empresa por profesor, en concreto tenemos una cátedra por cada 11,5 docentes, y como usted mismo dijo en las declaraciones en el periódico de La Verdad ninguna otra universidad española tiene ni de lejos esta ratio. Así que enhorabuena. Enhorabuena por conseguir que esta Universidad sea un referente a nivel nacional, porque eso no es fácil.

Señor rector, de las cincuenta cátedras existentes cuarenta las han financiado empresas como por

ejemplo Telefónica, MTorres, Cajamar, Santander, Ges España, Repsol, Hidrogea, Sabic, Navantia, entre otras, y el esto son financiadas por instituciones públicas, cooperativas y agrupaciones de empresas. Nos gustaría formularle la pregunta de qué medidas podemos adoptar para fomentar más que empresas apuesten por estas cátedras en la Universidad.

Sabemos también de su implicación en el trabajo de la cooperación por conseguir la formación de estudiantes y de las transferencias de I+D. Esta crisis del covid ha puesto de manifiesto lo importante que es que existan científicos bien formados. En la actualidad nuestro sistema de ciencia, de tecnología y de innovación está debilitado, y es por ello que necesitan de manera urgente un gran esfuerzo que redundará en el beneficio de todos los españoles, puesto que nos asegurará un bienestar en un futuro. Por eso me gustaría aprovechar para preguntarle qué medidas considera usted necesarias para reformar estos sistemas y de qué manera cree usted que se puede fomentar la investigación en nuestras universidades.

También, señor rector, actualmente hay más de 8.000 alumnos en la Región de Murcia que están realizando la EBAU. Desde Ciudadanos pedimos una homogeneidad y un plan nacional de seguridad anticovid al Gobierno central. ¿Para cuándo ese plan de una EBAU unificada y homogénea? Al parecer, el Gobierno central no da respuesta al respecto porque prefieren diecisiete sistemas. Queríamos saber cuál es su opinión al respecto.

También nos consta que una de las últimas medidas adoptadas —y espero que esto responda a unas cuantas preguntas que le han hecho desde el Grupo Parlamentario Socialista— por la Consejería de Empleo, Investigación y Universidades, dirigida por nuestro consejero de Ciudadanos, Miguel Motas, ha sido rebajar las tasas de expedición del título y duplicado del título de grado, que hasta el momento era una de las más altas de España, y hemos tenido que llegar nosotros para adoptar esa medida. Y la segunda medida adoptada también la semana pasada consiste en congelar todos los precios de los estudios de grado. Nos gustaría saber cuál es su opinión respecto a estas dos medidas que ha adoptado la Consejería de Empleo.

También nos gustaría que nos indicara si se han tomado algunas otras medidas que se van a llevar a cabo por la Universidad Politécnica de Cartagena para mitigar la crisis provocada por el covid-19 y saber qué medidas de seguridad se van a instaurar a partir de que comience el nuevo curso en la Universidad. ¿Considera usted que la Universidad Politécnica de Cartagena está preparada para afrontar un nuevo confinamiento? ¿De qué forma se podría dotar a todos los alumnos que se encuentren en situación de vulnerabilidad de los recursos necesarios para garantizar su derecho a internet, sobre todo teniendo en cuenta que las clases se van a producir *online* o no puedan acudir presencialmente a los centros de estudio por posibles rebrotes?

Es difícil la situación de pandemia que todos estamos sufriendo, pero necesitamos adaptarnos a una nueva realidad poscovid, y una de las cosas imprescindibles que tenemos que hacer es apostar por la formación de nuestros jóvenes, porque una persona bien formada es una apuesta para cualquier empresa, y esta persona va a conseguir un empleo de manera más rápida que otra persona que no esté formada. Por ello, ¿qué se le ocurre a usted para promover esta formación entre los jóvenes y que de esta forma aumente el número de alumnos que en la actualidad acuden a la Universidad? ¿Y de qué manera cree usted que la Universidad puede ayudar con su alumnado y profesorado a la reactivación económica de la Región de Murcia tras esta pandemia?

Señor rector, la UPCT es una de las universidades que más está entendiendo que deben reorientarse las necesidades laborales para cubrir las necesidades que están surgiendo en la Región de Murcia. Usted lo ha dicho en la intervención: nuevos títulos, dos másteres, industria 4.0, la ingeniería biomédica... Señor rector, ¿la UPCT está preparada para trabajar en paralelo a una reorientación del modelo productivo tanto en el cambio del paradigma respecto al medio ambiente como las nuevas oportunidades que puedan surgir, como, por ejemplo, la implantación de un puerto como el Gorguel, y en consecuencia las modificaciones que tendría esta región en áreas como transporte, logística o distribución?

Y para finalizar vuelvo a reiterar mi agradecimiento por su asistencia, por su intervención, y le aseguro que sus palabras van a ser muy útiles a todos los miembros de esta comisión.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Guardiola.

SRA. GUARDIOLA SALMERÓN:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Díaz, en primer lugar desde el Grupo Parlamentario Popular queremos trasladarle nuestro agradecimiento por su comparecencia y por las aportaciones a esta Comisión de Reactivación Económica y Social.

Quiero trasladar también desde el Grupo Parlamentario Popular nuestro saludo a todos los estudiantes que hoy se están examinando de la EBAU, así como nuestros mejores deseos por esas elecciones en la UPCT. Estamos seguros de que será el mejor sucesor y la mejor sucesora, que sabrá trabajar con su buen legado. Desde aquí reconocemos y respetamos, y el reconocimiento de su trabajo en la formación de jóvenes, de aprovechar el talento en la Región de Murcia, por una educación de excelencia y calidad, transferencia de conocimiento, formación de talento, internacionalización, digitalización e innovación. Estando usted como rector en la UPCT, la UPCT, como bien decíamos, ha alcanzado la cátedra número cincuenta, esa red de cátedras, con la mayor ratio de las universidades españolas. También seis carreras de la UPCT están entre las quince con mayor inserción laboral. Es de reconocimiento también su trabajo en materia de internacionalización, estrechando vínculos como, por ejemplo, con China, Nepal o la India, así como su trabajo incansable por la digitalización, innovación e investigación.

A nosotros nos gustaría que usted pudiera valorar el esfuerzo que se ha realizado por parte del Gobierno regional. La semana pasada tuvo lugar el Consejo Interuniversitario, donde se estableció que por séptimo año consecutivo quedara congelado el precio de las tasas de los grados, haciendo un esfuerzo considerable para la mayor flexibilización y facilidad de los jóvenes a las carreras universitarias. En concreto, este esfuerzo supone un esfuerzo presupuestario de 40 millones de euros al Gobierno regional. Nos gustaría que valorara ese esfuerzo por parte del Gobierno regional, así como la bajada, la reducción, de las tasas de expedición de títulos de grados universitarios y la posibilidad de fraccionamiento y aplazamiento en materia de tasas (hasta ocho pagos fraccionados permite la Universidad), y también la decisión de mantener el precio de las matrículas de las asignaturas que no se hayan superado en el segundo cuatrimestre tras la crisis del coronavirus.

También me gustaría conocer su opinión y su valoración en cuanto al trabajo que hace el Info en materia de innovación y digitalización, así como también el trabajo incansable que hace la Fundación Séneca en materia de investigación y ciencia.

Nosotros, desde el Grupo Parlamentario Popular, somos unos firmes defensores, también por supuesto el Gobierno regional, de la formación dual. Usted sabe que el presidente Fernando López Miras y el Gobierno regional en materia de Formación Profesional Dual somos pioneros en España, implantando no solo un éxito en cuanto al número de alumnos interesados, sino también ante la alta y rápida inserción laboral, productividad, especialización y profesionalización. Es un ejemplo en toda España, como decíamos, y queremos extrapolar ese modelo también a la formación universitaria, por lo que el Grupo Parlamentario Popular recientemente registró y debatió en la Asamblea Regional la propuesta de formación universitaria dual, conocida como “Unidual”, a la que lamentablemente no se sumó y votó en contra el Grupo Parlamentario Mixto, Podemos. Creemos que la formación universitaria dual es el futuro. La “Unidual”, como nosotros la llamamos, es una magnífica oportunidad para crear una cantera de futuros empleados cualificados que supondrán un ahorro para las empresas en cuanto a los costes de selección externa y formación, y también permite al alumno una formación más profesionalizada y percibir una retribución que potenciará su motivación intrínseca y extrínseca. Las tasas de empleabilidad son superiores a la media, lo que supondrá un atractivo incuestionable para ellos.

Es imprescindible retener el talento, que nuestros jóvenes no se vayan fuera, y creemos que la

formación universitaria dual es un instrumento, una herramienta magnífica para ello. Queremos una formación de excelencia y calidad para los jóvenes y profesionalizar el tejido empresarial aumentando la empleabilidad. Creemos que este instrumento que potencia el Gobierno regional y que desde el Grupo Parlamentario Popular hemos defendido es una herramienta magnífica -nos gustaría que usted corroborara este dato- para potenciar el empleo que es tan necesario en la Región de Murcia en estos momentos.

Usted ha hablado de la infrafinanciación que sufre la Región de Murcia. La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia es la comunidad uniprovincial peor financiada y una de las peor financiadas de toda España. Creemos que una financiación más justa también redundaría en un mayor beneficio en nuestras universidades y por tanto en nuestros jóvenes y en el talento en la Región de Murcia. Nos gustaría que usted corroborara, efectivamente, que una financiación más justa podría beneficiar por tanto a la Universidad, a nuestras universidades, y por tanto a nuestros jóvenes.

En materia de apoyo a las carreras universitarias STEM, para fomentar el acceso de las mujeres a estas carreras, me gustaría que usted valorara el esfuerzo que se hace por parte del Gobierno regional a través de las becas Piedad de la Cierva, que son una magnífica herramienta también para fomentar el impulso de las mujeres al acceso a estas carreras universitarias científicas y tecnológicas.

Usted ha dicho antes que el sector agrícola es uno de los sectores estratégicos en la Región de Murcia. Nosotros somos unos firmes defensores de que es perfectamente compatible una agricultura sostenible y con el pleno respeto al medio ambiente y también las directrices europeas del Green Deal. Me gustaría que usted corroborara este aspecto.

Usted también ha dicho que es necesario impulsar sectores estratégicos, como pueden ser las infraestructuras y las grandes oportunidades que tenemos en la Región de Murcia, así como el turismo.

También creemos desde el Grupo Parlamentario Popular que la digitalización es el futuro, o la industria 4.0, pero también —y ya sabemos que ustedes están realizando importantes avances en esta materia— la inteligencia artificial, *big data*, la tecnología *blockchain*, el desarrollo y el impulso a las *startups* en la Región de Murcia. Hay muchísimo potencial, muchísimo trabajo y creemos que la Universidad Politécnica de Cartagena es un instrumento fundamental para impulsarlas.

También nos gustaría saber su opinión sobre la postura del Grupo Parlamentario Popular, que apoya la reconversión, la transformación de nuestras empresas y nuestra industria para ser autosuficientes y no depender de terceros países en materia industrial y sanitaria ante posibles y futuras pandemias. Creemos que es el futuro. Desde el Grupo Parlamentario Popular vamos a apoyar la reindustrialización, reconversión y transformación de nuestras empresas. Hemos visto cómo durante la pandemia numerosas industrias químicas y textiles se reconvertían para apoyar en materia sanitaria y hacer acopio y aprovisionamiento de material sanitario, para ser autosuficientes y no depender de terceros países, y creemos que sería una buena línea de trabajo, y por supuesto la Universidad Politécnica de Cartagena y en concreto las universidades tendrían un papel fundamental en esta materia.

Y me gustaría conocer qué opinión le merece la falta de presupuesto a nivel nacional en materia de investigación, sobre todo teniendo en cuenta las últimas y recientes noticias de jóvenes investigadores que han criticado en concreto el menosprecio del ministro Castells, al no atender o escuchar las propuestas de cara al nuevo estatuto del personal docente e investigador, en que se está trabajando, y no se ha tenido en cuenta a estos jóvenes investigadores. Nosotros creemos que los jóvenes investigadores son el futuro.

Y también nos gustaría conocer su opinión en materia de las críticas de la mala gestión y los recortes del Gobierno de España hacia el oceanográfico y cómo va a afectar eso a la Región de Murcia.

Muchísimas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Muchas gracias.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Señor presidente, no sé si sería posible un solo minuto por alusiones de la señora Guardiola, un



minuto nada más.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

No ha habido alusiones de la señora Guardiola. Continuamos.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Ha habido alusiones de la señora Guardiola al Grupo Mixto, ha dicho algo que no es cierto.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Tienen que ser personales.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Pues no sé...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Tienen que ser personales, vuelvo a repetir, el Reglamento, no yo como presidente, el Reglamento. Tienen que ser personales. Continuamos.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Pero, señor presidente, el Reglamento dice que si hay alusiones tengo... Ha habido alusiones a mi grupo parlamentario en algo que no es cierto.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Personales, personales, porque entonces ninguno podría hablar de lo que habla otro grupo.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, señor presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias a usted.

Continuamos.

Para el turno de contestación, por un máximo de quince minutos, tiene la palabra el rector.

SR. DÍAZ MORCILLO (RECTOR DE LA UPCT):

Muchas gracias. Bueno, y gracias por las palabras de todos los grupos parlamentarios sobre todo de felicitación a la Universidad Politécnica de Cartagena, por un trabajo que es común y también es en buena parte gracias al apoyo de todos, incluidos los representantes de los ciudadanos en la Asamblea.

Son muchas preguntas, no sé si he podido tomar nota de todas. Voy a intentar contestarlas, algunas con más criterio que otras, igual me falta información.

El Grupo Parlamentario Socialista hablaba de las tasas universitarias. Es verdad, ha habido un cambio fundamental para el curso que viene en la política de becas, que es que se han reducido los

mínimos, el mínimo para obtener beca, ahora ya simplemente es suficiente con aprobar. Por tanto ya no hay criterios de méritos sino que son todo criterios económicos. Esto la Universidad y en general las universidades españolas lo vemos positivo, porque, efectivamente, al final la condición económica de una persona es la que le priva de tomar decisiones en su vida, y todo lo que sea facilitar el estudio universitario con la apertura de caminos, con lo que ello supone en la vida de una persona, es importante.

Se ha hablado también de las sucesivas matrículas, esto ya a nivel regional, de cómo está para aquellos estudiantes que han suspendido por causa del covid en este cuatrimestre, porque hay asignaturas del primer cuatrimestre a las que no ha afectado, cuál es su situación cuando el año que viene tengan que volver a matricularse y por tanto, teóricamente, deben pagar una matrícula mayor (segunda, tercera o sucesivas matrículas). En este sentido el Ministerio no se pronunció, es una competencia de la Comunidad Autónoma, y en principio la idea era hacer de manera general esa interpretación de que aquel que había suspendido en el segundo cuatrimestre se debía a la situación atípica en la que nos encontramos y por tanto se iban a congelar las sucesivas... segundas, terceras, etcétera, matrículas, respetando el precio, el coste de la matrícula en el que estaba este año. Eso era la idea inicial en la que estábamos de acuerdo, tanto la Consejería como las dos universidades. Lo que ocurre es que la Universidad de Murcia ha tenido conocimiento de sus datos de resultados de exámenes. Nosotros aún no los tenemos porque vamos desplazados, hemos acabado los exámenes *online* este sábado y terminaremos los exámenes presenciales a mediados o finales de julio, no tenemos aún datos de resultados, pero la Universidad de Murcia ha constatado que ha habido un incremento de aprobados, ha habido una mejora. Por tanto, la Universidad de Murcia considera que el efecto del covid en cuanto al rendimiento académico ha sido positivo, no negativo, y por tanto fue la Universidad de Murcia la que propuso que no hubiera una consideración generalizada de repetir precio de tasa de matrícula del curso que viene con el siguiente. Nosotros no lo sabemos. Como ha quedado en la orden de precios públicos es que se atenderán causas sobrevenidas, entre ellas se manifiesta específicamente el covid, para caso por caso entender que se puede repetir el coste de matrícula, pero ya no es de una manera generalizada, y nosotros como Universidad, cuando veamos los resultados, atenderemos cada caso como nos deja la orden de precios públicos. Pero es verdad que inicialmente estaba previsto hacerlo de una manera y finalmente... Yo espero también tener los buenos resultados de la Universidad de Murcia, no lo sé, pero me gustaría tener ese buen resultado académico, creo que con un 7 % de incremento de presentados, no sé el porcentaje, y además de los presentados un incremento del 7 % de aprobados respecto a los cursos anteriores.

En cuanto al plan de financiación plurianual, efectivamente, lo he dicho y agradezco que se tenga la sensibilidad de conminar o decirle al Gobierno regional que es algo que es fundamental para las universidades por ese horizonte de tranquilidad y de certidumbre que nos da.

¿Corre peligro el cobro de sueldos en los próximos meses? Yo creo que no. Es verdad que a principio de curso había habido un retraso, hasta el mes de marzo había un retraso de dos o tres nominativas, pero venía motivado sobre todo por la falta de presupuestos, no estaban aprobados, y he de decir que en el mes de mayo y junio se han puesto al día y estamos actualmente en los dos meses de retraso histórico que siempre hay del cobro de la nominativa. Con lo cual, la Universidad de Murcia también tiene su remanente, la Universidad Politécnica tiene actualmente un remanente, un dinero en caja, que le permite ese colchón para al menos tres-cuatro nominativas. Es decir, estaríamos en un riesgo de caja de poder pagar sueldos si se acumularan tres-cuatro nominativas de golpe sin pagar, pero ahora mismo ese riesgo no existe y yo confío que sigan. Ahora mismo se está pagando mes a mes y se ha recuperado ese retraso inicial de dos meses, que acumulaba ya hasta cuatro (porque siempre hay dos históricamente), y por tanto ahora estamos de nuevo en la normalidad, que no debería ser normal, de un retraso de dos meses en el cobro, pero en ese sentido no advierto yo un peligro de liquidez.

Compensaciones económicas de la Consejería a día de hoy por la situación. Les digo que no ha habido sobre todo una labor de coordinación, pero no ha habido todavía, y creo que en eso estamos esperando a las transferencias que se produzcan desde el Gobierno central, para que ya se realice con los criterios adecuados el reparto, porque nos va a hacer falta sobre todo para preparar la Universidad. Como digo, adelantamos nosotros el dinero pero tendremos que recuperarlo para el curso que

viene.

Todo lo que hemos hecho este cuatrimestre ha sido con nuestro propio presupuesto, y ello con la ayuda puntual por un convenio que firmó la Conferencia de Rectores con el Banco de Santander, en el que el Banco de Santander ha puesto un dinero y aparte, también con los convenios que cada universidad tenemos con el Banco de Santander, hemos cedido a ese fondo una parte del convenio. Es decir hemos dejado de utilizar ese dinero para otras cuestiones universitarias para aplicarlo fundamentalmente a reducir la brecha digital de los estudiantes y a evaluar los sistemas, valga la redundancia, de evaluación *online*, que también requerían unas pruebas que tenían un coste.

Sexenios de transferencia. Efectivamente, es una noticia muy positiva, es algo que lleva ya un año y pico, ha sido una acción muy positiva, pero que ha llevado un año y pico porque ha habido una avalancha de solicitudes y por tanto ha habido que resolverlas y se ha tardado tiempo. Ya ha terminado, este mes de junio fue la última tanda y acabaron.

Ahí el problema es el de siempre, que como iniciativa está muy bien pero no hay dinero para pagarlo, entonces las universidades, al menos la Universidad Politécnica ha asumido pagarlo de sus propios presupuestos, y ya en esta mensualidad, en esta nominativa del mes de junio, se ha pagado a todos aquellos profesores que han obtenido el sexenio de transferencia como se hace, con los sexenios de investigación se les ha pagado no solo la mensualidad sino los atrasos, porque tiene efectos desde el 1 de enero de 2019, que es cuando se hizo la convocatoria, cuando se inició la parte de resolución de convocatoria.

Ya digo que es lo de siempre, no hay transferencias del Gobierno central al autonómico, el autonómico no asume eso y es la Universidad la que de momento tiene que pagarlo. Cuestión ministerial, siempre desde el ministerio competente en universidades le dicen a Hacienda, al Ministerio de Hacienda, que se puede pagar, y el Ministerio de Hacienda generalmente lo que tiene en la boca es un no.

Los sexenios de investigación, los clásicos, están ya introducidos en el crecimiento vegetativo de las universidades, esperemos que con el tiempo eso también ocurra y se vayan asumiendo los sexenios de transferencia, porque al fin y al cabo son lo mismo pero aplicados a otra misión de la universidad, como es la de la transferencia.

Yo creo que el resultado de la Universidad Politécnica no ha sido malo, ha sido por encima de la media de las universidades españolas. Un cuarenta y tantos por ciento es la media, nosotros hemos estado por encima del 50 %. Es cierto que nuestro perfil politécnico hace que estemos más orientados a la transferencia que otro perfil de universidad.

Y en cuanto a lo de pocas mujeres, bueno, eso es un mal para nosotros en todos los aspectos, no solo en la transferencia sino en la propia plantilla. Hay pocas mujeres, hay pocas estudiantes y por lo tanto va a haber pocas mujeres profesoras, y es algo que es tremendo, es algo en lo que yo me he volcado estos cuatro años, y las soluciones vienen, estamos convencidos, como he dicho antes, de apuesta por cambiar los modelos y recursos pedagógicos en Primaria y Secundaria. No se puede enfrentar a la mujer a la tecnología en ese sentido, no como consumidores pero sí como profesionales de la tecnología.

Hoy en día hay un rol social que dificulta mucho que una mujer tome la decisión de estudiar una carrera tecnológica, y así es y en eso hemos venido trabajando. Esta pregunta se ha repetido en otros grupos parlamentarios y la comentaré ahora, pero a la concreta del Grupo Socialista de por qué hay pocas mujeres con sexenios de transferencia, bueno, en nuestro caso, porque hay pocas mujeres en la Universidad, profesoras y estudiantes, pero el porcentaje va acorde a esos números en cuanto a PDI universitario y a estudiantes universitarios, en torno al 20 %, aproximadamente.

Fundación Séneca. Es verdad, los números en general, como ocurre en España y en muchas comunidades, son pequeños. Yo sí creo, al menos en la etapa en la que yo he estado, que han sido sensibles con ese bajo presupuesto aspectos que para nosotros eran muy importantes, por ejemplo el de la divulgación científica y tecnológica y en la participación en programas de fomento de vocaciones STEM, y concretamente fomento de vocaciones STEM en mujeres. Y en cuanto a la inversión en I+D+i, pasa con la Fundación Séneca y pasa con el Ministerio y pasa con los proyectos europeos. Yo creo que hay que dejar clara aquí una cosa, todas esas ayudas son competitivas, hay muchísimos pro-

yectos que participan en esa competición y los de mayor calidad son los que ganan. Es decir, no se trata ni de subvenciones ni de ayudas. El dinero es escaso, eso sí, eso siempre ocurre. Ya digo, estamos en el conjunto público más privado en el 1,2% de PIB, frente a lo que sería deseable, el 2%. Así que es muy escaso, pero quiero decir que nadie nos regala nada porque es un procedimiento competitivo en el que universidades, CSIC y OPI de toda España y de la Región compiten por esas ayudas.

Precariedad en el PDI y el PAS. Aquí, fundamentalmente, el colectivo que podemos calificar de precario es el de profesores asociados, y en el caso de nuestra Universidad es un mal que existe pero es relativamente pequeño. Es decir, los asociados de la Politécnica de Cartagena en su gran mayoría son, y entiéndanme la expresión, auténticos asociados, son personas que tienen su puesto de trabajo en la empresa privada o pública, pero en la empresa, y dedican parte de su tiempo, cobrando efectivamente poco dinero, a la Universidad y a transmitir sus conocimientos y sus competencias, que son tan importantes porque vienen de la empresa, a los universitarios.

En cuanto a la estabilidad del resto de figuras, yo creo que en estos cuatro años, gracias a la situación nuestra y a la tasa de reposición, que pasó del 0 % al 10 %, y posiblemente ahora al 100 %, pues en la Universidad Politécnica hemos podido estabilizar prácticamente a todos los profesores, todas las personas en la Universidad que estaban con acreditación (unos en titular de universidad, otros en catedrático y otros en profesor contratado) han tenido la posibilidad de que saliera en su área de conocimiento plaza estos años, y hemos enjugado esa lista, que había una lista larga, que venía de los tiempos en que había una tasa de reposición cero, es decir, no se podía reponer profesorado. Así que yo diría que la situación de precariedad es relativa, no es tan mala como hace unos años.

Creo que me estoy extendiendo en el primer grupo parlamentario. Voy rápidamente.

Vox. Becas Piedad de la Cierva. Lo he dicho, para mí lo mejor es una política de trabajo en la Educación Primaria y Secundaria, pero yo no veo mal que en una situación tan desesperada de tener un 20 % de estudiantes en las ingenierías cualquier cosa que se haga para fomentar la presencia de mujeres es buena. Si me preguntaran, yo me esforzaría más en mirar al principal problema, que considero que es esa situación social y educativa que hace que las mujeres piensen que sus carreras son más bien las de letras, las sanitarias, etcétera, y no las tecnológicas.

¿Tiene la Universidad apoyo de la empresa? ¿Cómo ayudar? Ya se ha comentado aquí, aspectos como la red de cátedra, los contratos... Yo creo que nuestra Universidad, por ese carácter politécnico que tiene, sí que tiene un buen contacto con la empresa, y, bueno, cualquier ayuda es buena, cualquier inversión o cualquier ayuda de tipo proyectos colaborativos en los que se utiliza el concepto de triple hélice (interviene la empresa, interviene la universidad, pero también interviene la Administración) es positiva.

¿Por qué perdemos alumnos? Demografía. La tendencia de crisis de vocaciones tecnológicas es mundial, mundial en el mundo desarrollado, no ocurre así en China o en India, que son productores de ingenieros, pero sí que ocurre en Estados Unidos y Europa, y por supuesto también dentro de nuestra Universidad, por la situación. Yo estoy seguro de que si pongo o ponemos cualquier título de ingeniería en la ciudad de Murcia subimos la matrícula, pero creo que también hay que vertebrar la Región, y las politécnicas y las ingenierías están en Cartagena y no debemos equivocarnos en ese sentido, y hoy en día un estudiante universitario qué menos que salir de su casa para estudiar.

Voy a ir rápidamente porque se me agota el tiempo.

El Grupo Mixto. Reindustrialización, estoy completamente de acuerdo con lo que ha dicho.

El descenso de estudiantes. Bueno, el último año solo descendimos en un estudiante, con lo cual podemos decir que hemos atenuado la bajada, pero es verdad, y este curso que viene es una incógnita, porque no sabemos con ese mix de docencia presencial y no presencial qué va a pasar.

Hemos hecho, como he comentado, el programa «Quiero ser ingeniera». Ahora mismo se ha suspendido, no habido programa «Quiero ser ingeniera» en el 19-20 porque no había presupuestos. Se nos dijo desde el Instituto de la Mujer, se nos dijo en octubre, que probablemente para febrero o marzo, y decidimos no hacerlo y firmar un convenio con la Real Academia de Ingeniería, porque vimos que no iba a ser posible. Efectivamente no ha sido y el convenio ahora mismo, con lo que ha venido después también... y este año ha estado parado pero para el año que viene, a través del Ministerio o a través de la Real Academia de Ingeniería, intentaremos repetirlo porque fue todo un éxito.

Coordinación universitaria regional, por supuesto.

Y recomendación para mejorar los niveles de inversión pública, ya lo he comentado antes también, claro que sí, cuanto más haya, hasta llegar a ese 2 %, que es lo que creemos que debe ser necesario, adelante.

Partido Popular. Que valorásemos los precios públicos congelados. Efectivamente, como saben, el Ministerio lo que dijo fue que aquellas comunidades que estuvieran todavía en la horquilla del año 2011 no tenían por qué bajar precios, y en esa situación estábamos. Siempre la Universidad vamos a pedir matrícula gratuita, si es posible, como ocurre en muchos países, creo que es fundamental para fomentar esos perfiles necesarios, pero, bueno, eso debe conllevar que se asuma esa bajada de recaudación de la Universidad por parte de la Consejería, y mientras eso no esté no podemos asumirlo nosotros.

Proyecto Unidual. Completamente de acuerdo, fue un proyecto presentado por el propio presidente, y ahora con el Real Decreto 13/93, la modificación que se va a hacer, va a permitir la oferta de títulos duales, así que completamente de acuerdo.

Ciudadanos. Agradecimientos también por las palabras.

Lo de las cátedras, ¿qué se puede hacer más por las cátedras? Yo para las cátedras no pido nada. Es una iniciativa que ha sido a coste cero para el erario. Coste cero salvo, claro, si participa un ayuntamiento, si participa el Info, como si participa alguna entidad pública, pues es presupuesto, pero participa para unos objetivos concretos. En el caso del Info, industria 4.0; en el caso de los ayuntamientos, por sus cuestiones económicas y sociales, ahí está el Ayuntamiento de Cartagena, de Molina de Segura, el de Fuente Álamo...

La verdad es que en la relación con la empresa lo único que queremos es apoyo, pero creo que realmente la inversión en la Universidad debe estar en la investigación. En aquello en lo que no se ven resultados a corto plazo por parte de la empresa es más difícil invertir, ahí es donde debe estar realmente esa inversión.

En cuanto a cómo fomentar la investigación en las universidades. Pues más dinero y, ya digo, es de aplaudir la cesión de transferencias pero convendría también incorporarlo en los presupuestos que llegan a la Universidad.

No veo fácil la EBAU centralizada. Eso en la Conferencia de Rectores ya se habló, pero, bueno, sería lo deseable, por supuesto. Yo creo que hay que ser justos y que todos los estudiantes de España tengan el mismo modelo de examen para entrar en cualquier universidad de España, eso es lo justo. Lo difícil es conseguir hacer un examen el mismo día a la misma hora con los mismos temas, con la diversidad de temáticas que hay en la Educación Secundaria, en el Bachillerato español, pero, bueno, yo creo que hay que abogar por hacerlo.

¿Y estamos preparados para un nuevo confinamiento? Pues claro que estamos, ya pasamos lo peor en un fin de semana, de viernes a lunes nos tuvimos que preparar. Así que ahora no solo estamos preparados sino que estamos también preparados para lo más complejo, que es la semipresencialidad, eso sí que es complejo, el articular una combinación de presencialidad y no presencialidad, agrupando cursos y grupos para que no hagamos a los alumnos venir tres horas y que se vuelvan a ir a casa y tal, sino todo de una manera bastante coherente.

¿Y cómo puede ayudar la Universidad Politécnica a la reactivación? Pues, como he dicho antes estamos preparados para eso, creo que estamos no solo preparados sino desaprovechados, así que aprovéchennos.

Y siento mucho que se me han quedado varias cosas en el tintero, pero creo que me he pasado bastante, presidente, así que muchísimas gracias. Si quieren, ahora cuando terminemos, yo puedo atenderles si alguna cosa no he contestado y quieren saber mi opinión.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Muchísimas gracias por sus aportaciones.  
Termina la comparecencia del señor rector.  
Gracias a todos.