



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2020

X Legislatura

Número 21

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 21 DE FEBRERO DE 2020

ORDEN DEL DÍA

- I. Debate de totalidad del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2020.
 - II. Declaración institucional de apoyo a los agricultores y ganaderos.
-

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 16 minutos.

I. Debate de totalidad del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2020.

El señor **Celdrán Lorente**, consejero de Presidencia y Hacienda, presenta el proyecto de ley.....749

En el turno general interviene:

La señora **Alarcón García**, del G.P. Socialista.....754

El señor **Liarte Pedreño**, del G.P. Vox.....759

El señor **Esteban Palazón**, del G.P. Mixto.....763

La señora **Miguélez Santiago**, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....769

La señora **Valcárcel Jiménez**, del G.P. Popular.....775

Votación del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2020.....779

Interviene el señor **Celdrán Lorente**, consejero de Presidencia y Hacienda.....779

II. Declaración institucional de apoyo a los agricultores y ganaderos.

El presidente de la Cámara, señor **Castillo Baños**, propone la modificación del orden del día para incluir una declaración institucional de apoyo a los agricultores y ganaderos.....779

Tras aprobarse por asentimiento la modificación del orden del día, el señor **Carrera de la Fuente**, secretario primero, da lectura a la declaración institucional.....779

Se levanta la sesión a las 13 horas y 50 minutos.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Asunto único en el orden del día: [debate de totalidad del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2020](#).

Presenta el proyecto de ley por parte del Consejo de Gobierno y por un tiempo máximo de veinte minutos el consejero de Presidencia y Hacienda, don Javier Celdrán Lorente.

Señor consejero, cuando guste.

SR. CELDRÁN LORENTE (CONSEJERO DE PRESIDENCIA Y HACIENDA):

Señor presidente, señoras y señores diputados, presidente del Consejo de Gobierno, vicepresidente del Consejo de Gobierno, compañeros del Consejo de Gobierno, director general de Estrategia y Transformación Digital, directora general de Presupuestos, quisiera que mis primeras palabras fueran de apoyo y solidaridad a los cientos de miles de familias de agricultores y ganaderos que hoy salen a las calles con un grito de desesperación ante tanta indefensión y ataques.

Comparezco ante esta Cámara para defender, en nombre del Gobierno regional, el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de 2020 en el debate de totalidad del mismo. Este es el primer presupuesto aprobado por un Gobierno de coalición en nuestra comunidad autónoma. Un hito histórico, el resultado de una nueva etapa en nuestra democracia, de una voluntad de entendimiento y de diálogo, que ha permitido anteponer a las opiniones de los partidos negociadores los intereses generales de nuestra región y del millón y medio de personas que vivimos en ella.

Con esta finalidad hemos sido capaces de consensuar un presupuesto basado en la responsabilidad, que consolida la Región de Murcia como un espacio de libertad económica, como un modelo sólido que apuesta por poner facilidades a los inversores, y en definitiva a los que generan puestos de trabajo, empleo para nuestra sociedad y riqueza en nuestra comunidad.

El resultado lo tienen ante ustedes, un proyecto de ley que a nuestro juicio permitirá impulsar los grandes retos y desafíos a los que se enfrenta la Región en el ejercicio 2020. Objetivos que son prioritarios en la hoja de ruta del Gobierno regional. Me estoy refiriendo, por supuesto, a la creación de puestos de trabajo de calidad, al impulso de la actividad económica, a la protección y recuperación del Mar Menor, a la garantía de los mejores servicios públicos en sanidad y educación, y por supuesto a reforzar las ayudas a quienes más lo necesitan para que nadie se quede atrás.

Unos presupuestos para seguir generando un mejor futuro en una tierra única, de la que nos sentimos orgullosos, en la que queremos vivir con ilusión y ver crecer a nuestros hijos. Un presupuesto para que los retos y anhelos de quienes habitamos en ella puedan cumplirse en un clima de seguridad frente al miedo, de certidumbre frente a la mentira, de crecimiento frente a los obstáculos, de oportunidades frente al paro, de servicios públicos de calidad frente a la ineficiencia.

Señoras y señores diputados, si me lo permiten, antes de entrar en el análisis del contenido de estos presupuestos, creo necesario subrayar el contexto de elevada incertidumbre nacional en el cual han sido elaborados. Incertidumbre económica, dado que se vislumbran evidentes señales de ralentización económica en nuestro país. El propio Gobierno de España, el pasado 11 de febrero, rebajó sus previsiones de crecimiento del PIB, no ya respecto a este año, dos décimas, hasta situarlo en el 1,6, sino hasta 2023. Pero también incertidumbre política, y es que de la parálisis institucional del Gobierno de España, que lo ha llevado a no disponer en 2019 de presupuesto y a no comunicar a las comunidades autónomas el importe de las entregas a cuenta del sistema de financiación autonómica para 2020, más allá de una simple prórroga, nos ha obligado a tener que estimarlas sin el respaldo de una previsión por parte del ministerio.

En este contexto hemos elaborado las cuentas regionales, siguiendo el objetivo de estabilidad vigente correspondiente a la senda 18-20 aprobado por las Cortes Generales en julio de 2017. Y me gustaría señalar en este punto, para que quede claro que el Gobierno regional apuesta decididamente por proseguir con el proceso de consolidación fiscal y de reducción gradual del déficit público. Por eso hace unos días, cuando el Consejo de Política Fiscal y Financiera informó favorablemente la re-

visión del objetivo de déficit del 0 al 0,2 %, una revisión que fue posteriormente acordada por el Consejo de Ministros del 11 de febrero, votamos en contra de la relajación del objetivo de déficit, porque la solución, señorías, no pasa en modo alguno por tener más déficit, y por tanto más deuda, como propone el Gobierno de España. La solución solo puede pasar por un reparto justo de los ingresos, con un reparto transparente a las comunidades, ingresos necesarios para prestar los servicios públicos que en su día el Estado nos transfirió y de los que ahora carecemos, por el sistema injusto de financiación, caduco, insuficiente e inequitativo que actualmente tenemos. La solución la vamos a sostener y reclamar siempre, y pasa inevitablemente por la reforma urgente del sistema de financiación, porque el Estado dote con más medios a las comunidades autónomas, pero sobre todo para que deje de castigar a quienes sufrimos esa infrafinanciación estructural y estamos gravemente perjudicados.

Entiendo que esa debería ser la exigencia unánime de todos los que queremos que los murcianos sean tratados como el resto de españoles, porque nadie en esta Cámara cuestionará que tenemos el mismo derecho a servicios públicos de calidad que un riojano o un cántabro, incluso el mismo derecho que un catalán. Pero no somos tratados igual y observamos con impotencia el trato a favor que se confiere a estos territorios por razones políticas, mientras nuestra región sufre un déficit estructural del Estado, responsable de 7.979 millones de euros de nuestra deuda acumulada, más de un 80%.

Hoy nos desayunamos con un nuevo ejemplo de este desmantelamiento sistémico del modelo de España, que el Gobierno está dispuesto a destruir, con el anuncio de la cesión de competencias en materia de Seguridad Social al País Vasco, solo por seguir en Moncloa.

Pues bien, con estos antecedentes, el pasado 7 de noviembre el Consejo de Gobierno inició el procedimiento de elaboración presupuestaria de 2020, fijando el techo de gasto, que fue refrendado en la sesión del 13 de noviembre.

Respecto al escenario macroeconómico, se basa en un crecimiento del PIB regional del 1,7%, hasta alcanzar los 33.591 millones de euros, en línea con la realizada por prestigiosas instituciones de estudios económicos. Una previsión que es una décima superior a la previsión del crecimiento nacional, que ya, como he dicho, revisó recientemente el Consejo de ministros, hasta situarla en el 1,6%, cinco décimas superior al crecimiento medio previsto en la Unión Europea.

En cuanto al empleo, está previsto un crecimiento del 2,4% en el número de trabajadores, hasta superar los 630.000 cotizantes, casi 15.000 más. Esto significa que este año alcanzaremos cifras anteriores a la crisis económica no solo en el nivel de PIB sino también en el nivel de empleo.

Por su parte, el paro en nuestra región se reducirá en más de 11.300 personas, hasta llegar a una tasa del 12,3%. Una tasa, por cierto, más favorable que la última actualización del cuadro macroeconómico realizada por el Gobierno de España, que prevé una tasa nacional de paro del 13,6% para el ejercicio 2020.

En todo caso, estas previsiones que les acabo de exponer han sido avaladas por la AIREF, que las ha calificado como prudentes y técnicamente solventes, y han servido de base para la estimación de ingresos del 2020. Unos ingresos que ascienden a 4.709 millones de euros, un 4,3% más que hace un año.

Más de las tres cuartas partes de los recursos presupuestarios corresponden al sistema de financiación autonómica, un 76%. En el proyecto que les presento se recoge una previsión de las entregas a cuanta, no las cuantías prorrogadas que comunicó la ministra de Hacienda en el Consejo de Ministros del 11 de enero. Hasta que no se avance en la elaboración del Proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado para 2020 no sabremos el importe real de dichas entregas. Además, incluye la previsión de liquidación de 2018, cuyo importe es el que nos comunicó el ministerio el pasado mes de octubre.

Y vuelvo a la reflexión que les hacía hace un momento. A pesar de nuestro dinamismo económico, partimos de una situación de clara infrafinanciación para prestar los mismos servicios públicos que tenemos transferidos. De hecho, doce años después de la puesta en marcha del sistema actual de financiación autonómica de Rodríguez Zapatero, la Región de Murcia aún no ha alcanzado el nivel de ingresos anterior a la crisis, ni siquiera en términos nominales. El crecimiento de la economía real y el de nuestros ingresos no van de la mano. Y es evidente, así lo demuestran los estudios, que estos recursos no son suficientes para financiar las competencias cuyos costes sí que han evolucionado, en-

careciendo fundamentalmente los ámbitos sanitario y educativo.

Por tanto, el diagnóstico es claro, el sistema de financiación es insuficiente, injusto, arbitrario y caduco, pues tendría que haber sido reformado a partir del año 2015 y debería tener no ya los días sino las horas contadas.

Necesitamos esta reforma, la exigimos ya con lealtad, pero con contundencia, ofreciéndonos a colaborar, tendiendo la mano, sin victimismos ni beligerancia, pero reclamando lo que es justo para los murcianos, porque esa es la solución a los problemas que el propio Ministerio de Hacienda conoce y reconoce. No lo es publicar balanzas fiscales para alimentar el odio independentista a España y el discurso de quienes quieren romper este país.

En todo caso, señorías, hay algo que el Gobierno de Fernando López Miras tiene grabado a fuego, porque va en nuestro ADN y porque ha demostrado su resultado. El hecho de que no recibamos una financiación suficiente y justa, conforme a criterios objetivos o comunes a todas las comunidades autónomas, no debe ser óbice para que impulsemos las políticas que están a nuestro alcance para garantizar el progreso de la Región.

Dentro de estos mecanismos que nos permiten fomentar nuestro dinamismo económico y generar nuevas oportunidades, seguimos apostando por mantener una baja presión fiscal y tributaria, algo que iniciamos en 2018. Un camino que va en dirección contraria al que pretende emprender ahora el nuevo Gobierno de España con medidas contracíclicas, de más tasas, más impuestos y provocaciones tributarias a multinacionales americanas y financieras, que nos llevarán a la senda del paro acelerado y del freno económico, y ya lo estamos empezando a notar.

El éxito de nuestras políticas, sin embargo, lo avalan los resultados en empleo y crecimiento. Así, junto a la eliminación hace ahora dos años del injusto impuesto de sucesiones y donaciones, vamos a avanzar en un nuevo escalón en la reducción del tipo impositivo de todos los tramos de la tarifa autonómica del IRPF. Este es el segundo año que acometemos esta rebaja fiscal, que además se extenderá hasta el 2023 y que beneficia especialmente a las clases medias.

Para 2020 mantenemos, asimismo, importantes deducciones en el IRPF por nacimiento, adopción de hijos y por gastos en guardería, que podrán desgravarse por primera vez las familias murcianas en la declaración de la renta que hagan la próxima primavera. Los presupuestos también mantienen la rebaja en los impuestos que gravan la compra de vivienda habitual para jóvenes, familias numerosas y personas con discapacidad.

Señorías, sí, este Gobierno apuesta por impuestos bajos como incentivo económico, por convicción y porque está demostrado que esta es la senda que nos conduce al crecimiento. Las subidas de impuestos ahuyentan la inversión y recortan el empleo. No lo decimos nosotros, lo dijeron este miércoles alto y claro las tres organizaciones empresariales más representativas de España (CEOE, CEPYME y la Cámara de Comercio de España). Sería bueno que tomáramos nota, antes de que el tsunami de la crisis económica que está alimentando la improvisación populista empiece a sombrear los días de vino y rosas que promete el Gobierno de los 23 ministerios, apoyado por el independentismo, que dirige a nuestro país en dirección a un iceberg económico.

Pues bien, con este contexto económico, el Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad asciende a 4.753 millones de euros, un 2,4% más que el presupuesto anterior, lo que representa un incremento de 110 millones de euros, una cantidad que supone prácticamente 13 millones de euros al día, que vamos a invertir con la máxima eficacia, con el objetivo de cubrir las necesidades de los ciudadanos de nuestra región, con unos servicios públicos a la altura de sus demandas.

En estos últimos días los consejeros han tenido ocasión de detallar en comisión las actuaciones de sus departamentos durante este ejercicio 2020 y sus dotaciones económicas. Quiero ahora dar una visión más global del presupuesto, ensamblando este conjunto de actuaciones en el proyecto común más global y con claros objetivos para la Región. De esta manera, puedo afirmar que el proyecto que les hemos presentado recoge un presupuesto con el que vamos a seguir potenciando el Estado del bienestar, al tiempo que impulsa las grandes prioridades de nuestra región, como son la regeneración del Mar Menor y la llegada del AVE. Por supuesto, contemplan una subida del sueldo de nuestros empleados públicos del 2%, una medida que fijó el acuerdo nacional suscrito en 2018 entre los agentes sociales y el Gobierno de Mariano Rajoy.

Estamos además ante unas cuentas eminentemente sociales, ocho de cada diez euros se destinan a potenciar el Estado de bienestar, a través de la prestación de la sanidad, la educación y los servicios sociales. En total, 3.765 millones de euros, lo que supone 10 millones de euros diarios en este tipo de políticas. El resto, 988 millones de euros, se destinará a la gestión del resto de servicios públicos e inversiones. Cinco millones de euros diarios en sanidad, cuatro millones de euros diarios en educación y algo más de un millón de euros diarios en servicios sociales. Una inversión que además crecerá más de un 4% con respecto al pasado año, para ayudar a quienes más lo necesitan, mejorar y potenciar el modelo de concierto social y otras iniciativas, como poner en marcha el decreto de atención temprana.

En cuanto al resto de servicios públicos, en 2020 crece especialmente la categoría de infraestructuras, con una dotación global de 237 millones, que absorbe la cuarta parte de los recursos de esta área. Experimenta un aumento del 15,5%, fundamentalmente por dos actuaciones concretas: la autovía Zeneta-Santomera, para la que se contemplan 48,7 millones de euros; el AVE, para el que se contemplan 8,8 millones para su base cero, y además se darán pasos tan significativos como la puesta en marcha de un pionero plan de defensa de carreteras frente a las inundaciones, el fomento de la ecoeficiencia dirigida a la ordenación del Mar Menor o la promoción de la arquitectura sostenible.

En 2020 los recursos destinados a políticas activas de empleo y formación continua también reciben un especial impulso, con un incremento de casi el 10% de los créditos del Servicio Regional de Empleo. Este año también destaca el impulso en el área de industria, investigación y telecomunicaciones, así como la apuesta por las energías renovables, que en 2020 contarán con 7,9 millones, un 15,5% más.

Reforzamos las áreas de emergencias y transparencia, que tan eficaces se han mostrado en los momentos más necesarios en nuestra región, y se incrementarán las inversiones en nuestros municipios a través de los ayuntamientos, que recibirán más de 75,5 millones de euros en ayudas y asignaciones directas, 3,5 millones más que en 2019.

Seguiremos invirtiendo y aumentando recursos en modernización, diversificación y desestacionalización de nuestro turismo, promoviendo una región de mil y un sabores, de entornos naturales únicos, de turismo rural, ocio, deporte, festivales, cultura, salud, religiosidad y patrimonio.

Sobresale también el incremento en un 18,4% de los recursos para la ordenación de la actividad minera, que tendrán un crédito de 5,6 millones, con la especial incidencia que esta actuación tiene para el entorno del Mar Menor y su regeneración.

Y hablando del Mar Menor, por supuesto, como ya anunció nuestro presidente, Fernando López Miras, este será el absoluto protagonista del presupuesto este año, a pesar de la negativa a invertir por parte del Estado ni un solo euro en sus competencias. En este sentido el Gobierno ha reforzado sus actuaciones en el Mar Menor y municipios ribereños, donde destinará una inversión total de 55,8 millones de euros. Más de 40 millones de euros se concentrarán especialmente en medidas de protección y recuperación del ecosistema del Mar Menor y de dinamización económica, que den respuesta al impacto que la situación de la laguna ha tenido en la economía de la zona, una cuantía que supera en más de un 12% el presupuesto del pasado año. Un esfuerzo importante, sobre todo teniendo en cuenta las limitaciones que nos impone el sistema de financiación actual, pero que no nos permite acometer las inversiones que querríamos. Por eso hemos buscado ayuda en el BEI, una ayuda que se nos niega a todos los murcianos por parte de un Gobierno central, que lejos de asumir que la delicada situación del ecosistema es un asunto de interés nacional y europeo, ni hace ni deja hacer. Una situación inédita que observan perplejos desde el propio Banco Europeo de Inversiones.

Desde luego, el bloqueo al que se somete a la Región no nos resulta ya algo extraño, por el contrario, empieza a ser un habitual. El impedimento de acudir al BEI no es más que una más de la nutrida lista de agravios de un Gobierno que no gobierna igual para todos, y aunque haya quien en las filas socialistas diga que Pedro Sánchez es un aliado para la Región, yo diría que con semejantes aliados está claro que no necesitamos enemigos.

Y les voy a poner solo ejemplos más recientes.

27 de septiembre de 2019, se presenta un recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Presupuestos de 2019, que priva a nuestros funcionarios de lo que les corresponde, la devolución de la paga extra que se les arrebató en la crisis, convirtiéndolos en un daño colateral más del injusto siste-

ma de financiación que nos castiga.

10 de octubre de 2019, tras más de cuatro meses de retraso en las entregas a cuenta, se nos priva de 18 millones de euros de financiación que se nos habían prometido y que fueron presupuestados el año anterior.

29 de octubre del 2019, la ministra nos niega la autorización del préstamo del BEI para la DANA y el Mar Menor, y chantajea proponiendo que apliquemos una política de subida de impuestos como la que ellos propugnan.

20 de noviembre de 2019 y 17 de diciembre de 2019, se nos niega el agua, a pesar de los informes favorables de los técnicos, dos trasvases cero.

28 de enero de 2020, se rebaja el caudal trasvasado un 20%, contra el criterio de la Comisión Central del Acueducto Tajo-Segura.

28 de enero de 2020, se nos anuncia el inicio de un proceso de retención de entregas a cuenta, por incumplimiento del periodo medio de pago, tras habernos retrasado el pago de las entregas a cuenta durante meses y no devolvernos el IVA recaudado, 85 millones de euros. Una penalización por una causa creada por el propio ministerio.

5 de febrero de 2020, se da una nueva patada a la llegada de la alta velocidad, que se retrasa hasta finales de 2021, o 2022, o ya veremos, por el momento.

17 de febrero de 2020, en un alarde de ingeniería climática, el Consejo de Ministros decide que la borrasca Gloria se detuvo en Orihuela y solo produjo daños en las costas de Valencia, Baleares y, cómo no, Cataluña, y que en nuestra región, si hubo daños, fue en playas privadas.

18 de febrero de 2020, se recurre una instrucción de la Consejería de Educación que lleva seis meses en vigor y que solo molesta cuando es la llave para la aprobación de los presupuestos que hoy nos ocupan.

En fin, habrá quien opine que nuestra sensación de maltrato financiero, hídrico, de infraestructuras y político es un delirio o una actitud victimista impostada, pero lo cierto es que esta relación que les acabo de hacer, y que recoge tan solo los últimos meses, demuestra que no son ensoñaciones.

Y a este respecto creo que hay una cosa que tiene que quedar clara. El Gobierno de la Región de Murcia desde luego no es afín al socialcomunismo, pero respeta al máximo la lealtad institucional, la legislación, nuestro modelo democrático, la ley, la solidaridad entre territorios, respetamos las instituciones, también y sobre todo las del Estado, entre ellas a nuestra monarquía, a nuestra familia real y a su majestad, el rey de España, para el que, aprovecho, exigimos el máximo respeto.

No queremos confrontación con el Gobierno de España, no buscamos la camorra. Seguiremos teniendo la mano para un entendimiento leal, pero lo que no vamos a consentir es que se siga usando a los ciudadanos de esta región como rehenes, en aras a conseguir desgastar a un Gobierno que no es de su mismo signo político. No vamos a dar cabezazos ni a hacer reverencias de sumisión, como las que lamentablemente hemos visto que sí que hacen para gobiernos secesionistas y desleales, ante presidentes inhabilitados.

Vamos a seguir denunciando cada ocasión en la que el Gobierno de Sánchez e Iglesias siga intentando vapulearnos, cada vez que haga dejación de funciones en sus competencias, abandonando al Mar Menor, sin poner freno a los vertidos que llegan por cauces que son de su competencia, buscando nuestra asfixia financiera, a sabiendas de la infrafinanciación que padecemos por un sistema injusto, negándole el agua a nuestros agricultores, criminalizándoles, paralizando y retrasando inversiones en infraestructuras que son esenciales para nuestro desarrollo y que vemos cómo llegan a otros territorios.

Por eso, señorías, seguramente el proyecto de presupuestos que hoy debatimos no es el presupuesto ideal, el que nos hubiese gustado traer a esta cámara para su vigencia durante el 2020, pero créame cuando les digo que seguramente también es el mejor de entre los posibles en las circunstancias que nos imponen, para seguir haciendo crecer y creer en nuestra tierra, y sobre todo está centrado en la consecución de lo que importa de verdad hoy a todos los murcianos que residimos en la Región de Murcia, la recuperación del Mar Menor y el desarrollo sostenible del entorno de la laguna salada, sin duda la gran prioridad de la sociedad murciana. La consolidación del crecimiento económico y el impulso de una mayor creación de empleo, un empeño que nos ha llevado a ser una de las regiones que

más crece y más empleo genera de España. La apuesta por la eficiencia y la digitalización, con actuaciones dirigidas a una mejor gestión del gasto público. Los avances sociales en igualdad y libertad, porque se trata de un presupuesto netamente social, centrado en ofrecer a los murcianos unos servicios públicos fundamentales de calidad, en el marco de la defensa de la libertad que nos caracteriza. En definitiva, unas cuentas que nos van a permitir seguir construyendo nuestro presente y futuro para hacer una región más próspera, más eficiente, más social y más justa.

Señoras y señores diputados, como dije al comienzo de mi intervención, este presupuesto es el resultado del diálogo y el acuerdo, de la escucha activa a nuestra sociedad, de una nueva etapa histórica de nuestra democracia, del compromiso con el futuro de nuestra región, del trabajo arduo y profesional, que desde aquí quiero agradecer, de mucha gente que siente pasión por nuestra región —voy acabando—, por eso les pido que se sumen a él, que sean constructivos, y con su voto favorable sean partícipes de nuestro mejor futuro, el de una Región de Murcia que hace crecer a España.

Muchísimas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Comenzamos, tras la exposición del señor consejero de Presidencia y Hacienda, con el turno general de intervenciones.

Por espacio de treinta minutos tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, doña Gloria Alarcón.

Señoría.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Buenos días, señor presidente.

Buenos días, presidente. Buenos días, consejero. Buenos días, vicepresidenta. Buenos días, señoras y señores, diputadas y diputados.

No podemos apoyar este presupuesto, y voy a exponer en nombre de mi grupo las tres razones por las que el Partido Socialista no puede apoyarlo.

Miren ustedes, en primer término, representa el chantaje y el veto, o, mejor dicho, los vetos. Son unos presupuestos regresivos, regresivos del pin parental, el cual ha venido a crear un conflicto social que ninguna falta le hacía a la Región de Murcia. No tienen más que ver y que escuchar a las concentraciones, a las asociaciones, y muy recientemente hasta la Universidad de Murcia se ha pronunciado. Vox se jacta de haber entrado en el panorama político, logrando una victoria, frente a 40 años de democracia. Señores de Vox, señora de Vox, la libertad de cátedra no es ni de izquierdas ni de derechas, está en la Constitución. Pero de lo que sí que se pueden jactar ustedes, señores y señora de Vox, es de que la Región de Murcia se ha convertido en un laboratorio, en su laboratorio. Tienen de ayudantes al PP, a los señores y señoras del PP y también a Ciudadanos. No sabemos si por chantaje o porque comparten la ideología.

Así, pasamos del veto parental al veto democrático. Se le niega con este pacto la voz a la ciudadanía y se le niega en el momento más importante de una cámara legislativa, en este, en el de la aprobación y en el debate de los presupuestos. Aquí les traigo, bueno, no hace falta que se lo traiga, pero apporto, por si alguien no lo tiene, el acuerdo que ustedes han firmado, donde se consigna perfectamente la imposibilidad de que esta cámara se pronuncie, la imposibilidad de que un 42% de la ciudadanía de la Región de Murcia, de un millón y medio, como ustedes bien saben, no se pronuncie, no pueda mejorar su proyecto. ¿Le tienen miedo a la voz de la ciudadanía? Sí, usted dice que... maneja la cabeza, pero le voy a decir, y además ahora me voy a referir a usted muy directamente. Usted, en la primera comparecencia nos dijo que eran unos presupuestos profundamente democráticos. Nos pidió, estaba yo presente, que colaboráramos para mejorar, pero, sin embargo, a renglón seguido usted nos dijo que estaban consensuados. ¿Es una contradicción en término, o es un juego, o es una democracia, o es de trileros?

Nuestro grupo, sin embargo, como es muy responsable, desde el primer momento le ofertó a uste-

des, a Ciudadanos, que pactaran, que adoptaran, que convinieran una serie de puntos. Todavía seguimos con la mano tendida. Lo hicimos el 15 de enero y seguimos, tenemos las esperanzas, porque tenemos la esperanza de nuestra región.

¿Pero ustedes, señoras y señores de Ciudadanos, son conscientes de que cuando aceptan el chantaje de Vox lo que le están negando es la voz a la ciudadanía? Ustedes se la están negando al grupo que mayor número de votos obtuvo en estas elecciones, y también al que mayor número de escaños tiene en esta cámara. Su misión era político-mesiánica de salvar la Región. Bueno, no sé, me parece a mí que las urnas le demuestran que la confianza va perdiendo camino.

Si yo pudiera cerrar los ojos y pensar y leer estos presupuestos, diría: son los mismos presupuestos de siempre, hechos por las mismas personas de siempre, con los mismos objetivos de siempre, con los mismos indicadores de siempre. Pero sin embargo ustedes están ahí, no se les ve. Esa apuesta por el futuro responsable ustedes no la han hecho.

Somos una región muy rica, que necesita otro modo de hacer política y otro modo de intervenir. Ese es el pacto, esa es la posición que Diego Conesa le ofreció, cuando le señaló en qué aspectos estaríamos de acuerdo, y, si ustedes estuvieran de acuerdo, no impediríamos la aprobación de un presupuesto y no lo condenaríamos, a la Región de Murcia, no al presupuesto de la Región de Murcia, al grillete de Vox.

En segundo lugar, estos presupuestos son presupuestos de la resignación. Yo, la verdad es que mientras que escuchaba al consejero dar datos, no sabía muy bien dónde estaba, no sabía muy bien dónde estaba, no sabía los datos que manejaba. Pero no voy a entrar en sus datos, porque realmente tendría que ir contradiciendo uno detrás de otro, y me parece que no es el momento, no tengo tiempo además. Pero lo que sí quiero decirle, en segundo lugar, bueno, quiero decirle a toda la cámara, claro, es que son los presupuestos de la resignación, la resignación que yo tengo que hacer cuando leo los presupuestos, que veo que siempre es lo mismo.

¿Cuál es el cambio que ustedes proponen en estos presupuestos respecto de los anteriores? Unos planecillos por aquí, otros planecillos por allí. Señores del Gobierno, un buen gestor o una buena gestora tiene que tener un plan, un plan maestro, un máster plan, y también tiene que saber dónde quieren poner a la Región en diez años. ¿Ustedes han puesto todos los ejes a disposición de estos objetivos? Yo diría que no. Aquí la verdad es que no hay nada, no hay ni plan a, ni b, ni n.

Las cuentas públicas son una huida hacia delante, no resuelven los grandes desafíos de la Región, y como les decía, y les voy a insistir durante toda mi intervención, por ese mismo motivo tenemos la mano tendida y la seguiremos teniendo hasta el día 9.

La segunda resignación es que ustedes continúan haciendo el victimismo. No ha habido mayor prueba de eso, por mucho que usted haya dicho que no es victimismo, toda su intervención. Es más, yo creo, señor presidente, me ha dado la sensación de que usted se ha confundido de debate, señor presidente. Es verdad, es que ahora me ha hecho un juego la cabeza. Exactamente, la cabeza ha hecho exactamente el juego de una manera muy natural. Muy interesante. Pero usted se ha confundido, señor consejero, porque este es un debate de presupuestos y no es el debate del estado de la Región. Ahí se ha confundido. Y, claro, es que lo que usted ha hecho ha sido suplantar al presidente. Por eso no tenga prisa, a todo se puede llegar, ¡eh!, pero menos a ser presidente, claro, pero aquí no ha habido ni un solo dato económico y menos presupuestario, todo cantos de sirenas. Obstinación les digo a continuar ejerciendo el victimismo y sobre todo a la confrontación.

Su discurso la confrontación estaba encima de la mesa de una manera demasiado evidente. Le tengo que decir, señor consejero, señoras y señores diputados, que el Gobierno se queda con más de los 230 millones que les pertenecen a los ayuntamientos y que están destinados a la cohesión social, económica y territorial. Sí, y que el Gobierno, usted ha dado datos, solo financia 28 de cada 100 euros de las competencias en educación, sanidad, empleo y servicios sociales, el resto -usted sabe de cuentas-, 73, los pagan los ayuntamientos con recursos propios.

En relación con el Gobierno de España podríamos decir muchas cosas. Usted habla de la financiación, le recuerdo que la financiación estaba sin actualizar cuando gobernaba su partido en el Gobierno, 2015. Usted ha dado la cifra, pero se ha olvidado de decir que era Rajoy quien gobernaba.

No voy a entrar en todas esas vicisitudes, pero sí decirle -usted ha hablado de infraestructuras, y

yo también-, para ponerle un botón de muestra, que de cada cien euros que se invierten en infraestructuras en esta región —cien, ¿vale?—, noventa provienen del Gobierno de España; tres, de los ayuntamientos. ¿Qué queda ahí? Siete. Pues los siete son los que ponen ustedes de cada cien euros que se gastan. ¿Eso es deslealtad, o eso qué es?

Miren, de los dieciocho meses que el Gobierno de España ha sido presidido por el presidente Sánchez, en la Región de Murcia se han invertido 1.300 millones de euros, cifra imposible de haber alcanzado en periodos anteriores.

En relación con Europa —esto se le ha olvidado a usted decirlo—, en el presupuesto tenemos un 12% menos de las ayudas procedentes. Pero además es que la resignación es palmaria. Ustedes se resignan a seguir en la cola de todos los indicadores económicos: la tasa de crecimiento del PIB en España es de un 3,5% y en Murcia es de un 2,8%, lo que muestra la debilidad de nuestro sistema; el PIB per cápita -se vanagloria usted, ayer y ahora también- desde el 2009 ha crecido en la Región de Murcia a un 1,44%, frente al 1,3% de España. Mientras que no crezcamos a un 22% de media nos separaremos de la riqueza. La renta per cápita murciana estamos hablando de unos 3.000 euros menos que la del resto de nuestros nacionales, de nuestros residentes. Este es un dato negativo nada insignificante. Usted se vanagloria mucho, pero estos datos nos dicen que ustedes están resignados a no salir de pobres, y sobre todo, que ustedes estén resignados, todavía, pero que resignen al resto de la población no es precisamente ético.

Todavía me queda un poco de tiempo, ¿eh?, o sea, que puede suspirar.

A pesar de que a lo largo de 2019 el presidente de la Comunidad Autónoma, el señor López Miras, ha ido presumiendo de que éramos los que más empleo creábamos y los que más lo hacíamos respecto al resto de España, basta con ver los datos de diciembre del año pasado y son muy preocupantes. Tenemos 3.500 parados y paradas más. Nuestra tasa de paro es del 16%, en España está en el 14%. En la población femenina el paro es del 20%, y entre los jóvenes, del 38%. Nuestro talento, ¡nuestro talento!, el tercero más alto de España.

Pero también estamos en la cola de los indicadores económicos que miden el progreso y el bienestar: el salario medio es el segundo más bajo; la brecha salarial, lo que cobramos mujeres y hombres, es la tercera más baja de España y se posiciona en un 28%, tres puntos por encima de la media nacional; la pensión media de las murcianas es la tercera más baja de España; la segunda en la tasa de fracaso escolar, ¿han oído?, la segunda; en la penetración digital, la más baja de España; la tercera tasa de morosidad más alta de España... Sí, a la señora Pelegrín y a nosotros también nos preocupan mucho las pequeñas y medianas empresas y el comercio, pues a estos señores y señoras que son la pequeña y mediana empresa se les tiene una media de pago de 95 días. Eso no es promover ni fomentar ni preocuparse por el tejido empresarial, que con tanto cariño todos los que estamos aquí y las que estamos aquí queremos tratar o pretendemos tratar.

¿Y a la cabeza en dónde estamos? Bueno... he dicho bueno, pero no tiene ninguna gracia, en la exclusión social somos la quinta región más alta de España. Nosotros, cuando le ofrecimos pactar para hacer un presupuesto conveniente con la Región de Murcia, nosotros, con el partido, le ofrecimos el día 15 de enero una de las cuestiones que queríamos pactar y que necesitábamos, y que creíamos, considerábamos que era fundamental en la Región, era exactamente un plan para evitar la exclusión social.

¿Cuántas resignaciones llevamos ya? Pues la verdad es que esto parece como el gol average de Malta a España, yo creo que llevamos por lo menos quince. Claro, nosotros somos Malta. Esta es la realidad de la gente que vive en la calle, la que vive día a día, la gente que tiene que levantar la persiana, la que no llega a fin de mes.

También hay que referirse a la resignación de otros sectores. Aquí se ha hablado de cultura, de creación de empresas... El Consejo General del Poder Judicial lo que nos dice es que de cuatro parámetros en los que puede estar la creación de empresas, Murcia ha pasado del tercero al cuarto, siendo el cuarto el último. Somos la Región en la que más empresas desaparecen. También gastamos un 0,92% del PIB en I+D+I, en España el gasto medio es del 1,2%, no mencionemos el que es en Europa.

El comercio se desangra. Sí, señora, el comercio se desangra, basta pasearse por la múltiples grandes vías que hay en la Región de Murcia para apreciarlo.

Sanidad. Aquí se han dado las cifras de sanidad. Es verdad, y usted lo ha dicho, que la Comunidad Autónoma invierte más de cinco millones de euros en sanidad, en asistencia sanitaria. ¿Pero saben qué? Uno de cada tres euros se dedican a la privada. A la sanidad privada le va muy bien, goza de fabulosa salud.

En dependencia tenemos recortes. Se han recortado ayudas, pero es que además tenemos que esperar más de ocho meses para ser atendidos y estamos en la cola de los servicios para personas mayores, discapacidad, políticas de igualdad... Bueno.

Lo de la resignación en infraestructuras es supina. Ya se lo he dicho, de cada cien euros, 90-7-3, correspondiendo 7 a la Comunidad Autónoma.

¿Y en vivienda? La vivienda es una de las cuestiones que más afectan a la pobreza y a la exclusión, están intrínsecamente vinculadas a esa cuestión, pero esto es irrelevante en la Región de Murcia, irrelevante.

El turismo. En turismo estamos a la cola de todas las estadísticas turísticas. Tenemos una media de 2,5 días de estancia en la Región de Murcia, frente a un 3,2% en España. Sin embargo el Gobierno no se plantea nada. Bueno, sí, un planecito.

Si hablamos de cultura, el observatorio de la cultura nos dice que estamos a la cola, detrás de Ceuta. ¡A la cola, detrás de Ceuta!, con todos nuestros respetos. No tenemos ninguna ley de cultura. Hay muchas comunidades que la tienen y por ello tienen gran ventaja, porque la cultura es la tradición pero también es la economía.

El deporte para este Gobierno... lo ha mencionado el Gobierno, pero tampoco es prioridad, y sin embargo nuestra perspectiva es que es fundamental. Si se fomenta la salud también se fomenta el deporte, se incrementa la calidad de vida, la salud, y desde un punto de vista económico se reduce el gasto sanitario. Gran preocupación por el deporte femenino en la Región de Murcia, grandísima preocupación. Bueno, no digo nada más porque tampoco quiero atiborrar.

Pero sí que me voy a detener mínimamente a hablar del Mar Menor. Mire, el Mar Menor es la metáfora de lo que ustedes están haciendo con la Región de Murcia. Se ha eutrofizado gracias a ustedes, pero además del Mar Menor, la Región.

Para el PSOE, con Diego Conesa a la cabeza, no es una metáfora, es una prioridad, es nuestra riqueza, es nuestra identidad, es nuestra sostenibilidad, es la garantía del pacto intergeneracional, son las culturas, son las tradiciones, es el lugar de ocio de nuestra gente y también de nuestra economía. Pero para ello hay que hacer un plan real en materia urbanística, de agricultura, en fin, un plan real, no un planecillo.

La tercera razón para que no apoyemos este presupuesto es que son presupuestos que no abordan los grandes retos de la Región. Son reiterativos de años anteriores y son así, con palabras muy grandes, ficticios. Son una gran mentira.

Mire, señor consejero, los ingresos están inflados. Están tan inflados tanto que ustedes dicen que se va a recaudar por transmisiones patrimoniales lo mismo que se recaudó en el año 2007, lo mismo, y entonces estábamos con el boom inmobiliario. Me parece a mí que ahora mismo no es la circunstancia. Ahí ya tenemos 43 millones de euros inflados.

Hablan del impuesto sobre la renta de las personas físicas como su gran apuesta, su gran moneda, su gran... en fin, el modelo. Bueno, pues miren ustedes, para los niveles de renta bajos ustedes le aplican 50 euros, para los niveles de renta altos, la más alta de la tarifa, 513. Eso tiene una incidencia muy escasa, señor consejero, en las economías domésticas, pero sin embargo a la Región de Murcia le cuesta, lo sabe usted bien, 15 millones de euros.

Y usted decía antes que no quería aceptar la senda de deuda, porque no quiere aumentar la carga financiera. Bueno, la carga financiera la tenemos ya más que sobrada, pero es que también aumenta la carga financiera con esta rebaja fiscal, también, también.

Los beneficios fiscales, ustedes nos han hecho la promesa de que dentro de tres años desaparecerán los beneficios fiscales del juego. Espero que sea verdad, por que si no... Perdemos en recaudación por ese concepto más de siete millones, casi ocho millones de euros. No sé si usted sabe que el juego, según la Organización Mundial de la Salud, es una cuestión de salud pública. Hace muy poco acaba de salir también todo lo que tiene que ver con su propaganda. Ustedes la están financiando.

Si hacemos un pequeño análisis, porque no hay tiempo para más, de los presupuestos de gasto, mire, en operaciones financieras ustedes el año pasado ejecutaron un 87% de las mismas, y si nos vamos al presupuesto de gastos en inversiones reales y transferencias de capital la cifra es atonadora, han ejecutado el 37,5% de lo presupuestado. Ahora han presupuestado 381 millones. ¿Señor consejero, cuánto piensa ejecutar?

Todo mentira, todo mentira, señoras y señores del Consejo de Gobierno, presidente, señorías, y además aquí estamos también con el bulo: todo el problema de la financiación autonómica es del Estado, del sistema de financiación autonómica. Bueno, podemos admitir que estamos en 200 millones de euros de infradotación, que además se deben, como les decía, al Gobierno de su partido, cuando gobernaba su partido, pero eso no justifica el paso de los casi 700 millones en 2008 a los cerca de 10.000 millones de euros con los que cerraremos el 2019.

Ustedes están aquí con el tole tole de Analistas Financieros Internacionales. Yo no era en ese momento diputada, pero compareció la experta de Analistas Financieros en la Asamblea, y ella misma decía que el argumento que ustedes utilizan hace referencia a cosas que no se han analizado. Dice así: “Nosotros no hemos analizado la insuficiencia particular de Murcia en relación con otras comunidades autónomas, no hemos hecho un estudio comparable al que ha hecho el CES, no hemos un estudio comparable al que ha hecho FEDEA, hemos hecho un estudio en el marco de la insuficiencia del sistema en el conjunto de las comunidades”. Es decir, no han hecho un estudio comparable ni con el CES ni con el FEDEA.

Lo que usted tiene que hacer, señor consejero, es apoyar la petición del Grupo Socialista, y es que el CES actualice el informe y que ese sea un dato que nos sirva a la Región, a ustedes, a nosotros, a los empresarios y empresarias, al tejido productivo de la Región, porque los murcianos y las murcias siempre estamos con datos secundarios de otros y tenemos la oportunidad de tener datos propios y actualizados. Apóyenla.

El problema de la comunidad autónoma no es la financiación, es la inexistencia de rumbo y también la pésima gestión de los servicios públicos. Todo eso ha provocado un déficit superior tres veces al permitido, y de ahí que el Estado haya tenido que intervenir a nuestra Comunidad Autónoma.

Tenemos administradores incapaces. Es muy triste ver cómo el dinero público se despilfarra y se gestiona indebidamente.

La carga financiera está prácticamente destinada a los gastos financieros, a los intereses, y muy poquito a la amortización de la deuda. Esto lo que hace es que la deuda que tenemos sea una deuda perpetua. Es el mayor impuesto que tiene la Región de Murcia.

Año tras año, ustedes lo saben, se aprueban unos presupuestos con déficit. Todos sabemos que ese déficit nace, se origina en el Servicio Murciano de Salud, ustedes también lo saben. Cuatrocientos millones de euros más de lo presupuestado, será lo que pasado mañana tengamos que aprobar, una modificación presupuestaria para poder hacer frente a esos gastos. ¿Por qué esa artificialidad, por qué esa falsedad, por qué esos datos?

Ustedes lo saben, también nosotros y la ciudadanía. Según el barómetro del Colegio de Economistas, lo que más le preocupa a nueve de cada diez economistas es la situación financiera de nuestra Comunidad Autónoma. Así es, barómetro del mes pasado.

En los presupuestos se incluyen acciones que van reiteradamente incluyéndose. Esto es como el día de la marmota, otra vez inversiones, estamos permanentemente con gasto e inversiones que arrastran del 2016. No voy a entrar, porque conocen ustedes muy bien de qué estoy hablando.

Pero es que en los presupuestos de 2020 ni se menciona la financiación local. Nosotros insistimos en la financiación local. La Administración local es la administración más cercana y sin embargo ustedes la tienen empobrecida y condicionada.

Tampoco presentan el informe de impacto de género del presupuesto autonómico. Esto es preceptivo, según nuestra ley orgánica, la ley autonómica, y además su guía metodológica para la elaboración de la memoria. Se ve que a ustedes apreciar cómo afectan los ingresos y los gastos a las mujeres y a los hombres de la Región es algo que no les interesa, ¿o es Vox?

Miren, nuestro grupo tiene muchísimas propuestas que hacerle en materia tanto de ingresos como de tributos, también en los impuestos ambientales, y por eso le tendemos la mano. Y simplemente basta con que nos escuchen. La ciudadanía a la que representamos necesita que nos escuchen, sí.

Ustedes pueden abrazar políticas neoliberales, vamos, regresivas, dar más a quien más tiene y menos a quien menos tiene. Una lectura en román paladino de lo que es el neoliberalismo, pero este no es el camino y creo que lo siento, creo que lo sentimos.

Miren ustedes, mire, señor consejero, yo sería la primera en felicitarle si usted consiguiera el objetivo que dice que pretende: bajar los impuestos, mantener los gastos sociales y reducir la deuda. Sinceramente tendría mi más efusivo abrazo, pero una deuda regional cercana a los 10.000 millones de euros para un millón y medio de habitantes, es decir, 6.600 euros por habitante, también los recién nacidos, no me va a permitir ningún género de felicitación. Vamos, salvo que usted tenga una varita mágica.

Es evidente que esta descripción no es exclusiva de nuestra región, también afecta a otras comunidades autónomas. Somos muy conscientes. Ese es el reto. Otras comunidades autónomas, primero de todo, se han posicionado en situaciones de menor riesgo, y, en segundo lugar, han aprovechado la oportunidad de la crisis para diseñar un nuevo modelo de región. Esto es lo que ustedes tendrían que haber hecho y que hacer. Nuestra Comunidad Autónoma necesita un cambio de rumbo, pero hasta diríamos que más que un cambio de rumbo necesita una fijación de rumbo, que no lo tiene.

Señorías, señor presidente, si no le importa me voy a dirigir a usted —gracias—, señora vicepresidenta, señoras y señores, señor consejero, señora consejera, señores diputados y diputadas del Partido Popular, de Ciudadanos, reiteramos nuestra voluntad de apoyar el presupuesto, ahora bien, como ya se lo puso en conocimiento nuestro portavoz, apoyaremos su presupuesto siempre y cuando renuncien a los vetos, al parental y al democrático. Hagan unos presupuestos reales con nuestro apoyo, con nuestras enmiendas, y pasen de la resignación a la acción.

Me quedan tres segundos y les voy a recordar en qué consiste nuestra oferta: que renuncien el veto parental, que apoyen el presupuesto en los planes de desamiantado y climatización y también en la lucha para la violencia de género, que aprueben un plan consensuado contra la pobreza y la exclusión social, que consensúen una estrategia contra el cambio climático y una ley de financiación local, que aprueben recursos y acciones suficientes y eficientes para recuperar el Mar Menor.

La próxima semana se inicia el plazo para presentar enmiendas. Nuestra oferta sigue en pie y lo seguiremos intentando con nuestras enmiendas hasta el último momento. Prueba de ello es lo que Diego Conesa hizo yendo a Bruselas a escuchar a todos los colectivos, allí y aquí.

Les pedimos, por tanto, que acepten nuestra propuesta de negociación. Están a tiempo de rectificar y hacer posible que los murcianos y murcianas tengan para este año los presupuestos que necesitan, y de paso contribuirán a rebajar la crispación social e iniciar el diálogo, que le sienta tan bien a la democracia.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Es el turno de intervención ahora, por espacio máximo también de 30 minutos, del Grupo Parlamentario Vox.

Tiene la palabra don Juan José Liarte Pedreño.

Señoría.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Señor presidente, señorías.

Hoy celebramos la festividad de san Roberto Southwell, mártir inglés vergonzosamente perseguido y torturado por orden de la reina de Inglaterra. Su delito: ser sacerdote católico.

Quisiera, pues, comenzar mi intervención con unas palabras de solidaridad con el capitán Fernández Galindo y su familia, sometidos a casi diez años de persecución por la actual ministra de Defensa y el Partido Socialista. ¿Saben cuál fue su delito? Haber sancionado con toda justicia a una soldado que posteriormente resultó ser socialista, actual concejal en el Ayuntamiento de Murcia, para más se-

ñas, y que con el amparo de su amiga íntima, Margarita Robles, lo ha acusado, cómo no, de maltratador machista —la moda—, y ha conseguido por medios políticos absolutamente inconfesables que con todos los informes jurídicos en contra de tal medida, todos, se haya, pese a todo, suspendido de empleo y sueldo a este leal soldado.

Quiero también manifestar nuestro apoyo a los agricultores que hoy se manifiestan en la legítima defensa de sus derechos. Estamos de corazón con ellos.

El proyecto de ley de presupuestos que hoy debatimos fue ayer mismo, y acaba de volver a serlo, apoyado por el Partido Socialista (ayer a través de su señoría, el señor Conesa; hace un rato por su señoría, doña Gloria Alarcón). Es verdad que para poder materializar ese apoyo reclamaban alguna medida concreta, pero lo más importante es la satisfacción y la conformidad que, por tanto, manifiestan con el conjunto de los presupuestos. Es un poco curioso las exigencias del paripé político, que en una misma intervención en sede parlamentaria nos llevan a condenar una ley de presupuestos, para inmediatamente después morir por apoyarla.

Es curioso que se haya hablado aquí del laboratorio —¿cómo le han llamado?— de la ultraderecha. Es una expresión un poco cinematográfica, ¿no? Si queremos ser cinematográficos, a mí me suena mucho más cinematográfico hablar, por ejemplo, pues no sé, del laboratorio del doctor Fraude o el gabinete del doctor... En fin.

¿Quieren ustedes presentar enmiendas, señora Alarcón? Háganlo, no dejen de hacerlo. Nosotros es verdad que tenemos un acuerdo, pero a lo mejor son capaces de presentar una tan buena que nos convencen a los tres partidos que tenemos el acuerdo y en conjunto nos desplazamos. Alguna de las cosas que usted ha dicho, un par de ellas, no estaban mal. Yo les animo a que lo hagan.

El proyecto de la ley de presupuestos que hoy nos reúne aquí no es, una vez más, el proyecto de ley de presupuestos que Vox hubiera querido elaborar, ni siquiera es el que hubiera querido que elaborara y presentara el Gobierno.

Además, tampoco se nos presenta en un marco político que sea siquiera razonable. Hace escasos días, el Partido Socialista sostenía en sede universitaria que el Gobierno de la nación no considera a Fernando López Miras, presidente del Gobierno de esta región, un interlocutor válido. Esto a mí me parece lo más parecido a una ruptura de relaciones institucionales que he podido jamás presenciar en vivo y en directo. Eso sí, muy poquito después de esto se designa para nuestra región a un delegado del Gobierno al que yo le presumo, por supuesto, la inocencia en todas las causas que tenga abiertas con la justicia, pero desde luego también hay que reconocer que se niega a que el Gobierno de la nación nos ayude, porque en Murcia las costas, dice, son privadas. Lo curioso es que las ayudas no se las han negado ni a Cataluña ni a Baleares ni a Valencia. Lo dicho, Sánchez premia a las comunidades con separatistas en el Gobierno y castiga a Murcia por el terrible delito de no haberle votado más. Este detalle, que quizá es poco más que una pura anécdota, define sin embargo a la perfección el conjunto de la situación política que atravesamos en la Región.

Pese a todos estos condicionantes negativos, que creo que coincidiremos en que concurren, debo decir que el proyecto de ley de presupuestos que nos presenta el Gobierno resulta al menos lo bastante bueno como para que merezca la pena que supere el trámite parlamentario que hoy corresponde. Nos parece bueno por una serie de motivos que trataré muy brevemente de desglosar.

Nos parece bueno porque impulsa la igualdad de oportunidades en el sistema educativo, que permite a las familias, o que permitirá a las familias educar a sus hijos en libertad. Nosotros queremos que la libertad y el amparo jurídico sean preferentemente para los menores de edad. Es sencillo, es un concepto jurídico consagrado: el interés superior del menor. Creo que con esto no sorprende a nadie. Queremos, como decía, que sean sus padres quienes puedan ejercer esos derechos en nombre de sus hijos.

La ofensiva política, y ahora también judicial, de quienes sin embargo no han tenido lo que tendrían que haber tenido para garantizar que los niños puedan estudiar en español hasta en el último rincón de la geografía nacional, o que a las niñas tuteladas por la Administración pública no se las prostituya, nos convence cada vez más de la bondad de este punto concreto.

Ni en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ni en la Alemania nazi se habría permitido bajo ningún concepto, jamás, que los padres impidieran el adoctrinamiento de sus hijos en los valores del partido político dominante en cada uno de estos casos que he mencionado.

Los que no desean la libertad de los ciudadanos, o al menos no la desean por encima de sus intereses políticos, personales y partidistas, tampoco están dispuestos a que los padres puedan gozar en nuestra sociedad de una libertad de la que tampoco pudieron gozar, como decía, ni en la Alemania nazi ni en las Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Pero yo a quien quiero dirigirme hoy es precisamente a los hombres y a las mujeres de nuestra región que se atreven a adentrarse en la peligrosa, costosa, sacrificada aventura de tener hijos. Ellos ahora ya saben a quién pertenecen los hijos. También saben la libertad de la que van a poder disponer para educarlos, en función de que quien gobierne en Murcia y en España sea uno u otro. Todo lo demás, en realidad, es pura anécdota.

Mientras descubrimos con horror auténticas redes de prostitución de menores tutelados, redes que el PSOE y los separatistas han impedido que se investiguen allí donde tienen mayoría para ello, constatamos también que la hipersexualización de niños a edades que no resultan razonables fue el paso previo para que estas mafias —ya saben ustedes, el marido de Mónica Oltra y otros— pudieran crear las condiciones de abuso que ahora han salido a la luz.

Por eso apoyamos la tramitación de estos presupuestos, si a cambio en la Región se cumple el acuerdo para que la masificación de menores tutelados en el centro de Santa Cruz sea corregida, para que los mismos sean trasladados a un lugar con condiciones más dignas y menos masificadas. Tengan ustedes las seguridad de que seguiremos velando por la integridad y por la dignidad de los menores tutelados, sean o no sean españoles.

Apoyaremos la tramitación de estos presupuestos porque los mismos prevén la modificación de la Ley de Participación Institucional y la legislación concordante, en la medida que resulte necesario, para el objetivo de regular las subvenciones básicas a los agentes sociales, de forma que se compense, sí, de manera objetiva y justificada, su función de participación institucional. Nos parece justo y necesario, en contrapartida, que cualquier otra subvención a los agentes sociales sea de carácter competitivo y deba estar subordinada al interés general y sujeta al principio de libre competencia. Hemos pactado la eliminación paulatina de las subvenciones genéricas para gastos de funcionamiento durante los próximos tres ejercicios, hasta su total desaparición.

Cualquiera que crea en la función representativa original de los sindicatos y que desaprobe el nivel de institucionalización y posicionamiento político de los mismos, cualquiera que desee unos sindicatos independientes del poder político, que los subvencione en cada momento y que, por tanto, los dirija, unos sindicatos que verdaderamente se dediquen a defender los intereses de los trabajadores y no a ser la quinta columna política, la élite liberada, no trabajadora, por supuesto, que se arroga sin embargo la representación de quienes sí que trabajan. Esas instituciones que ya no podrían hoy sostenerse con las cuotas de sus afiliados, porque sus afiliados, señorías, se han cansado ya de sostener liberados sindicales. Esto es aplicable también, salvando las distancias, a las patronales, y nuevamente es aplicable también, señorías, a los políticos. Lo que ocurre es que en el caso concreto de los políticos, señorías, recordarán ustedes que nos dejaron solos aquí mismo a los de Vox. Intentaremos volver a plantearlo. Todos podemos rectificar.

Nos han acusado, o se nos ha acusado implícitamente de que detectado el abuso en el reparto de subvenciones al que venía refiriéndome, lo hemos mantenido sin embargo para que su desaparición sea paulatina a lo largo de tres años. Miren, por muy firmes que sean nuestras convicciones, por muy lícitas que sean, y estoy convencido de que estas en concreto lo son, lo que no es razonable es que se utilice el poder político para imponer, como un elefante en una cacharrería, y provocar más perjuicios de los estrictamente necesarios para poner en marcha los avances que se consideran, esta vez sí, necesarios. Me gustaría resumirlo un poco más coloquialmente, y les diría que lo haremos sin prisa, pero pueden estar seguros, en lo que dependa de nosotros, sin pausa.

Cuando esté implantada la reforma sindicatos más pequeños podrán competir con la casta sindical hoy consolidada y calcificada, ejemplificada, sin duda alguna, principalmente en la Unión General de Trabajadores y en Comisiones Obreras. Quien de verdad sale ganando con todo esto, y resulta obvio si bien se examina y apartándonos de los intereses consolidados, van a ser los trabajadores y la lícita, honrada y necesaria, imprescindible diría yo, labor sindical de representación y defensa de los derechos de los trabajadores.

Estos presupuestos son unos presupuestos que inician una senda de reducción proporcional también durante los próximos tres ejercicios de los beneficios fiscales al sector del juego, hasta su completa eliminación. Creo que en esto coincidimos todos en que es una buena medida, especialmente cuando en contrapartida se acuerda desarrollar un paquete de medidas fiscales con objeto de beneficiar a las familias murcianas, al menos en la misma cantidad que supone la eliminación de los anteriormente referidos beneficios fiscales.

Todos los grupos en esta Asamblea en su momento acordamos unánimemente que era necesario el arreglo de la carretera de Benizar. Es un honor para nosotros que haya sido por un acuerdo de Vox con los partidos que sustentan el Gobierno regional el que haya habilitado una partida presupuestaria para desarrollar los proyectos de reparación y mejora de dicha carretera. Es verdad que el sistema autonómico genera muchos problemas, también para poder arreglar esta carretera. Pero, bueno, estamos convencidos de que con buena voluntad hasta los obstáculos más absurdos y difíciles pueden ser superados.

Las ciudades de Cartagena y Lorca han sido no pocas veces en el pasado maltratadas a la hora de elaborar los presupuestos de la Comunidad Autónoma, aunque este año no hemos podido conseguir algunas medidas que serían de justicia y que llevan largo tiempo demandadas, lo cierto es que se han contemplado importantes partidas para la reparación de daños que aún subsisten en Lorca, y que hemos podido pactar al menos un refuerzo de la plantilla médica de hasta 50 efectivos en formación, dotándose de personal especialista a los servicios de hemodinámica y cirugía vascular del hospital de Santa Lucía de Cartagena, que tanto los necesita.

Cosas muy importantes, decía, se han quedado en el tintero este año. La restauración de la catedral de Cartagena, la única de España que, habiendo sido dañada durante la Guerra Civil del pasado siglo, aún no ha sido restaurada a la fecha, será uno de nuestros empeños. Se trata del edificio histórico que los cartageneros con más ardor reclaman restaurar. Quien no sea cartagenero, a lo mejor le costará un poco entender la importancia y el lugar que esto ocupa en el corazón de quienes sí lo somos. Pero no se preocupen, porque intentaremos transmitirse. Trataremos, por tanto, en el próximo ejercicio de alcanzar un acuerdo con la Diócesis de Cartagena, para que las trabas a la restauración de la misma se terminen, y entonces será la hora de que actúe la Comunidad Autónoma. De eso tendremos tiempo de hablar.

Se ha criticado mucho por parte de otros partidos en la oposición que Vox insistiera en sus acuerdos presupuestarios en obtener un refuerzo de medios técnicos y personales para la Oficina Regional de Caza y Pesca. Este refuerzo de medios no aumenta, no es tendente a aumentar el número de piezas que resulten finalmente cazadas, no tiene nada que ver con eso, a lo que tiende es a aumentar la seguridad jurídica y el control administrativo de quienes desempeñan tan noble y antigua actividad. Ello beneficia tanto a quienes disfrutan con la actividad de la caza como a quienes no haciéndolo desean que la seguridad jurídica y el buen gobierno sean principios aplicables a cualquier actividad que se desarrolle en el medio natural.

Señorías, merece la pena la tramitación de un presupuesto y el cumplimiento de un acuerdo que conlleva la revisión de los baremos y criterios competitivos de los programas de ayuda con cargo al 0,7% del IRPF para fines sociales. La revisión de estos criterios pretende que organizaciones más pequeñas, de más reciente creación que las grandes organizaciones que desarrollan su actividad en este campo de la acción social, puedan acceder con criterios de libre competencia a las ayudas públicas que se aprueben. La rigidez del sistema es siempre contraproducente y puede llevarnos al caso extremo de que alguna de estas grandes organizaciones se funcione. Fomentar la igualdad y la libre competencia también en este sector favorece sin duda alguna al sector mismo.

Decía, señorías, que merece la pena también apoyar estos presupuestos, aunque no sean los nuestros, en el trámite parlamentario que hoy acometen, porque incluyen el compromiso de elaborar un plan de apoyo a la maternidad. Necesitamos sin duda más parques en la Región, pero necesitamos más niños jugando en los mismos, y necesitamos que sus madres y también sus padres puedan conciliar mejor familia y trabajo. La Ley de Apoyo a la Mujer Embarazada es de 2009 y el desarrollo reglamentario, que vía disposición adicional se encargó al Gobierno, no ha sido completado, y por eso una vez más la ruta que emprendemos nos parece prometedora.

En materia de cooperación al desarrollo es fundamental que se dé prioridad a la ayuda en el caso

de catástrofes naturales y emergencias humanitarias, tal como se ha plasmado en los acuerdos entre Vox y los partidos del Gobierno. Es cierto que siempre se puede, y por tanto se debe, hacer más, pero también es cierto que dichos acuerdos pactan ofrecer a los ciudadanos de terceros países las mismas ayudas en caso de catástrofes naturales, no se nos olvide, que el Gobierno del doctor Sánchez nos acaba de negar a nosotros.

En conclusión, estas son las razones por las que Vox, señor presidente, señorías, apoya la tramitación de la ley de presupuestos que hoy debatimos. Podemos y debemos, lo dije en el debate sobre el techo de gasto, plantearnos políticas más reivindicativas, pero además hacerlo con el apoyo de los ciudadanos de la Región. Para obtener su apoyo y su compromiso, señor presidente del Gobierno, habrá de realizar el Gobierno una labor absolutamente ejemplar en todos los sentidos. Si lo hacen así, los murcianos se lo premiarán, y si no se lo reprocharán en la urnas.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno de intervenciones, por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra, por espacio máximo de treinta minutos, don Rafael Esteban.

Señoría.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Señor presidente, señor presidente del Gobierno, señores consejeros y consejeras, señorías:

Voy a comenzar un poco por el final. Les adelanto, sin que cause sorpresa a nadie, que nuestro grupo votará la devolución de estos presupuestos, y así, de esa forma, queda clara nuestra toma de posición en este caso.

Estos presupuestos de 2020 que nos traen el Gobierno de coalición de PP y Ciudadanos no dan respuesta a ninguno de los retos que tiene la Región de Murcia, únicamente aseguran la supervivencia raquítica de su Administración. Por eso, en lugar de exhibir las bondades de estos presupuestos, el Gobierno y los partidos que lo sustentan se han dedicado a dos cuestiones:

La primera, conseguir la aprobación de Vox, firmando para ello el acuerdo que fuera, aceptando cualquier condición y tratando de ocultar en sus partidas presupuestarias aquello que les han prometido suprimir. Luego, cuando hablan con los colectivos todas esas partidas se les reconoce que están camufladas a hurtadillas. Y, eso sí, lo que sí han podido hacer es disfrutar y vivir durante meses de la propaganda del pin parental, que ustedes amablemente les han facilitado.

La segunda cuestión ha sido ponerse la venda antes de la herida en relación a la ejecución de los presupuestos, ya que, a sabiendas de la irrealidad de los mismos y de su incapacidad gestora, solo les ha quedado bombardearnos con mensajes relativos a la infrafinanciación y que la culpa de todos los males es del Gobierno de Sánchez e Iglesias, el cual tomó posesión el pasado día 13 de enero de 2020.

Miren, hoy en día y gracias a las nuevas tecnologías, los debates que se llevan a cabo en esta cámara en directo y con total comodidad, yo he tenido, por la escasez de personas que somos en mi grupo, que asistir a muchos de ellos, y hay mucha gente que nos llama, muchos colectivos, muchas personas, para hacernos llegar sus demandas y que previamente han visto las comparencias de los distintos consejeros, y nos llegan a plantear si realmente tienen un problema con Internet, porque cada vez que conectan con la emisión de la Cámara, lo que dicen todos y cada uno de los consejeros es lo mismo. O sea, vienen con un argumentario aprendido respecto a la financiación y respecto a “la culpa fue de Pedro Sánchez” y lo repiten uno detrás de otros. A veces cuesta trabajo distinguirles cuando ustedes hablan, se lo aseguro.

Como decía aquel mítico tema de Def Con Dos, la culpa de todo la tiene Yoko Ono. Bueno, pues este año su Yoko Ono es la financiación autonómica, qué vamos a hacer. Pero les voy a decir una cosa en relación a algunas de las cuestiones que están manteniendo, por ejemplo, el tema de la falta

de financiación estatal.

Vamos a dejar clara una cosa. Presupuesto del año 2016, aprobados en octubre de 2015, noticia de un diario regional: “La Región de Murcia es la comunidad en la que más baja la inversión del Estado. El dinero destinado a la Región en estos presupuestos es de un 22,75% inferior respecto al año pasado. Con mucha diferencia, la segunda en la que más baja la inversión, detrás de Castilla y León”.

Noticia sobre los presupuestos del año 2017: “Tijeretazo a la inversión del Estado en Murcia. La Región de Murcia recibirá del Estado 272 millones de euros, frente a los 330 del año pasado, un 17,57% menos”.

Hasta la CROEM denunciaba en prensa este maltrato sistemático a la Región de Murcia. Noticia del 18 de mayo de 2017: “Los empresarios consideran que los presupuestos del Estado perjudican a la Región”. La CROEM, señor consejero, denunciaba que era el peor nivel inversor registrado al menos en la última década.

Todos esos presupuestos son presupuestos elaborados por un Gobierno de su partido. Qué fácil es venir ahora aquí a culpar a un Gobierno que todavía ni siquiera ha tenido la oportunidad de formular unos presupuestos.

Bien. El producto estrella de su argumentario sigue siendo el sistema de financiación autonómica. En su comparecencia se quejó lastimosamente de que se le aplicara al Gobierno regional la Ley Montoro. Hay que ver hasta qué punto puede llegar la incongruencia política de su Gobierno. Claro, les aplican la ley que ustedes mismos aprobaron. Qué malo es probar la medicina propia y qué bueno es aconsejarla a los demás.

Ustedes están intentando colar el mantra en la sociedad de que la infrafinanciación es la causa de la deuda, cuando no su pésima gestión, y en eso voy a tener que detenerme un poquito.

Ustedes han venido aquí a sacar un informe y a decir que la infrafinanciación de la Región de Murcia asciende a 7.969 millones de euros. Ese informe no tiene credibilidad, por diversas razones, una de ellas porque dice que el sistema de financiación autonómica ha dejado de ingresar 200.000 millones de euros en la última década. Claro, normal, si es que la deuda pública ha pasado del 35% del PIB al cien por cien del PIB en la última década, es que hemos tenido una crisis.

Ese informe además tiene otro gran hándicap, y es que contraviene los informes del CES, el informe del Comité de Expertos del Congreso y, lo que es más grave, lo que dijo el señor López Miras, el cual, desgraciadamente, no está en este momento, en esta tribuna el día 18 de diciembre de 2019: “La infrafinanciación es de 250 millones de euros al año”.

Pero ya que le gusta el informe de Analistas Financieros Internacionales, de AFI, permítame que lo cite también yo. Supongo que si usted lo esgrime, tendremos el derecho legítimo a esgrimirlo desde otro grupo. Fíjese lo que dice su presidente, el señor Ontiveros, Emilio Ontiveros, presidente de Analistas Financieros Internacionales: “La Unión Europea debería poner en observación a los políticos que planteen bajadas de impuestos cuando hay necesidades pendientes de cubrir”. ¿Le interesa esa parte del informe, señor consejero? Porque no mire alrededor suyo, usted es uno de los políticos irresponsables, en palabras del señor Ontiveros, cuya gestión ha llevado a un endeudamiento masivo a las arcas públicas de la Región y que viene a traernos bajadas y reducciones de impuestos. Hay que ver los informes cuántas caras pueden llegar a tener.

En fin, yo le voy a decir que nuestros datos son evidentes. La deuda es de 10.000 millones, en el año 2009 era de 1.340 y la infrafinanciación es de 2.500. Hay 6.000 millones, y ya hemos hecho llegar a la prensa, tenemos un informe claro de dónde proceden esos 6.000 millones de euros: las infraestructuras y los sobrecostes de las infraestructuras, que han sido un desastre en esta región, desde la “autovía del bancal” a la desaladora, pasando por la sociedad Murcia Alta Velocidad, investigada judicialmente por el sobrecoste denunciado de las estaciones de tren de Murcia y Caravaca, el sobrecoste de la autovía del Noroeste, presupuestado en 84 y que ha costado 420 millones de euros. Sabemos que existe una gestión negligente, solo hay que leer los informes del Tribunal de Cuentas en materia de control de subvenciones, de eso que llamaban chiringuitos políticos, que hubo que destruir o que disolver 24 cuando vino la crisis. Hay toneladas de información al respecto en los informes del Tribunal de Cuentas. Si a eso añadimos las regalías fiscales que ustedes han hecho al 10% más rico de la población en los últimos años y en plena crisis, las bonificaciones fiscales al juego, la ausencia de medios para perseguir el fraude fiscal, que campa a sus anchas, la incapacidad para coordinarse

con la Agencia Tributaria estatal para perseguir el fraude. Si a esto unimos los intereses brutales que hemos tenido que pagar, fruto de esa corrupción, si unimos todo eso salen 6.000 millones de euros. Y no sé, si tengo que decirlo donde tenga que decirlo, no nos pueden convencer de que un informe que habla sobre la infrafinanciación general de todas las administraciones debido a la crisis, viene a suprimir a lo que dijo su propio presidente aquí: 250 millones de euros al año. El resto, corrupción, blanqueada, eso sí, ahora por Ciudadanos.

De todos modos, antes de pasar a la parte propositiva, o la que quiero que sea la parte esencial de mi intervención, no puedo obviar algunas de las cosas que, por haber tenido que acudir aquí, he oído estos días.

Indudablemente, la frase estrella de estos presupuestos la pronunció el señor consejero de Fomento, el cual dijo: “El problema del Mar Menor es un problema de paisaje”. ¡Sí, señor! ¡Chapó! Hemos solucionado el problema del Mar Menor. No sé a qué viene tanto estupor, es un problema de paisaje.

También tuve que escuchar a la ahora ausente consejera de Empresa e Industria reconocer que para ella era un éxito abrir mercados en Kazajistán y en Vietnam, esas democracias tan consolidadas, como todos conocemos, y que por Murcia mata, hasta Venezuela, si fuera necesario. Hay que ver la hipocresía política cómo es, ¡eh! Qué fácil es venir aquí, a esta tribuna, a echar en cara a los demás lo que uno hace pero no quiere reconocer en público.

Y, bueno, no puedo olvidarme de la señora vicepresidenta, que estuvo brillantísima cuando dijo que no hay demanda de renta de inserción y que por eso no hay más fondos.

Bueno, señores consejeros, sus comparencias, de verdad, son dignas de *prime time* televisivo, pero en un programa de humor. Lo siento.

En fin, qué les voy a decir. La mía es posible que también. Yo asumo el rol que me toca, soy un modesto diputado de un grupo pequeño y yo sé que ustedes son los que tienen la representación mayoritaria de la sociedad, pero eso no me va a hacer callar y denunciar las barbaridades que uno tiene que oír.

Bueno, miren, señor presidente y señor consejero, nosotros hemos venido esta mañana aquí, en cualquier caso, a realizar un discurso sincero sobre los retos que tiene por delante esta región. Queremos lanzar una mirada al futuro y poner sobre la mesa las soluciones. Para nosotros los retos que tiene esta región, los tres grandes retos que tiene esta región, son: el primero, cuidar de su gente, pero de toda su gente; el segundo es transformar el modelo productivo, y el tercero es hacer ese modelo productivo compatible con el respeto integral al medio ambiente. De esos tres retos no he oído hablar al señor Celdrán, que ha mandado un recuerdo a los agricultores, yo también lo hago desde aquí y les acompaño en sus reivindicaciones, porque creo que muchas de ellas son justas, y ha lanzado exabruptos, pero de estos tres retos, o de lo que nosotros consideramos retos, ni una palabra.

Bien. ¿Qué es cuidar de la gente? Mire, en 2019 Unidas Podemos llegó a un acuerdo de presupuestos que ustedes votaron en contra, tanto Partido Popular como Ciudadanos. Muchas de las medidas de esos presupuestos después fueron aprobadas vía decreto-ley o vía ley, con el apoyo favorable de nuestro grupo. De esos presupuestos que ustedes tumbaron, señora Franco en especial, había una partida de 75 millones de euros adicionales para dependencia, pero ustedes no consideraron que eso mereciera la aprobación. Bueno, está bien. Por eso luego ustedes no cumplen con la dependencia y esconden, bueno, escondían los datos relativos a las listas de espera, que usted ha tenido, y en eso tiene toda la razón, que venir aquí a poner sobre la mesa que no eran 4.000 ni 5.000, sino que eran 8.000 y quién sabe si 10.000. Pero, claro, es muy fácil decir eso aquí y haber votado en contra de unos presupuestos que les daba 75 millones de euros directamente, en el año 2019.

¿Qué se podría haber hecho con eso? Según el Consejo Económico y Social hay más de 60.000 personas en esta región sin ningún tipo de ingreso, no ya en paro, sin ingresos, y según Caritas hay 273.000 personas, dice: “estancadas en el pantano de la exclusión social”. Y entre un 40% y un 50% de las familias perciben salarios que no superan los 1.000 euros al mes. Miles de familias, además, aun teniendo algún miembro trabajando, no llegan a los mínimos dignos de supervivencia. De ahí que para nosotros, y ya lo he dicho alguna vez en esta tribuna -ustedes han conseguido algo increíble-, el empleo ya no constituya una unidad de medida de la dignidad y de la supervivencia de las personas. Sin embargo, ustedes ni tan siquiera gastan lo presupuestado en renta mínima de inserción,

porque al parecer no hay demanda.

El acuerdo de Presupuestos Generales del Estado de Unidas Podemos y Partido Socialista para 2020 incorpora un ingreso mínimo vital para todos, ese ingreso mínimo vital para las familias que no tengan ningún recurso. ¿Usted sabe qué me dijo la consejera portavoz sobre ese ingreso mínimo vital? Que era una ocurrencia. ¿Para ustedes el riesgo de exclusión de las familias, la vida diaria de las familias, las necesidades de esa gente que vive al límite son una ocurrencia? ¿Eso es lo que tienen que aportarnos como Gobierno?

Nosotros, sin embargo, vamos a dotar de ese ingreso mínimo vital a todas las familias, porque cuidar de nuestra gente es nuestra prioridad, y vamos a invertir de nuevo en otras políticas sociales. Vamos a redotar la dependencia e invertir en otras políticas sociales: atención temprana, ayuda a domicilio, etcétera, etcétera.

La educación se dirige cada vez más a un modelo segregado. Ustedes aumentan la partida de la concertada a costa de mermar la calidad de la pública. Este es un modelo, nos dirigen a un modelo, donde los ricos van a tener una educación separada de la de los pobres. Entregan la universidad en manos del poderoso y sectario señor Mendoza, al que han dado tanto poder que incluso se está comprando un partido político en esta cámara. Si entiendo que puedo faltar al respeto a alguien pido disculpas, señor Celdrán, pero es así.

En sanidad ustedes rozan el esperpento manteniendo un presupuesto en idénticas cuantías a las del año anterior, cuando tienen que subir el salario a los trabajadores públicos y tienen ya un agujero continuado en el tiempo de entre 300 y 400 millones de euros anuales, pero siguen aumentando las externalizaciones. Eso quiero decir que seguirá existiendo una sanidad dispar para los murcianos, según el área de salud en la que vivan. Los que vivan en el Noroeste o el Altiplano gozarán de una peor sanidad que los que vivan en el área metropolitana de Murcia o en la de Cartagena. Eso contradice la idea de cohesión social y vulnera el principio de igualdad, del que tanto les gusta regar sus intervenciones.

Si a ello unimos una ausencia de políticas de vivienda que frene la burbuja del alquiler, el trato a los inmigrantes, especialmente a los menores no acompañados, su visión liberal del sálvese quien pueda, ¿dónde queda la protección de la gente?, ¿dónde queda el cuidado de nuestra gente?

Nosotros, apoyados en las nuevas políticas estatales, vamos a garantizar el refuerzo de esas políticas sociales y vamos a desarrollar además, y se lo digo con claridad, una reforma del sistema de financiación autonómica.

Bien. ¿Qué van a hacer ustedes con esos presupuestos que van a aumentar el gasto social y que implicarían más recursos para la Región de Murcia, señor Celdrán, señora Franco, señor presidente López Miras? ¿Qué van a hacer ustedes con esos presupuestos que van a traer más dinero aquí? Yo se lo diré: votarlos en contra.

En cuanto a transformación del modelo productivo esta región necesita reconfigurar íntegramente su modelo productivo, necesita mayor valor añadido en su producción y dejar de ganar competitividad a costa de devaluar salarios y precarizar el empleo, y necesitamos invertir. Sí, nosotros sí defendemos la necesidad de una inversión pública como motor de esa transformación productiva de nuestra economía. Fíjese, las previsiones de crecimiento les delatan, mientras esperamos crecer al 1,6%, el conjunto del Estado crecerá al 2%. Nos quedamos a la cola del país.

Fíjese, desde su liberalismo miope predijeron el desastre absoluto, cuando en 2019 llegamos a un acuerdo de presupuestos, que luego se materializó en medidas como el incremento del SMI, y lo hacen ahora con nuestro acuerdo de gobierno, al que hemos llegado en enero de este año entre Unidas Podemos y Partido Socialista. Subimos el SMI, aprobamos un paquete de medidas sociales, aunque fuese mediante decreto-ley. ¿Qué resultados ha dado? Fíjese, en 2019 la economía ha crecido en España por encima del 2%, el empleo se ha reducido en 400.000 personas, ¿vale?, y la deuda pública se ha reducido a un 95% del PIB. ¡Qué cosas, eh! Aumentamos el gasto social, hacemos políticas de inversión pública y reducimos la deuda al 95% del PIB, aumentamos el empleo y además hay crecimiento económico. Yo no sé si esto va a hacer saltar su radar de incongruencias o si su equipo técnico en este momento le estará preparando un contraargumento, pero es que esto es lo que ha pasado en 2019 en España con unas políticas expansivas. Dénos cuatro años y ya veremos entonces dónde está cada uno y quién tenía razón, pero no me diga que la única política que funciona es la suya, la de

bajar impuestos a los que más tienen. No, no es creíble, es que no lo es.

Mientras tanto, mientras en el Estado la deuda se reducía al 95% del PIB, aquí ya llegamos a los 10.000 millones hace mucho tiempo. Estoy ansioso por conocer el dato de cierre de deuda de 2019, va a ser escandaloso. Pues bueno, ustedes, ante esas políticas expansivas del Gobierno de la Región no tienen mucho que decir.

Necesitamos transformar el modelo productivo apostando e invirtiendo en energías renovables, en desalación, en un plan de clusterización industrial, la potenciación de los centros tecnológicos. Necesitamos apostar por la investigación y la innovación, acudiendo a fórmulas públicas y de colaboración público-privada. Necesitamos cambiar el modelo de funcionamiento del INFO, del ICREF y de las políticas activas del SEF, las políticas activas de empleo del SEF. Necesitamos modernizar nuestras infraestructuras, que de una vez se planifique una ZAL de una forma sensata, que se pongan las pilas ustedes para conseguir fondos en Europa para poder desarrollar esa ZAL de la Región de Murcia, de tanta importancia, y necesitamos que haya una planificación turística, de la que se carece totalmente. En definitiva, también tenemos que integrar al modelo productivo las políticas del sector de los cuidados, políticas expansivas del gasto que provoquen que se eleve la renta de los ciudadanos, que se favorezca el consumo y que permitan también elevar el valor añadido de nuestros productos y servicios, que ahí está la clave. Lo que nos está matando en lo económico en esta región es tener una productividad estancada en el 0, el 0,12% este año, no el tener otros problemas de competitividad porque los salarios son muy altos o los impuestos son muy altos.

Es cierto que necesitamos un nuevo modelo de sistema de financiación autonómica, pero también necesitamos una política fiscal justa y recursos para perseguir el fraude fiscal, y sobre todo necesitamos gestionar mejor.

Puede ser que hubiese alguien que pensara que Ciudadanos, como partido, iba a suponer algún cambio al pactar con el Partido Popular, y que, no sé, por lo menos cerrar algo de eso que ellos llaman chiringuitos políticos. Espero que luego la señora María del Valle Miguélez nos diga cuántos chiringuitos políticos ha cerrado Ciudadanos, porque tengo esa curiosidad, dado que se pasan la vida hablando de ellos. Yo creo que ninguno, pero, vamos, en fin, esperaré a que la señora María del Valle me lo responda.

Por eso necesitamos, a nuestro juicio, otras políticas, aprovechar que tenemos un Gobierno estatal que va a apoyar la inversión productiva, las infraestructuras y la transición ecológica apoyada en energías limpias.

Y, por último, tenemos el tema de la compatibilidad con el medio ambiente. Su actuación en política en relación al medio ambiente en la Región de Murcia tiene un exponente claro, el Mar Menor. Pero no es el único, ¡eh!, porque podríamos hablar de la sierra minera, de las balsas contaminantes, de la ausencia de una política de reciclaje con los plásticos digna de tal nombre, de la ausencia de planificación en economía circular, las roturaciones de tierras en parques naturales, como el de Calblanque, el vertedero de Abanilla... Bueno, la lista es ingente, amplísima. Lo que ustedes han permitido y tolerado, eso sí, en el Mar Menor no puede sino denominarse de ecocidio. Ustedes han tolerado y fomentado la aniquilación de un ecosistema inigualable, único en Europa, como es la laguna salada, y lo han hecho por no regular y poner coto a los usos que inciden sobre él.

La sobreexplotación urbanística, la falta de infraestructuras turísticas y la libre proliferación de vertidos de la agricultura intensiva han acabado convirtiendo en sopa verde lo que constituía la joya ambiental del sureste español. Sus iniciativas al respecto han estado y son muy claras: culpar al Estado del estado del Mar Menor, a todos los partidos políticos, instituciones y Gobierno central, excepto a su gestión de 25 años; mostrarse incapaz de ofrecer una regulación que limite los usos que causan la eutrofización y la muerte del Mar Menor, doblegándose al interés de unos pocos; y además, eso sí, dotar con 56 millones de euros a la regeneración de la laguna, con actuaciones dispersas, ineficientes y algunas demagógicas.

Mire, nuestra región tiene el salario medio más bajo de España (238 euros menos que la media estatal), tiene 117.000 desempleados y un 30% de trabajadores pobres. Necesitamos otro plan, bueno, mejor dicho, necesitamos un plan.

No dispongo de tiempo para relatar todo lo que podríamos hacer y todo lo que llevaríamos a cabo,

pero sí que quiero dar tres pinceladas.

Por un lado, nosotros creemos que podríamos mejorar la gestión, eliminar las externalizaciones y asignar eficientemente los recursos. Solo con eso, haciendo caso a lo que dice el Tribunal de Cuentas, a las recomendaciones del Tribunal de Cuentas, creo que podríamos enjugar el déficit que ofrecen estas cuentas.

En segundo lugar, esta región necesita un impulso brutal a las políticas sociales, al menos de 300 millones de euros anuales, para sanidad, educación, dependencia, ayuda a domicilio, etcétera. Vamos a tener un aliado estatal impagable, porque nos va a dar más recursos para llevar a cabo esas políticas. Solo necesitamos voluntad, ¿y sabe lo que necesitamos?, que dejen de bajar impuestos. 300 millones de euros entre bajadas fiscales y ausencia de persecución del fraude, que este año van al bolsillo del 10% de los murcianos que tienen más renta y patrimonio, a costa de estos 300 millones en inversiones en políticas públicas. Eso sí nos indigna, señor consejero, y no tanto lo que viene a manifestar aquí respecto a lo que haya podido decir este o aquel político, entre otros el secretario general de mi partido. Nos indigna eso.

Por último, además nosotros creemos que esta región necesita ese impulso al modelo productivo industrializador, que se implante nueva innovación y conocimiento, y que para desarrollar estas políticas, no se preocupe, solo pedimos dos cosas. Una, que vayan a pedir a Europa los fondos necesarios, por ejemplo, para hacer una ZAL, que negocien, que vayan a pedir los fondos para hacer una economía más ecosostenible, que vayan a Europa y consigan esos fondos. Y luego, por otro lado, también les pediremos, no se preocupe, que va a haber un nuevo sistema de financiación autonómica que va a dejar 250 millones de euros más, seguro, en esta región, porque este Gobierno sí se ha comprometido a aprobarla, este Gobierno del Estado, y que cuando vengan se inviertan no en tapar sus agujeros, no en tapar sus chapuzas, sino de verdad en la inversión productiva que esta región necesita. Yo comprendo que no le guste, que no es el discurso que tiene preparado y que no es el que va a estar mañana en los medios, pero no tengo más remedio que hacerlo.

Señores de Ciudadanos, cuántas expectativas y qué decepción. Recuerdo a la señora vicepresidenta en campaña, recuerdo al señor López Morell en esta misma tribuna diciendo cosas como que esta región era un desastre, que si Ciudadanos —decía usted en campaña electoral— llega a este Gobierno es para cambiarlo de arriba a abajo. Yo tengo que decirles que me han decepcionado profundamente, porque, mire, desde el Partido Popular, que nos ha sumido en un círculo pernicioso y clientelar, y de su presidente, el señor López Miras, que carece de talla política para sacarnos de él, porque la talla política la tiene el presidente de FECOAM, que es quien de verdad debería sentarse ahí, porque le falta eso para teledirigirnos, también a ustedes, señores de Ciudadanos... Lo siento, así es, así lo veo, y me alegra que sientan que es un disparate; quiere decir que voy en el camino correcto.

Señores de Ciudadanos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Cuando lo vea se lo diré, y al señor presidente, si estuviera aquí, se lo diría, no tengo ningún problema.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio.

Señorías, por favor, no intervengan de atril a escaño y de escaño a atril, que no estamos en un bar, estamos en un hemiciclo y hay que darle la seriedad que requiere la Cámara.

Continúe.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Bien. Señora Franco, usted dijo: Ciudadanos viene a traer el cambio que necesita la Región. No sé quién le ha dado el cambiazco, pero estos Presupuestos Generales de la Región de Murcia son tan parecidos a los de años anteriores que no se distinguen. Ustedes a lo que han venido, al parecer, es a blanquear al Gobierno del Partido Popular. Supongo que doña María del Valle Miguélez después me responderá adecuadamente, pero díganos cambios que podamos apreciar, porque de verdad que no sé esas promesas de campaña dónde han quedado.

Señores de Vox, tras la decisión del Tribunal Superior de Justicia de ayer en relación al pin parental, ustedes han regalado la aprobación de estos presupuestos al Partido Popular y a Ciudadanos. Ustedes sabrán por qué lo hacen Solo digo que el todopoderoso señor Mendoza les tenga en su gloria.

En fin, quiero terminar diciendo con claridad que estos no son los presupuestos que necesita la Región, que hay un plan alternativo, que ese plan alternativo lo tenemos, que no tiene por qué desarrollarse en exclusiva, que es capaz de ser compartido con otras fuerzas políticas. Estamos dispuestos a llegar a acuerdos, pero para eso hay que salir de la zona de confort que proporciona una Administración clientelizada durante 25 años y que va a seguir en esa misma inercia, y cuando no hay argumentos pagamos informes para que vengan a desmontarlo.

Es muy sencillo decir determinadas cosas, pero no se alzó la voz en defensa de la Región en años anteriores. ¿Qué hizo el señor López Miras aquella mañana en la que hizo *jogging* con el señor Rajoy? ¿Dónde están los frutos de aquello? Porque le voy a decir una cosa, ahora dicen que López Miras, el señor López Miras no ha sido recibido. ¿Saben lo que tardó en recibirlo Mariano Rajoy? Seis meses. ¿Se imaginan ustedes que eso lo hubiera hecho Pedro Sánchez? Claro, qué hipocresía, ¡eh!

Bien, pues bueno, aquí de lo que se trata, por lo tanto, es de seguir alimentando el enfrentamiento y el victimismo. ¿Por qué ahora y no antes? Esa cuestión, lo voy a decir, y si me lo permiten, si me permiten la osadía, con unas palabras de Federico García Lorca, unos versos de Federico García Lorca, que dicen: “El lagarto está llorando. La lagarta está llorando. El lagarto y la lagarta con delantallitos blancos. Han perdido sin querer su anillo de desposados. ¡Ay, su anillito de plomo, ay, su anillito plomado!”. El anillito de plomo, señor Celdrán, no es otra cosa para usted que el Gobierno de España. Qué mal le sienta la democracia cuando el resultado de la misma no les conviene. Cómo nos colocan a otros fuera del sistema, cuando ustedes han colocado fuera del sistema a muchos, a decenas de miles de ciudadanos en esta región durante 25 años. Mayor respeto, mayor sinceridad.

Y desde aquí vuelvo a reiterar mi rechazo más absoluto y el de mi grupo a estos presupuestos, que no van a solucionar los problemas de esta región.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Seguimos con el turno de intervenciones, y por espacio máximo de 30 minutos tiene ahora la palabra doña María del Valle Miguélez Santiago, en representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Señoría, cuando guste.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señor presidente.

Buenos días y bienvenidos, señores consejeros. Buenos días, compañeros diputados.

Quiero comenzar mi intervención haciendo referencia a tres características que deben estar presentes en el quehacer diario de un responsable público: el trabajo, el compromiso y la vocación.

Señorías, el hecho de que estemos hoy aquí en este debate significa que este Gobierno de coalición está trabajando, significa que está trabajando para sacar adelante unas cuentas públicas que responden a las necesidades y a las demandas de los ciudadanos de esta Región de Murcia. Un Gobierno en coalición que ha sabido estar a la altura de las circunstancias, actuar con responsabilidad y anteponer los intereses de todos los ciudadanos de la Región de Murcia a los intereses partidistas de cada una de las formaciones que componen este Gobierno en coalición.

Hablaba de compromiso. Si por algo destaca este Gobierno de coalición es por su compromiso y la disposición que ha mostrado desde el primer día que se inició esta legislatura para alcanzar un consenso en todas aquellas cuestiones que son trascendentales en la Región de Murcia.

Hablamos de un Gobierno que está comprometido con el bienestar de la sociedad y cuyo objetivo es lograr los niveles de progreso que sitúen a nuestra comunidad como una de las mejores comunidades de este país.

Y, por último, la vocación. Señorías, la vocación de servicio público es imprescindible en la gestión pública. Los representantes públicos no solamente tenemos que tener esa vocación, sino que además tenemos que demostrarla, y la mejor manera de hacerlo es con un trabajo diario, con un trabajo incansable, con un trabajo constante, y ese trabajo este Gobierno de coalición lo ha hecho, y eso es lo que nos ha permitido traer hoy a esta casa el Proyecto de ley de presupuestos para este año 2020.

¿Que se puede mejorar? Por supuesto que se puede mejorar, pero este Grupo Parlamentario Ciudadanos ha valorado muy positivamente la capacidad de entendimiento, la capacidad de colaboración mutua que ha existido entre el Partido Popular y nuestra formación, porque hemos hecho un buen trabajo, un buen estudio sobre la estructura y las cifras económicas de este presupuesto. Pero sobre todo quiero resaltar el enorme y extraordinario esfuerzo que hemos tenido que hemos tenido que hacer, señor consejero, para cuadrar todas las cuentas, porque no hemos contado con ningún apoyo de ese Gobierno central. Un Gobierno que ha ignorado y ha ninguneado a esta Región de Murcia como nunca antes habíamos visto. Un Gobierno central que ni está ni se le espera para el Mar Menor. Un Gobierno central que ni está ni se le espera tampoco para aportar ayudas a esta región por los golpes que nos ha dado la gota fría, y en consecuencia tendremos un impacto en esta economía. Reflexionen, señores del PSOE.

Sin embargo, sí que tenemos un Gobierno central que está dispuesto a subirnos los impuestos (ahora lo llaman armonizar). Sí que está dispuesto a retenernos la recaudación del IVA, sí que está dispuesto a intervenirnos las cuentas del fondo de liquidación, sí que está dispuesto a bloquearnos las ayudas del Mar Menor que nos podía dar el Banco Europeo de Inversiones, y sí que está dispuesto, por supuesto, a congelar o bloquear cualquier iniciativa que tenga este Gobierno de coalición para el bienestar de la Región de Murcia.

¿Señora Alarcón, dice usted que la Comunidad se queda con el dinero de los ayuntamientos? Noticia de la ministra: “El Gobierno nacional también retiene mil millones de euros a los ayuntamientos”.

¿Señora Alarcón, dice usted que nos va a tender la mano? Lo que se le ha olvidado decir es que nos están tendiendo la mano, pero al cuello y nos están asfixiando.

Si ustedes, señores del PSOE, tuvieran un mínimo de coherencia política, un mínimo de compromiso con esta región, estarían más centrados en denunciar todas esas políticas que nos hacen falta y que ustedes pueden hacerlo en el Gobierno nacional y no lo hacen. Un Gobierno que parece más preocupado en tapar esos escándalos de los aviones y esas maletas procedentes de la narcodictadura venezolana, asunto que ya está investigado, por cierto, porque ustedes no se preocupan por trabajar por los intereses de estos murcianos.

No hay un precedente del abandono al que está sometida esta Región de Murcia por este Gobierno de Pedro Sánchez, porque va a pasar a la historia como un Gobierno que nos ha dado cero euros en ayudas para la borrasca Gloria, cero euros, mientras que a las Islas Baleares les ha dado 4,4 millones de euros; a Cataluña, 5,75; a la Comunidad Valenciana, 8 millones de euros. ¿Saben ustedes qué tienen como factor común todas esas comunidades? Que gobierna su partido, el Partido Socialista, y, cómo no, la de Torra y los independentistas. Señora Alarcón, esto sí es aceptar un chantaje, señora Alarcón, y es que la Izquierda y la extrema izquierda, que proclama la igualdad, parece que para ellos sí que hay españoles de primera y de segunda, dependiendo de si votan o no al Partido Socialista.

A pesar de estas circunstancias, el Grupo Parlamentario Ciudadanos felicita a este Gobierno regional, porque ha hecho un gran esfuerzo para conseguir, ya les digo, cuadrar estas cuentas, y ha contado con innumerables obstáculos por parte del Gobierno nacional.

Pero es que frente a esta dejadez y desidia por parte del Gobierno socialcomunista irresponsable,

la unidad de este Gobierno regional, la unidad de este Gobierno en coalición es imprescindible y necesaria. Necesitamos estar todos juntos para redundar todas nuestras políticas en los beneficios de los ciudadanos de esta región, porque a nosotros sí nos importan los ciudadanos de esta región, nos hayan votado o no nos hayan votado, porque para nosotros no hay murcianos de primera y de segunda, nosotros gobernamos para el millón y medio de murcianos de esta región.

Ustedes, señores de la izquierda y de la izquierda radical, han tratado de pintar una Región de Murcia digna de la serie negra de Goya, similar al caos que refleja el Guernica de Picasso. Pero para demostrar lo inexacto de este panorama sombrío que ustedes han querido proyectar, les informo que la Región de Murcia, junto con Madrid, son las dos comunidades que lideran la creación de empleo de forma interanual, y que además, una de cada cuatro personas que abandonan las listas del paro a nivel nacional lo hacen en aquellas comunidades donde hay un Gobierno en coalición, donde está presente Ciudadanos y ha asumido esas competencias. Se nota, se nota, señor Esteban, se nota nuestra presencia en los gobiernos, se nota nuestra gestión en los gobiernos, porque en esta región ya contamos con más de 16.000 afiliados a la Seguridad Social, en comparación al año anterior, que en términos porcentuales implica un punto por encima de la media nacional.

Por otra parte, también nuestra Comunidad Autónoma lidera la firma de contratos indefinidos a personas mayores de 45 años, con un incremento de casi un 7%, en contraste con la caída que ha tenido el nivel nacional, que ha sido de un 6%.

Somos el partido de los autónomos y hemos conseguido romper esa barrera de los 100.000 trabajadores autónomos, al tiempo que conseguimos seguir apoyándolos, empujar y favorecer el emprendimiento como una herramienta para luchar contra el desempleo.

Dejando de lado todos esos datos positivos del empleo, que son claros indicadores de una buena gestión de este Gobierno de coalición, quiero detenerme en el turismo. Es cierto que hay que mejorar en este campo, pero se pueden apreciar datos muy positivos y señales de que nuestro Gobierno continúa trabajando para mejorar estas estadísticas en el sector clave de nuestra economía. El número de visitantes ha aumentado, también hemos sido la segunda autonomía que más ha crecido en el número de viajeros (según el INE, hemos aumentado en 56.850).

El turismo, además, es una pieza clave de nuestro tejido industrial y empresarial, pero no es la única que muestra datos positivos. Miren la cifra de las exportaciones de nuestra Región de Murcia. El pasado mes de noviembre conseguimos 785 millones de euros, colocándonos como la sexta provincia más exportadora de España.

Permítanme también destacar el éxito que ha tenido la Unidad de Aceleración en Inversiones, que ha conseguido atraer 70 proyectos, que han propiciado que países como Estados Unidos y Reino Unido hayan mostrado su interés en instalar aquí negocios, en nuestra región. Y no quiero tampoco pasar por alto la noticia tan positiva para nuestra comunidad, como es el anuncio que ha dado Amazon de iniciar el próximo mes de mayo en la Región de Murcia una actividad que va a incrementar la creación de un millar de puestos de trabajo.

Y todo esto pese a un déficit histórico de infraestructuras que padecemos y los retrasos en el desarrollo de las mismas, que su coalición de izquierdas radical ha desatado, por no hablar del castigo secular que supone un sistema de financiación, sí, señores del PSOE, un sistema de financiación diseñado solamente para contentar a las fuerzas nacionalistas y que nos pone en la cola, solamente superados por la Comunidad Autónoma de Valencia. Sin embargo, los datos son los que son y demuestran que el Ejecutivo regional está trabajando en la dirección correcta.

¿Señorías de la oposición, dónde está ese panorama tan catastrófico que ustedes pintan en esta región? Lo verdaderamente bochornoso es que ustedes no hayan tenido el valor de exigir al Gobierno de España, al Gobierno de su partido político, que actúe en cuestiones trascendentales para el desarrollo y crecimiento de la Región, como es recibir una financiación que realmente nos corresponde, como es recibir aquellas ayudas pertinentes para paliar los efectos de la DANA, o las destinadas al Mar Menor. No basta con sobrevolar el Mar Menor en helicóptero y luego volver a Madrid.

Pero es que, para que se den cuenta de que el Partido Socialista Obrero Español no está trabajando por y para los murcianos, no son ni siquiera capaces de llevar al Consejo de Ministros la solicitud de declarar el puerto del Gorguel como un puerto de interés regional. ¿Si ustedes no son capaces de ha-

cer una gestión burocrática, cómo vamos a creer que realmente ustedes están a la altura de redactar y elaborar una ley de presupuestos? Si ustedes realmente trabajaran por esta región, que se lo he dicho muchas veces, señor Conesa, ayúdenos, lleven ustedes esa declaración al Consejo de Ministros para que sea Bruselas quien inicie esos estudios medioambientales. Si no tiene ningún coste. Si no son capaces de hacer una gestión que tiene coste cero, cómo van a estar ustedes preparados para liderar un Gobierno regional.

No llego a entender, de verdad, por qué pueden recriminar ustedes este presupuesto, cuando su líder, Diego Conesa, ni siquiera se ha dignado a venir a esta Asamblea en diez comparecencias. No se ha dignado usted, como líder de la oposición. Usted no ha venido a esta Cámara a trabajar, ni en una sola comparecencia usted ha estado aquí. Permanecen en silencio, de una manera irresponsable, pendientes de su presidente Sánchez y de los independentistas, pero aquí, a esta Cámara, usted no ha venido a trabajar.

Señor Conesa, no hace falta que se vaya a Bruselas, lo que le estamos pidiendo en esta región es que se vaya a Moncloa, que se vaya a ese Gobierno central y realmente nos ayude a esta región. En Bruselas ya estamos nosotros trabajando, no hace falta que vaya.

Sin embargo, este Grupo Parlamentario de Ciudadanos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, señorías.
Continúe.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Sin embargo, este Grupo Parlamentario de Ciudadanos sí ha venido a trabajar, sí ha venido a cambiar la política en esta región, empezando por esta ley de presupuestos que hoy estamos debatiendo.

Por todo ello, señorías, queremos valorar positivamente algunas de las partidas presupuestarias que se han llevado a cabo.

En primer lugar y en materia de empresa e industria, este grupo parlamentario valora positivamente la apuesta por la innovación que ya se está emprendiendo en la Consejería de Empresa e Industria, con una dotación de tres millones de euros para autónomos y pequeños negocios.

Señoría, camarada Esteban, sí quiere le voy citando los cambios que ha tenido Ciudadanos, para que lo vaya recordando y vea usted que realmente hay cambios.

Por primera vez la Administración regional poner sus medios al servicio de la innovación, está abierta para el impulso del empleo, el fomento del ahorro energético, las ayudas a energías renovables, el registro único de industria, elevamos el porcentaje en I+D+I y vamos a instalar una estrategia de I+D+I regional.

Señor Esteban, hay algunas cosas en las que coincidimos. Ha habido un momento en su intervención que, como hemos pasado bastante tiempo juntos en las comparecencias, he pensado que a lo mejor se ha vuelto liberal.

Nuestra región también va a contar con un plan industrial flexible, adaptable y dinámico. Ciudadanos ha tenido que llegar a este Ejecutivo para que esta región tenga un plan industrial como se merece, un plan que va a plantear líneas estratégicas claras, y un plan que además de implementarse va a tener un control y un seguimiento que permita comprobar que los objetivos que se marcan tienen un camino adecuado y son los objetivos óptimos.

En empleo, como les he comentado antes, vamos a mejorar también el Servicio Regional de Empleo y Formación, con un incremento de nueve millones de euros.

Por otra parte, también vemos muy positivo ese incremento del 80% en ayudas de la consejería de nuestro compañero, Miguel Motas, para los titulados superiores en Formación Profesional, para que ellos realicen actividades en I+D+I en universidades, que lo puedan hacer en organismos públicos, en centros de investigación o en centros tecnológicos.

Respecto del turismo, ya he hecho referencia antes para aclarar que no todo es tan negativo en esta región, pero hemos impulsado y hemos creado la Dirección General de Calidad y Competitividad Tu-

rística, cuyo objetivo prioritario va a ser marcar una estrategia regional de cooperación en esta materia con estos 45 municipios.

No son menos importantes también juventud y deporte. Nuestro grupo parlamentario está muy satisfecho con ese incremento del 21% de las partidas destinadas a las subvenciones de las federaciones deportivas, que son verdaderos viveros, impulsoras de valores de esfuerzo, de trabajo en equipo. Que el deporte siempre esté con nuestros jóvenes.

En materia de fomento, por desgracia seguimos pendientes de todo lo que he mencionado anteriormente con respecto al Ejecutivo nacional.

¿Señores del PSOE, hasta cuando se van a acumular los retrasos de la llegada del AVE? ¿Cuándo, si ya estamos apuntando al 2021?

Al mismo tiempo, también les podría reprochar la vergonzante “autovía del bancal”, o recordarles por enésima vez el cumplimiento de los compromisos que ustedes adquirieron hace ya tres largos años para terminar la autovía de Santomera-Zeneta-San Javier. Ustedes son promesas incumplidas. Si ustedes están en la oposición y hacen promesas incumplidas y no son capaces de ir a un Gobierno central para que esto se cumpla, están demostrando a los murcianos y murcianas que realmente ustedes no se preocupan por ellos.

Desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos les exigimos que presionen, si se atreven, claro, a hablar con el Gobierno central, con su amigo Pedro Saura, para que adopten las medidas pertinentes para acelerar los trabajos en ejecución y en relación al arco del Noroeste de Murcia.

Como les decía, un conjunto de actuaciones que permitirán mejorar la movilidad, castigada en la comarca del Mar Menor y toda el área de Cartagena con el resto de la Región y Madrid.

Estas medidas también tienen que acometerse lo antes posible con respecto al arco Norte, que servirá como un itinerario alternativo para el tráfico con destino a Andalucía y Francia, y que es la antesala de ese corredor mediterráneo, que sigue parado, como antaño la autovía, a las puertas de la Región.

Y qué decir, señores, de nuestros vecinos de Benizar. Ustedes, señores del PSOE, traen a esta Cámara una moción para pedir que se solucione el problema de su carretera, y lo que ustedes saben de sobra es que las personas que están dilatando la solución a ese problema son sus compañeros de Castilla-La Mancha. Este Gobierno regional, tanto el director general de Carreteras como el consejero de Fomento, estamos trabajando continuamente y en contacto con los vecinos de Benizar para solucionar ese problema. ¿Saben quiénes están dilatando que los vecinos de Benizar no tengan todavía esa carretera? Castilla-La Mancha. ¿Saben quién gobierna en Castilla-La Mancha? El PSOE.

Se lo he dicho en varias ocasiones, si no nos van a ayudar, por favor, no nos pongan piedras en el camino, porque este Gobierno de la Región va a seguir luchando y va a seguir luchando por los habitantes de esta región.

En materia de política social ya hemos anunciado que vamos a ampliar este año el número de beneficiarios de la renta básica de inserción, tras el compromiso adquirido con la Red de Lucha contra la Pobreza, y el destino de más de un millón de euros diarios a las políticas sociales.

También queremos poner en valor el Observatorio de Igualdad, que nos permitirá cambiar la forma de planificar la política destinada a las mujeres.

En transparencia, el Grupo Parlamentario Ciudadanos apuesta decididamente por la regeneración y transparencia en la administración de una gestión pública diaria, por eso queremos destacar el aumento de la dotación presupuestaria para la Consejería de Transparencia, Participación y Administración Pública en casi un 3% para este año. Y cabe añadir que esta consejería destina cuatro de cada cinco euros a garantizar la seguridad de nuestros ciudadanos y su atención en caso de emergencias.

Me gustaría destacar la excepcional labor que ha hecho esta consejería en los momentos de más necesidad, cuando hemos tenido esas situaciones de emergencia, como la DANA o similares, demostrando una encomiable capacidad de gestión y competencia en sus actuaciones. Buen trabajo, señora consejera.

En agricultura, ganadería y pesca queremos destacar el nuevo reto que tenemos encima de la mesa, que es transformar la agricultura y la ganadería, para hacerlas compatibles con la preservación del medio ambiente.

Destacamos el aumento del 50% de las ayudas de la PAC, la consolidación y la mejora de la plantilla del Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario y Alimentario.

En sanidad, decir que es una consejería compleja, sensible socialmente, también es compleja económicamente, ya que supone el 50% del presupuesto. Necesitamos gestionar de forma eficiente este enorme gasto.

Claro que hay retos pendientes de abordar en esta consejería, como reducir las listas de espera, implementar el Registro Único de Pacientes, agilizar las consultas telemáticas, ampliar las consultas de alta resolución. También hay que incrementar el número de profesionales en ciertas áreas, hay que implantar y desarrollar nuevas tecnologías, hay que continuar con la ejecución del plan de atención primaria..., pero nosotros trabajamos para un futuro. Estamos poniendo las primeras medidas para que todo lo mencionado anteriormente se desarrolle en los próximos años.

Y por último, la educación, una competencia de tan elevada envergadura que ocupa casi el 30% de estos presupuestos. Tenemos ese compromiso de la consejera para realizar ese seguimiento, esa evaluación y esa fiscalización de los programas, y también debemos poner en marcha esa mesa de trabajo sobre la educación, para tener diálogo y abandonar ya de una vez una confrontación directa y continua.

Para finalizar mi intervención, quiero destacar, señorías, que este presupuesto es el primer presupuesto en la historia de nuestra región que es elaborado por un Gobierno en coalición, es el primer presupuesto que pone los cimientos de un cambio del modelo productivo y es el primer presupuesto que pone los cimientos de una modificación de la estructura económica. Este presupuesto también afronta los retos a los que nos vamos a enfrentar, como puede ser el Brexit, el cambio climático, la infrafinanciación, la posible ralentización económica, por no mencionar, por supuesto, la crisis del Mar Menor, la escasez que tenemos de recursos hídricos o los problemas añadidos de nuestros agricultores, que hoy están tan patentes en nuestras calles.

Pero Ciudadanos ha venido a impulsar este inicio de cambios, porque aunque todos los viajes sean largos y duros, siempre hay un primer paso, y este presupuesto es el primer paso de este viaje. No hemos venido a la política, a la gestión pública, a hacer una política continuista. No, señor Esteban, estamos aquí para cambiar la política y lo vamos a hacer de una manera valiente, sin miedo al cambio, aunque sabemos que con ustedes no será fácil. Por eso va a ser clave realizar esta auditoría, porque es la herramienta que nos va a permitir mejorar esa eficiencia y analizar el mayor aprovechamiento de los recursos.

Por eso estas cuentas regionales, señor Esteban, están llenas de ejemplos de cómo empezamos a cambiar el rumbo de la Región, y les cito, desde ese Plan Industrial hasta la Ley de buen Gobierno, desde esa ampliación de políticas sociales hasta la mejora del Servicio de Empleo y Formación, desde ese apoyo a los autónomos hasta el fomento de la innovación, desde ese impulso de I+D+I hasta la consolidación del plan plurianual en las universidades. Creo que son cambios, señor Esteban, que anteriormente, en otros presupuestos, no estaban. ¿Y sabe por qué? Porque en Ciudadanos somos valientes, porque nos hemos puesto en marcha. No va a ser fácil y no va a ser rápido, pero nuestro objetivo es iniciar ese cambio necesario, que necesita esta región para seguir siendo una tierra de igualdad, de oportunidades, de empleo y de progreso.

Por eso vamos a apoyar estas cuentas regionales, por eso les pedimos a los señores del PSOE y a la oposición que, si no nos van a ayudar en este reto, al menos no se pongan ustedes enfrente y nos bloqueen el trabajo, porque este Gobierno y este trabajo la única finalidad que tienen es mejorar el bienestar de todos los ciudadanos de la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Turno de intervención ahora, por parte del Grupo Parlamentario Popular y por espacio máximo de 30 minutos, de doña María Dolores Valcárcel Jiménez.

Cuando guste, señoría.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente de la Comunidad Autónoma, señora vicepresidenta, señor consejero de Presidencia y Hacienda, señores consejeros del Gobierno regional, señorías, público en general, muy buenos días a todos.

Señor Conesa, yo también le doy la bienvenida a este Pleno. Es usted el primer portavoz del Partido Socialista que tiene el nivel más alto de absentismo en la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto. Le hemos echado de menos.

Sabemos que a usted no le interesa hablar de los presupuestos de la Comunidad Autónoma para este año, porque son unos buenos presupuestos y van a beneficiar a todos los murcianos. Están ustedes más preocupados por levantar cortinas de humo con las que tapan las bondades de este presupuesto. Pero hoy desde el Grupo Parlamentario Popular vamos a correr esas cortinas, para que se pueda ver la realidad de una región que poco o nada tienen que ver con la que ustedes describen.

Hoy presentamos en esta Cámara unos presupuestos en los que han primado el diálogo y la responsabilidad, con un objetivo común: afianzar el progreso y el bienestar de todos y cada uno de los ciudadanos de esta región, independientemente del municipio donde residan.

Es el primer presupuesto de un Gobierno de coalición. Es, como le he dicho antes, un presupuesto responsable, que consolida a la Región como un espacio de libertad en todas sus vertientes, libertad económica, libertad de los padres para elegir la educación que quieren para sus hijos, libertad, señorías, en mayúsculas. No merecen menos nuestros ciudadanos.

Yo quiero vivir el presente y mirar el futuro de esta región con optimismo, con esperanza, y estos presupuestos lo hacen posible. La Región de Murcia no es una región en blanco y negro, como intenta hacer ver la izquierda, es una región en color, viva, dinámica, activa y con grandes posibilidades y oportunidades de desarrollo, de crecimiento y también de progreso, y estos presupuestos serán un instrumento para hacer nuestra región más fuerte, más próspera, más moderna y, por supuesto, más avanzada.

Los datos que les voy a enumerar y estos presupuestos desmontan esa región que tratan de dibujar PSOE y su socio, Podemos. Somos, señorías —tome nota, señora Alarcón—, junto con Madrid, la región que más empleo ha creado el último año. Contamos con 16.301 afiliados más a la Seguridad Social. El desempleo ha caído un 3.66% en los últimos doce meses, con 3.887 parados menos, el cuarto mejor dato por comunidades autónomas. Contamos con 2.566 parados de larga duración menos que hace un año, también con 1.239 autónomos más, doblando la media nacional en cuanto al ritmo de afiliación.

No es suficiente, claro que no, claro que no es suficiente. Queremos seguir mejorando, y por ello somos conscientes de que la creación de empleo es la mejor de las políticas, porque tener empleo es tener un proyecto de vida, y estos presupuestos contribuyen a fomentar la generación de puestos de trabajo, para poder seguir estando a la cabeza de las regiones españolas creadoras de empleo.

Estos presupuestos van a permitir mejorar el acceso a un empleo de mayor calidad y sostenido en el tiempo, van a generar nuevas oportunidades de empleo, van a apoyar al sector de la economía social, al trabajador autónomo y, por supuesto, van a apoyar a los colectivos con mayores dificultades o especial vulnerabilidad.

Señorías, continúo dándoles datos positivos de esta región. Señora Alarcón, siga tomando nota. Somos una potencia mundial en producción y explotación de frutas y hortalizas. Acaparamos el 20 % de las exportaciones nacionales, con un volumen económico total de 2.750 millones de euros. Nuestra previsión de crecimiento económico para este año es del 1,8 %, dos décimas por encima de la media nacional, pero para 2021 es del 2,1 %.

Señorías, se invierten casi 2.000 millones de euros para mantener la sanidad, que, por cierto, los murcianos la han calificado con casi un sobresaliente. Tomen nota, señora Alarcón y señor Esteban, los murcianos califican la sanidad con casi un sobresaliente.

Se destinan, señorías, para la sanidad 5 millones de euros al día, para mejorar este sistema de calidad sanitario. Se continúa trabajando, por supuesto, para disminuir las listas de espera, realizando

mejoras en infraestructuras y equipamientos de todas las áreas de salud de la Región. Se invertirá también, por supuesto, en el Servicio de Hemodinámica 24 horas, tan demandado en Cartagena, y en programas de prevención y promoción de la salud.

Señora Alarcón, ya me dirá usted de dónde saca los datos de sanidad, porque por mucho que yo me he estudiado los presupuestos no los encuentro.

Señorías, también somos la región de España que más peso tiene educación en su presupuesto, 1.318 millones de euros, casi una tercera parte del total de los presupuestos de esta Comunidad Autónoma. Se invierte en ayudas, becas, comedor y transporte, se sigue potenciando el bilingüismo, se mejoran las infraestructuras de los centros educativos, se dotan de nuevos equipos informáticos las aulas (23.000 nuevos equipo informáticos), se continúa con la gratuidad de los libros de texto, se potencia la FP, especialmente la Formación Profesional Dual, en la que ya participan 500 empresas, y como novedad todos los centros de FP tendrán este año esta modalidad de FP Dual, con el objetivo de favorecer la inserción laboral de todos los alumnos (ya lo dijo así nuestro presidente Fernando López Miras).

Señorías, estos presupuestos apuestan por una educación que forme ciudadanos libres, iguales y preparados para los retos actuales pero también para los futuros. Defienden la libertad de enseñanza recogida en nuestra Constitución, la libertad de elección de los padres y familias de cualquier tipo y condición, y, por supuesto, la libertad de enseñar. La garantía de la educación como servicio público esencial es una de las máximas responsabilidades de este Gobierno regional.

Estos presupuestos, señorías, mantienen también una apuesta firme, sólida y responsable por la política social, destinando más de 1 millón de euros al día para atender a los más vulnerables, con el fin de que nadie quede atrás.

A través del IMAS se atenderán los servicios, estancias en centros y los programas para las personas con discapacidad. También, a través del Servicio de Atención Temprana, se atenderá a más de 4.000 menores de la Región. También se destinarán recursos para mejorar la atención y calidad de vida de nuestros mayores. Se apoyará a las familias y la lucha contra la violencia de género. Se protegerá, por supuesto, a nuestros menores, y, por supuesto, señora Alarcón y señor Esteban, se seguirá luchando contra la pobreza.

En estos presupuestos este Gobierno ha reforzado sus actuaciones en el Mar Menor y municipios ribereños, a los que destina casi 56 millones de euros. El Mar Menor es el protagonista absoluto de estos presupuestos.

Estos presupuestos son también una apuesta por la libertad económica. Se siguen bajando impuestos, se reduce todo el tramo impositivo de todos los tramos de la tarifa autonómica del impuesto de la renta de las personas físicas, lo que va a beneficiar a más de 300.000 murcianos de toda clase y condición, a todos los murcianos. Estos se van a ahorrar más de 15 millones de euros.

También se mantienen importantes deducciones en este impuesto por nacimiento o adopción de un hijo y por gastos en guarderías, así como la rebaja en el impuesto que grava la compra de una vivienda habitual por un joven, una familia numerosa o una persona con discapacidad.

Todas estas rebajas fiscales, junto con la supresión del impuesto de sucesiones, van a permitir que todos los ciudadanos, todos los ciudadanos, señora Alarcón, señor Esteban, todos, puedan ahorrarse más de 300 millones de euros, y todo ello es posible pese a las zancadillas, obstáculos, maltrato y castigo del Gobierno socialcomunista de Pedro Sánchez y Pablo Iglesias, que nos retrasa el AVE. No tenemos fecha de finalización de las obras. Hoy, señorías, podríamos estar yendo ya a Madrid en la alta velocidad. Gracias a este Gobierno no sabemos si en 2022 lo podremos hacer, con el perjuicio a todos los niveles que esto ocasiona a nuestra economía y, por supuesto, a la prosperidad de esta región.

No han prorrogado el decreto de sequía. Este decreto, debido al déficit hídrico que sufrimos en la Región venía prorrogándose cinco años seguidos, y no lo han aprobado ustedes basándose en un informe inexistente del Consejo de Estado, señorías, un informe inexistente, con el perjuicio que esto ha ocasionado a todos nuestros agricultores.

Este Gobierno socialcomunista está promoviendo también un cierre encubierto del trasvase Tajo-Segura. Por ello, señorías de la izquierda, les recuerdo que el trasvase es una infraestructura vital para nuestra región, crea 100.000 puestos de trabajo directos, abastece a 2,5 millones de personas del

levante español y riega más de 40 millones de árboles frutales. Aporta al producto interior bruto de esta región 2.364 millones de euros.

El Gobierno socialcomunista ha pasado de las palabras a los hechos en su política de echar el cerrojo al Tajo-Segura, incluyendo en documentos oficiales del Ministerio de Transición Ecológica el aumento del caudal ecológico del Tajo a su paso por los distintos municipios de Castilla-La Mancha, lo que significa su cierre encubierto. Por primera vez el Gobierno de España ha aprobado dos trasvases cero y uno restringido, en contra de los criterios de los técnicos y utilizando como excusa el estado del Mar Menor, ¡qué triste!, utilizando como excusa el estado del Mar Menor.

También nos han intervenido las cuentas, sabiendo que somos la región uniprovincial peor financiada de España.

Señorías, yo sé que lo hemos dicho y reiterado en numerosas ocasiones en este Pleno, y creo que estamos todos de acuerdo en que es necesaria de forma inmediata y urgente la reforma del sistema de financiación autonómica. El 30 de noviembre, como ha anunciado la ministra de Hacienda, es tarde, es tarde, vamos tarde.

Miren ustedes, el gran protagonista de los ingresos de nuestro presupuesto procede de un sistema de financiación manifiestamente insuficiente e injusto, por eso es necesaria esta reforma, para corregir la insuficiencia del sistema y permitir financiar las necesidades de gasto actuales, dando también una solución a lo dejado de percibir en los últimos diez años. Según el informe, que no le gusta a nuestro compañero, el señor Esteban, presentado por Analistas Financieros Internacionales, hemos dejado de percibir casi 8.000 millones de euros. Tampoco sé de dónde saca usted los números, será de sus políticas, estas populistas, y de esa demagogia que ustedes utilizan.

Miren ustedes, señorías, aunque el PP llevaba en su programa la modificación de la LOFCA, Mariano Rajoy llevaba en su programa la modificación de esta ley tan importante, no la pudo impulsar nada más llegar al Gobierno. ¿Por qué? Pues por la grave situación económica que heredó de Rodríguez Zapatero. En ese momento la prioridad de ese Gobierno fue evitar la quiebra de las comunidades autónomas, porque habría puesto en riesgo el Estado del bienestar y habría forzado el rescate de nuestro país. Lo que sucede es que ya se nos ha olvidado cómo dejó España el Gobierno nefasto de Rodríguez Zapatero.

Señores del PSOE y Podemos, señora Alarcón y señor Esteban, no nos pueden dar lecciones de austeridad. Señorías, ¿saben ustedes lo que gastó Zapatero cada año que gobernó? 100.000 millones de euros más de los que tenía. Rompió el sentido común, dejó a un país a punto de entrar en quiebra, desarticulado en lo institucional y en lo nacional, sin ningún prestigio en el exterior, pero Pedro y Pablo lo van a superar, para desgracia de todos los españoles y también de todos los murcianos.

Cuando Mariano Rajoy y su Gobierno lograron resolver la asfixia de las comunidades autónomas se iniciaron todos los pasos necesarios para avanzar en un nuevo modelo de financiación autonómica y también local, porque es necesario que las dos reformas se hagan a la vez. Se constituyó una comisión de expertos, que elaboró un informe, que fue a su vez evaluado por todas las comunidades autónomas excepto, por supuesto, por Cataluña, y fue terminada en septiembre de 2017, que, por cierto, ya era ministra la señora Montero.

Pues bien, desde entonces solo se ha convocado una vez el Consejo de Política Fiscal y Financiera, esto es un hecho inédito en nuestro país. El artículo 6 del Reglamento que regula el Consejo de Política Fiscal y Financiera establece que al menos dos veces al año se debe reunir, sobre todo por la importancia que tiene, y se celebró además única y exclusivamente como un mero trámite para iniciar los presupuestos y proponer una medida a las comunidades autónomas que no es más que una huida hacia adelante, cambiar el dinero que se nos adeuda por más deuda.

Nada de hablar de pagar las entregas a cuenta pendientes, 104 millones de euros que nos faltan en esta región, nada de hablar del nuevo sistema de financiación autonómica. Señorías, esperamos que cuando se convoque se aborde la reforma necesaria. Ya hemos dicho que es el 30 de noviembre y que es muy tarde, por eso exijanles ustedes a Pedro Sánchez y a Pablo Iglesias que el sistema de financiación es urgentísimo, sobre todo porque en los últimos Consejos de Ministros que se han celebrado se ha vuelto a aprobar el reparto de financiación para todas las comunidades autónomas para este año, y, miren ustedes, la cantidad que recibirá un ciudadano de esta región este año 2020 sería 7 puntos infe-

rior a la media de todas las comunidades autónomas, y más de 33 puntos por debajo del territorio mejor financiado, ¡más de 33 puntos! El territorio mejor financiado, se lo recuerdo, es Cantabria. Si tuviéramos la misma financiación que Cantabria, todos los ciudadanos de esta región recibiríamos 1.203 millones de euros. ¡Cuántas cosas se pueden hacer con 1.203 millones de euros, cuántos colegios, cuántos centros de salud, cuántos profesores, cuántas cosas se pueden hacer con 1.203 millones de euros!

No queremos ni nos merecemos ser tratados como ciudadanos de segunda o de tercera. Señorías, esta falta de recursos obstaculiza el crecimiento de la Región en igualdad de condiciones que el resto de comunidades autónomas, pero, señorías, aquí no cesan las trabas del Gobierno socialcomunista a nuestra región, no nos han dejado acceder a un préstamo del Banco Europeo de Inversiones para actuar en el Mar Menor, mientras este Gobierno conformado por Pedro Sánchez y Pablo Iglesias no invierte un solo euro en su recuperación, con una clarísima dejación de funciones.

Señor Conesa, usted ha estado en Bruselas, a mí me parece muy bien que vaya a Bruselas, pero esta humilde diputada le aconseja que visite los despachos de sus compañeros, los ministros en Madrid, y solicite que se nos conceda este préstamo para poder poner en marcha todas las infraestructuras del Plan Vertido Cero. Son muy importantes para nuestra región y los ciudadanos de los municipios ribereños, todos los ciudadanos de esta región, estamos muy preocupados con la situación que está sucediendo en el Mar Menor y en sus municipios aledaños.

Señorías, también nos han dejado sin ayudas para paliar los daños ocasionados por el temporal Gloria, y no se le ha ocurrido otra cosa a su compañero, el delegado del Gobierno, que faltar a la verdad y decir que como se trata de playas privadas no nos puede llegar ayuda para el Gloria. Que se lea el artículo 132.2 de la Constitución española, que se lo lea. El delegado del Gobierno está aquí para defender todos los intereses de la Región de Murcia, no para poner excusas para que no nos den ayudas después de haber sufrido tanto en esta zona.

También han dejado ustedes abandonados a su suerte a los agricultores. Han tenido que echarse a la calle para que alguien les haga caso en el Gobierno de los veintidós ministros que tienen Sánchez e Iglesias. La Región de Murcia no es una isla y están perdiendo competitividad los agricultores por decisiones populistas, que harán que caigan las exportaciones y, por supuesto, los ingresos regionales también se van a ver mermados. Por supuesto, desde aquí todo el apoyo del Grupo Parlamentario Popular a nuestros agricultores.

Señora Alarcón y señor Esteban, PSOE y Podemos, yo sé que les duele que este presupuesto se vaya a aprobar en breve. Si miramos al Gobierno de España, Pedro Sánchez y Pablo Iglesias siguen gobernando con unos presupuestos aprobados hace dos años por el Partido Popular. A la vista está que no va a haber presupuestos pronto, mostrada la incapacidad de este Gobierno socialcomunista que tenemos. Ustedes gobiernan a golpe de decreto.

Pero, señora Alarcón, también es cierto que varias de sus peticiones ya están en nuestros presupuestos regionales, estúdielos bien, algunas peticiones ya están.

Todos estos hechos que les he relatado son los que les representan, señores del PSOE y de Podemos. Esta es su carta de servicios que presentan a la sociedad de la Región de Murcia.

Señorías, estos presupuestos han sido realizados en el consenso y en el diálogo, ha primado el interés general de todos los ciudadanos de esta región, por eso nuestro agradecimiento a Ciudadanos y también a Vox.

Señorías, yo estoy convencida de que la buena política requiere trabajar con dedicación, con constancia, con esfuerzo, con perseverancia, sin perder nunca el rumbo ni el ánimo. Con esfuerzo, sacrificio y el trabajo bien hecho alcanzaremos seguro tiempos mejores, tiempos que es preciso conquistar porque todos los ciudadanos de esta región se lo merecen. Y con estos presupuestos, señor presidente, a pesar de todas las trabas y todos los vetos, esta región va a seguir creciendo, prosperando y mejorando gracias a las políticas del Partido Popular, que bajan impuestos, que crean empleo y sostienen el Estado de bienestar, con unos servicios sanitarios, educativos y de política social de la máxima calidad.

Por ello, señorías, yo les pido a todos que den su voto a favor de estos presupuestos.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Pasamos a continuación a la votación de la totalidad del proyecto de ley.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Votos a favor de la totalidad del proyecto de ley, veinticinco. Votos en contra, diecisiete. Abstenciones, ninguna.

Habiendo, por tanto, resultado la votación favorable, queda fijada y aprobada la previsión de ingresos y el gasto global máximo establecido en el proyecto de ley presentado y la distribución de este por secciones, así como el presupuesto de los organismos públicos y demás entes públicos, continuando la tramitación del proyecto de ley en comisión.

Señorías, llegados a este punto...

Adelante, señor consejero.

SR. CELDRÁN LORENTE (CONSEJERO DE PRESIDENCIA Y HACIENDA):

En primer lugar, quería agradecer a los diputados tanto del Partido Popular como de Ciudadanos y de Vox el apoyo explícito a estos presupuestos, un respaldo a un proyecto de presupuestos que apuesta por la libertad, el crecimiento económico y por recuperar el Mar Menor. Estoy seguro de que no les defraudará.

No puedo agradecer, sin embargo, el voto en contra y las aportaciones del Partido Socialista y de Podemos. Aun así les pedimos que, si de verdad quieren y aprecian a esta región, nos ayuden a pedirle a Pedro Sánchez que deje de boicotear y castigar a la Región de Murcia y que nos trate en igualdad.

Hoy la Región sale fortalecida, aunque los retos y peligros de nuestra región y de nuestro país siguen instalados en Moncloa.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, llegados a este punto, propongo al Pleno una modificación en el orden del día. La modificación consiste en incluir una declaración institucional de apoyo a los agricultores y ganaderos, una declaración institucional que ha sido remitida a esta Mesa de gobierno de la Cámara por todos los portavoces de los Grupos Parlamentarios.

Propongo a sus señorías el cambio, la modificación del orden del día por asentimiento. ¿Están de acuerdo? Gracias, señorías.

Por tanto, damos lectura a esa declaración institucional de la Cámara y paso la palabra al señor secretario primero de la Mesa, señor Carrera de la Fuente.

Señoría.

SR. CARRERA DE LA FUENTE (SECRETARIO PRIMERO):

Declaración institucional de la Asamblea Regional de Murcia de apoyo a los agricultores y ganaderos:

«Los agricultores y ganaderos no pueden más. Los bajos precios en origen afectan cada vez más a las producciones y los costes de producción se disparan. La renta agraria cae un 9 %, y a esto debemos añadir las dificultades para exportar (aranceles americanos, el Brexit, el veto ruso...) y el temido recorte de las ayudas comunitarias que planean desde Bruselas.

La situación de hartazgo es general, y en este contexto, desde las organizaciones agrarias convocantes, se reclaman medidas de apoyo que vengán a paliar los graves perjuicios que estamos sufriendo.

Nos preocupan los desequilibrios que aún persisten entre los distintos eslabones de la cadena en la conformación de los precios y la falta de rentabilidad que sufren las explotaciones.

En un momento en que tanto se habla del reto climático, de la España vaciada y de la necesaria vertebración que sufren las explotaciones, es necesario más que nunca -afirman- tener en cuenta al sector agrario, porque sin él no será posible acometer los retos que la sociedad demanda.

Desde Asaja, Coag y UPA se pretende que las administraciones competentes tomen conciencia de la gravedad del problema y se pongan en marcha verdaderas políticas de apoyo a un sector estratégico de nuestra economía, que además contribuye de forma esencial al mantenimiento del medio rural y el espacio natural.

La situación es de tal gravedad que la Asamblea Regional de Murcia solicita una acción urgente y coordinada por parte de las administraciones y de la cadena agroalimentaria en su conjunto, y manifiesta su apoyo a las movilizaciones de los agricultores y ganaderos para exigir precios justos.

Los agricultores y ganaderos no obtienen un precio justo por sus productos que les permita alcanzar una mínima rentabilidad. ¿El motivo? El desequilibrio de la cadena alimentaria, a lo que hay que añadir la gran problemática que genera la subida de los costes de producción, que no tienen capacidad de trasladar al precio de sus productos.

Es necesario que se adopten medidas compensatorias para poder hacer frente a la continua subida de los *inputs* agrarios, que afectan a la totalidad de las producciones.

Acabar con los abusos de la distribución. A pesar de que la rentabilidad de agricultores y ganaderos está bajo mínimos, siguen produciéndose prácticas comerciales abusivas y desleales que además redundan en la banalización de nuestros productos.

Urge modificar la ley de la cadena alimentaria para hacerse más exigente con los que abusan, con un mayor control de las prácticas comerciales de la gran distribución, desde el cumplimiento de los contratos que se firman hasta perseguir y evitar la venta a pérdidas, entre otros muchos aspectos.

Impedir la competencia desleal de terceros países. Es necesario realizar un control exhaustivo de las importaciones procedentes de terceros países para garantizar que se cumple con las mismas exigencias fitosanitarias y de producción, que se controlen contingentes y el etiquetado fraudulento de productos de origen extracomunitario.

Contar con agua para regadío de calidad, en cantidad suficiente y a un precio razonable. Se trata de un elemento imprescindible para garantizar el mantenimiento del regadío existente, por lo que debe de estar garantizado a futuro, debiendo además acometerse inversiones y generación de nuevas infraestructuras que permitan sustanciar el déficit hídrico de la cuenca del Segura y minorar las incertidumbres de uno de los principales motores económicos y de empleo de la Región de Murcia.

Por unos pueblos vivos, frente a la despoblación. Sin agricultores y ganaderos no solo no habrá alimentos, tampoco habrá medio rural vivo y con futuro. La desaparición de agricultores y ganaderos agravará el problema de despoblamiento y hará más difícil afrontar el reto demográfico de buena parte de nuestra región.

Por el reconocimiento de la función medioambiental del sector agrario. Las explotaciones agrícolas y ganaderas están asumiendo las nuevas limitaciones y las continuas exigencias medioambientales en sus procesos productivos, sin que estos nuevos costes de producción sean compensados por el mercado ni por las políticas agrarias.

Reclamamos una transición justa, apoyada en el rigor agronómico, técnico y científico, que reconozca la contribución medioambiental del sector agrario, lucha contra la desertificación y contra los incendios, sumidero de CO₂, prácticas agrarias sostenibles, remunerar los nuevos costes y facilite una sostenibilidad ambiental, económica y social que no expulse a agricultores y ganaderos de su actividad.

Por último, por una PAC justa. Nos encontramos en pleno debate para definir la Política Agraria Común para los próximos años, y aquí agricultores y ganaderos, medio rural y consumidores, nos jugamos mucho. La PAC debe contar con un presupuesto suficiente acorde a la importancia que tiene esta política para toda la sociedad de la Unión Europea, debe dirigirse hacia los profesionales del campo y abordar una verdadera regulación del mercado agroalimentario para evitar crisis en los sectores agrarios y abusos que afectan a los consumidores».

En Cartagena, a 20 de febrero de 2020.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor Carrera de la Fuente.

Señorías, ¿aprueban esta declaración institucional? Por asentimiento la aprueban.

Bien, antes de levantar la sesión simplemente recordar a los señores portavoces que nos vemos en la sala detrás de esta Presidencia cinco minutos.

En ausencia de la señora Marín, señor Esteban, le ruego que pase a esta pequeña reunión que vamos a tener los cinco portavoces con la Presidencia de la Cámara.

Señorías, se levanta la sesión.

Muchas gracias.