



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2022

X Legislatura

Número 91

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 9 DE FEBRERO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

- I. Moción sobre altercados y actos violentos sucedidos en Lorca, formulada por los grupos parlamentarios (10L/MOCP-1648).

 - II. Comparecencia en Pleno, a petición propia, del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, para informar sobre la situación de la ganadería y la industria cárnica en la Región de Murcia (10L/SEIP-0232).
-

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 12 minutos.

El señor [Castillo Baños](#), presidente de la Cámara, propone la modificación del orden del día para incluir la moción sobre altercados y actos violentos sucedidos en Lorca.....4025

[Votación](#) de la propuesta de cambio del orden del día.....4025

[Rectificación](#) del resultado de la votación.....4026

I. Moción sobre altercados y actos violentos sucedidos en Lorca, formulada por los grupos parlamentarios (10L/MOCP-1648).

El señor [Carrera de la Fuente](#), secretario primero de la Cámara, procede a la lectura del texto de la moción.....4025

[Votación](#) de la moción.....4026

II. Comparecencia en Pleno, a petición propia, del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, para informar sobre la situación de la ganadería y la industria cárnica en la Región de Murcia (10L/SEIP-0232).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Luengo Zapata](#), consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.....4026

En el turno general interviene:

El señor [Moreno García](#), del G.P. Socialista.....4030

La señora [Marín Martínez](#), del G.P. Mixto.....4034

La señora [Martínez Vidal](#), del G.P. Mixto.....4039

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....4041

El señor [Álvarez García](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....4045

El señor [Cano Molina](#), del G.P. Popular.....4047

En el turno de réplica interviene el señor [Luengo Zapata](#).....4051

En el turno de dúplica interviene:

El señor [Moreno García](#).....4055

La señora [Marín Martínez](#).....4056

La señora [Martínez Vidal](#).....4058

El señor [Liarte Pedreño](#).....4059

El señor [Álvarez García](#).....4060

El señor [Cano Molina](#).....4061

En el turno final interviene el señor [Luengo Zapata](#), consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.....4063

Se levanta la sesión a las 13 horas y 20 minutos.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Esta mañana, señorías, nos hemos enterado del asesinato de una adolescente en la localidad murciana de Totana. Ruego a sus señorías que, ante este crimen tan execrable, guardemos un minuto de respetuoso silencio en homenaje a la víctima y como condena pública de estos hechos.

Señorías, habiendo presentado los portavoces de los grupos parlamentarios una moción conjunta sobre los hechos ocurridos en el Ayuntamiento de Lorca el pasado día 31 de enero, se propone la modificación del orden del día de la presente sesión para la sustanciación de la misma.

Vamos a votar ahora el cambio del orden del día.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señoría. Abstenciones. Gracias, señorías.

Diputados presentes en el momento de la votación, cuarenta. Votos a favor del cambio del orden del día, treinta y nueve. Votos en contra, uno. Abstenciones, ninguna.

Primer punto del orden del día: [moción sobre los hechos ocurridos en el Ayuntamiento de Lorca el pasado día 31 de enero, formulada por los cinco grupos parlamentarios](#).

Acordada por el Pleno la tramitación de esta iniciativa en la sesión de hoy, los señores y la señora portavoz de los grupos parlamentarios han hecho expresa renuncia al turno de palabra previsto reglamentariamente, por lo que se procederá directamente a la votación, previa lectura de este texto, que procederá a hacerlo el señor secretario primero de la Mesa de la Cámara. Se leerá la moción y a continuación pasaremos a votarla.

Señor Carrera de la Fuente, tiene la palabra.

SR. CARRERA DE LA FUENTE (SECRETARIO PRIMERO):

Francisco Lucas Ayala, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, Joaquín Segado Martínez, portavoz del Grupo Parlamentario Popular, Francisco Álvarez García, portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, Juan José Liarte Pedreño, portavoz del Grupo Parlamentario Vox y María Marín Martínez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, presentan, al amparo de los artículos 195 y siguientes del Reglamento de la Cámara, la siguiente moción sobre altercados y actos violentos sucedidos en Lorca.

La Asamblea Regional de Murcia condena los actos violentos y el asalto por la fuerza de un grupo de manifestantes al edificio municipal donde se iba a celebrar el Pleno ordinario del municipio de Lorca. Se ha intentado coaccionar la libre deliberación del máximo órgano de representación del consistorio lorquino, lo que supone un hecho lamentable que de ninguna manera podemos consentir.

Las actitudes violentas se han producido tanto en la puerta del edificio en el que se iba a celebrar el Pleno como en el interior, donde estas personas, después de superar varios cordones policiales, han llegado a invadir las instituciones municipales haciendo uso de la fuerza, enfrentándose y agrediendo violentamente a los agentes de policía.

Por motivos de seguridad, puesto que las fuerzas y cuerpos de seguridad no podían garantizar la integridad de los miembros de la corporación ni de los trabajadores municipales que durante la mañana del lunes se encontraban desarrollando su labor, la Junta de Portavoces del Ayuntamiento de Lorca decidió suspender el Pleno ordinario que correspondía al mes de enero.

La Asamblea Regional quiere agradecer el trabajo encomiable realizado por todos los agentes de la policía local y la policía nacional en defensa del Estado de Derecho y las libertades que garantizan la convivencia y la democracia.

Queremos hacer un llamamiento a la cordura y al respeto a las instituciones democráticas, para afrontar de manera pacífica las discrepancias, con el fin de llegar a acuerdos sin agresiones, insultos ni coacciones o intentando imponer las ideas, como por desgracia ha pasado en el municipio de Lorca.

Exigimos a todas las fuerzas democráticas de la Región de Murcia que condenen sin ningún tipo de pero una agresión intolerable de la soberanía del pueblo de Lorca. No podemos normalizar lo que en

otros lugares y en otras democracias sería simplemente ilegal, inmoral y antidemocrático. No puede haber silencios cómplices, la violencia es intolerable.

Además, queremos mostrar nuestro apoyo a todos los agricultores y ganaderos que legítimamente protestan y se manifiestan a favor de sus intereses.

Actos como los de hoy no pueden empañar a un colectivo, como es el de los ganaderos y los agricultores, que trabaja día a día y con el sudor de su frente para abastecer a nuestra región y a nuestro país.

Por tanto, la Asamblea Regional de Murcia insta a todas las administraciones a establecer un diálogo con el sector ganadero para escuchar sus demandas y llegar a los acuerdos necesarios que garanticen su viabilidad y su futuro.

Por ello, desde la Asamblea Regional de Murcia consideramos imprescindible apoyar la democracia y las prácticas que caben en ella, y condenar con la misma fuerza las que no caben.

Cartagena, a 9 de febrero de 2022.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor secretario primero de la Mesa.

Señorías, pasamos a la votación de la moción.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señoría. Abstenciones.

En la votación anterior di cuenta a sus señorías de que había cuarenta diputados presentes en el Pleno. Pido disculpas, porque somos treinta y nueve, no cuarenta.

La votación anterior, por tanto, treinta y ocho a favor de la moción y uno en contra. Y en la votación actual es el mismo resultado: treinta y ocho a favor y un voto en contra. Por tanto, la moción queda aprobada.

Gracias, señorías.

Segundo punto del orden del día: [comparecencia en Pleno, a petición propia, del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, para informar sobre la situación de la ganadería y la industria cárnica en la Región de Murcia.](#)

Interviene el señor consejero, don Antonio Luengo Zapata, por un tiempo máximo de veinte minutos.

Señor consejero.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Señor presidente, señorías, muy buenos días a todos.

Comparezco una vez más ante esta Cámara con la intención de informar a sus señorías y a toda la sociedad sobre un tema del que se viene hablando mucho en las últimas semanas. Como saben, el Gobierno regional es transparente, y por ello, como consejero, he venido en numerosas ocasiones a la Asamblea Regional a dar cuenta de la gestión. Hemos hablado de agua, de agricultura, de ganadería, de pesca, de medio ambiente, del estado del Mar Menor, de las ayudas de la política agraria común, así como de cuantos asuntos han requerido explicar y detallar la acción del Ejecutivo. Por todo ello, hoy comparezco para debatir sobre la ganadería en la Región de Murcia; lo hago con la mejor de las intenciones y con la esperanza de que celebremos una sesión respetuosa, centrada en la realidad, y en la que sumemos iniciativas que nos permitan seguir avanzando. Es por ello que les pido que dejen la demagogia, la mentira y los argumentos falsos para otro momento y seamos capaces de abordar este asunto con la importancia que merece.

Antes de comenzar me gustaría reiterar la enérgica condena del Gobierno regional a los hechos que la pasada semana tuvieron lugar en Lorca. Un pleno municipal, como lo es una sesión de la Asamblea, no puede sufrir un ataque como aquel del que fuimos testigos. La democracia debe mantener valores como el respeto y la tolerancia siempre vigentes. Cientos de ganaderos se dieron cita para hacer oír sus reivindicaciones y lanzar un grito desesperado por la situación que atraviesan. Por eso, el comportamiento de unos pocos no puede esconder la situación real que están atravesando,

y animo a que el alcalde de la ciudad de Lorca se sienta con las organizaciones para encontrar una solución, de la que dependen cientos de familias, que se siente de forma urgente y por supuesto también con un carácter constructivo.

Y quiero que esos ganaderos, la inmensa mayoría que protesta con respeto y que solo quieren garantizar el futuro del sector, sepan que el Gobierno de la Región de Murcia les apoya y les respalda. Porque sabemos lo que hacen, cómo lo hacen y el esfuerzo que ello conlleva.

Señorías, el pasado 26 de diciembre el ministro de Consumo, Alberto Garzón, realizó una entrevista para el diario británico *The Guardian*; en esa entrevista afirmaba, entre otras cosas, que España exporta carne de mala calidad de animales maltratados. Unas declaraciones por las que el propio Gobierno de España le desautorizó, afirmando que se debía a declaraciones a título personal y no como ministro de Consumo. A ellos se sumaron numerosos presidentes autonómicos de diversos partidos políticos, muchos del Partido Socialista por cierto, que no pudieron comprender semejante ataque a un sector estratégico en España. Y cómo no, también se unieron a esas reivindicaciones todo el sector ganadero de nuestro país. Creíamos que lo habíamos visto todo, pero no, un ministro de España haciendo mala publicidad de nuestro país fuera de nuestras fronteras y, lo que es peor, mintiendo.

Poco tardó la izquierda mediática en coger las riendas del debate: ‘macrogranjas’ pasó a ser su palabra más empleada, aunque no exista tal definición al respecto. Pero esta película la hemos visto ya en demasiadas ocasiones y esta iba a ser una nueva entrega de la saga «acabemos con el sector primario».

Han atacado a los agricultores, demostrando una ignorancia manifiesta a la hora de hablar de su actividad y ocultando los enormes esfuerzos que vienen realizando durante los últimos años. Han atacado a los cazadores, demonizando su labor e ignorando que el control cinegético es primordial para evitar las plagas, los accidentes en zonas rurales o los daños en los cultivos. Han atacado a los ganaderos. A algunos de ustedes, señorías, solo les falta atacar a los pescadores. Porque parece que en ocasiones se nos olvida que los seres humanos necesitamos vegetales, pescado o carne para vivir, y que lo que en otros lugares del mundo sería motivo de orgullo generalizado, aquí no lo es, y hay quien tiene en su diana a los agricultores y a los ganaderos, trabajadores humildes y sacrificados que día a día dan lo mejor de sí mismos para abastecer los mercados de productos de excelente calidad, los mercados regionales, nacionales e internacionales. Porque, señorías, formamos parte de la Unión Europea y tenemos los controles más restrictivos del mundo, que certifican que lo que aquí se produce goza de las mejores garantías. No podemos olvidar que en nuestro país contamos con una legislación en materia de bienestar animal de las más estrictas de Europa respecto al tamaño y exigencias ambientales, además de los requisitos de bienestar que deben cumplir las explotaciones ganaderas.

Por todo ello, y tras escuchar al ministro Garzón demonizar al sector de la ganadería, la labor de los ganaderos españoles y poner en duda la calidad de la carne que producen y se exporta a otros lugares del mundo, solicité comparecer hoy aquí. Señorías, para conocer de lo que hablamos, haremos una radiografía del sector ganadero de la Región de Murcia.

Como sabrán, la cabaña ganadera de la Comunidad está reconocida en el conjunto nacional por su alto nivel de producción, su calidad y su excelente estado sanitario. A día de hoy nuestra Comunidad cuenta con 7.500 explotaciones ganaderas; de ellas, 2.413 son de caprino, 2.193 de ovino y 1.550 de porcino. Y si hablamos de unidades animales el censo ronda los doce millones, destacando ocho millones de gallinas, 2,6 de cerdos o 668.000 cabezas de ovino. El valor económico de la producción del sector ganadero supera los 1.180 millones de euros y el 40% de esta se destina a la exportación, siendo los principales productos exportados la carne de porcino y animales vivos, como terneros y corderos.

Además, entre enero y septiembre de 2021 se exportó por valor de 628 millones de euros, un 20% más que en el mismo periodo del año anterior. Entre los principales destinos de nuestra carne destacan países como China, Francia, Argelia o Japón. Hablamos de una actividad que, como les decía anteriormente, cuenta con el control y la supervisión de los órganos competentes.

Señorías de la oposición, les voy a dar un dato. Solo el año pasado se realizaron un total de 1.337 inspecciones de control a explotaciones ganaderas de la Región de Murcia para garantizar el cumplimiento de las exigencias incluidas en la ley: el bienestar animal, la protección del medio ambiente y la excelencia en la calidad de la carne producida, unas inspecciones que permiten mantener el control de las autorizaciones del Plan Nacional de Investigación de Residuos, el bienestar animal y sacrificio en mataderos, el bienestar en el transporte, de movimiento de animales o del uso de medicamentos veterinarios, así como el control de explotaciones ubicadas en zonas vulnerables.

Para ello, desde la Consejería disponemos de veinte inspectores que llevan a cabo las labores de control del sector ganadero, un control que, como saben, es de mayor envergadura en el área de influencia del Mar Menor, donde las restricciones son mayores para compatibilizar el desarrollo de los sectores productivos con la protección y recuperación del ecosistema. Un ejemplo de ello es la prohibición de explotaciones porcinas en la zona 1 o el endurecimiento de las condiciones para la ampliación en la zona 2, lo que limita dicho crecimiento.

A ello se suma la labor de muchos técnicos y funcionarios que velan por la correcta construcción y funcionamiento de las instalaciones ganaderas y por su salud, la salud de los animales. Personal veterinario que garantiza su bienestar. Y conocemos la trazabilidad del producto desde que se inicia el proceso hasta su consumo. Un control que queda certificado y controlado de manera permanente para dar certidumbre y seguridad a los consumidores, y por supuesto a los mercados. Todo ello respaldado por el uso de las mejores técnicas disponibles y la modernización de los sistemas productivos, que es el camino que debemos seguir, enmarcado en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas o las políticas europeas que ya rigen y que van a marcar el futuro. Y es ahí donde el compromiso y el respaldo del Gobierno regional es total, con aquellos ganaderos respetuosos con el medio ambiente, comprometidos con la sostenibilidad, que apuestan por el futuro; ganaderos que investigan y buscan nuevas aplicaciones tecnológicas que les permitan ser más eficientes, consumir menos recursos o aumentar la calidad de la carne producida.

Estoy convencido de que este es el modelo de ganadero que representa a la inmensa mayoría del sector en la región y en nuestro país, apostando por una permanente evolución. Porque, como les he dicho en alguna comparecencia pasada, no son iguales los trenes que hoy tenemos que los que circulaban hace cincuenta o cien años; por lo tanto, tampoco lo es la ganadería. Ejemplos como el tratamiento de purines es posiblemente el más representativo para ilustrar lo que les digo. Un subproducto que durante décadas en el pasado no ha tenido ningún aprovechamiento, y que hoy comienza a tener una segunda vida. Son muchos los años que llevamos trabajando para dar alternativas a nuestros ganaderos, y es lo que vamos a seguir haciendo, para que den una salida más sostenible a este subproducto. Su aplicación como fertilizante de suelos agrícolas o como generador de biogás empieza a ser habitual. Esto, señorías, es economía circular, compromiso con el medio ambiente y con la sociedad, porque somos conscientes de que lo que en otros puntos no es un problema, aquí es un desafío, y el tratamiento de estos residuos, su valoración o reutilización es uno de ellos.

En este punto les anuncio que estamos trabajando en el diseño de una herramienta informática que implemente las necesidades medioambientales, higiénico-sanitarias y de trazabilidad que requiere una explotación ganadera. Con esta aplicación daremos respuesta a las necesidades que el sector ganadero reclama a la Administración. Pero a algunos de ustedes quizá no les interese o no quieran contarlo. Son representantes de una sociedad a la que paradójicamente atacan y criminalizan de manera permanente, porque se puede defender la ganadería y defender la protección del medio ambiente. Eso, señorías, es lo que hace el Gobierno regional, y para ello ponemos a disposición del sector herramientas e iniciativas que faciliten esa permanente transformación y garanticen el mantenimiento del empleo, lo que supone riqueza y oportunidades para los 45 municipios de nuestra querida región. Es la diferencia entre un Gobierno, el del presidente López Miras, comprometido y con una hoja de ruta clara, y una oposición perdida, que solo critica, demoniza y contribuye a desprestigiar a la Región de Murcia. Pero el Gobierno regional, señorías, está para lo primero, y lo segundo tan solo nos quita unos segundos de atención en comparecencias como esta.

Así pues, hace solo unos días abrimos el plazo para la solicitud de ayudas de la política agraria común 2022, de las que se van a beneficiar más de 12.000 agricultores y ganaderos de nuestra región. En total, 90 millones de euros que este año van a permitir la puesta en marcha de iniciativas encaminadas a la sostenibilidad del sector agrario. Ganaderos que van a contribuir al mantenimiento del sector, la aplicación de buenas prácticas, el cuidado de la tierra, la protección de la flora y la fauna del entorno y la promoción de entornos rurales.

Junto a estas, las más potentes sin duda, les recuerdo nuestros compromisos para el año 2022 para el sector de la ganadería. Les hablo de la creación de una nueva partida para dar un paso más en favor de la sostenibilidad del sector y avanzar en la gestión de subproductos y deyecciones ganaderas que anteriormente destacaba, y para lo que vamos a destinar cerca de 700.000 euros.

Recordarán también que les anuncié 430.000 euros para continuar con la labor de laboratorio agroalimentario y de sanidad animal de la Comunidad. Estas son medidas de apoyo al sector ganadero, reforzando aquellos aspectos en los que necesitan el impulso o la colaboración de la Administración, que para eso, señorías, estamos en política.

Y espero que no hayan olvidado, porque tiene mucho que ver con el origen del debate que hoy mantenemos, el aumento de un 50% de las subvenciones a las agrupaciones de defensa sanitaria, alcanzando los 600.000 euros; asociaciones cuya labor es dar certeza sobre la salud y calidad del ganado, lo que se transforma posteriormente en la carne que vendemos y consumimos. Y les anuncié también el incremento de las ayudas a la apicultura, que alcanzan los 380.000 euros y el mantenimiento de la inversión para el control del rendimiento lechero y las asociaciones ganaderas para la protección de nuestras razas autóctonas en peligro de extinción. Pero el compromiso del Gobierno regional con la ganadería también nos ha hecho impulsar medidas como la creación del registro de deyecciones ganaderas para explotaciones en el entorno del Mar Menor, una iniciativa ejemplar en España para controlar la gestión y el movimiento de purines y con la que dimos cumplimiento al artículo 58 de la Ley 3/2020, de 27 de julio, de Recuperación y Protección del Mar Menor. De esta forma se determina la aplicación de los purines y estiércoles como fertilizante, con la obligación de comunicar previamente dicha práctica. Dicho de otro modo, se trata de conocer el origen, el modo de transporte y el destino que tienen estos subproductos.

El registro electrónico es una potente herramienta de información que permite el control del abonado orgánico que se aplica a cada superficie cultivable, y que nació con el objetivo de servir de apoyo a los productores agrarios de la Región de Murcia. Se trata de dar respuesta a las preocupaciones de los ganaderos, a la vez que aporta una herramienta clave en la gestión, trazabilidad y transparencia del grado de aprovechamiento de los estiércoles y de los purines.

Pero les voy a contar más, señorías. La ganadería forma parte del mundo rural de la Región de Murcia, es elemento vertebrador del territorio, permite mantener pequeños núcleos de zonas alejadas de los municipios y sirve también como garantía de la conservación de entornos naturales. Un ejemplo son las pedanías del Noroeste.

Quiero poner en valor hoy una de las iniciativas más bonitas de cuantas hemos desarrollado en estos dos años y medio de legislatura. Les hablo de la Escuela de Pastores, puesta en marcha el pasado año y que en breve iniciará su segunda edición. Porque, señorías, hay interés y mucho en aprender el oficio de pastor. Hay muchos jóvenes que quieren ser ganaderos y necesitaban un empujón para dar ese paso; empujón en forma de formación y aprendizaje para adquirir la experiencia y el conocimiento necesarios antes de entrar en el mundo de la ganadería. Solo en la primera edición y con las restricciones de la pandemia, 77 personas disfrutaron de los ocho cursos organizados por el Servicio de Formación y Transferencia Tecnológica de la consejería; 77 alumnos que se formaron en el manejo del ovino y caprino, principales especies ganaderas que utilizan o suelen recurrir al pastoreo como sistema de explotación animal. Una formación que les ha permitido adquirir habilidades en el manejo productivo y reproductivo en ovino y caprino, la trazabilidad y registros en la producción ganadera, la sanidad en ovino y caprino, animales e instalaciones, la alimentación y etología en esas dos especies, la conservación del medio ambiente o el bienestar animal, entre otras.

Les invito a visitar alguno de los cursos de esta nueva edición, a conocer el entusiasmo e ilusión de estos jóvenes y comprender cómo con cariño y formación podremos asegurar la ganadería del futuro en la Región de Murcia. En definitiva, se trata de dignificar el oficio de pastor, de ganadero y de profesionalizarlo y garantizar el relevo generacional, siendo una vez más pioneros a nivel nacional y reconocidos por ello.

Señorías, me gustaría escuchar ahora sus propuestas y aportaciones para contribuir a seguir mejorando la ganadería de la Región de Murcia, conocer sus opiniones basadas en el conocimiento o la experiencia y que debatamos dichas medidas. El objetivo de esta comparecencia es ese. Si alguno de ustedes ha venido hoy con la intención de seguir demonizando al sector, criminalizar a todos los ganaderos, cuestionar el trato que se le da a los animales o la calidad de la carne, creo que se equivocan de escenario, para eso lamentablemente ya tenemos a un ministro de España que cada vez que habla es para atacar los intereses de nuestro país, y lo hace desde la máxima ignorancia.

Si estamos en esta Cámara es porque los murcianos así lo han decidido, y lo han hecho para defender sus intereses y trabajar para solucionar sus preocupaciones, no para hacer lo contrario. Por eso, espero que durante esta mañana podamos sacar conclusiones positivas y defendamos al sector de la ganadería, cuya aportación es fundamental para nuestra economía.

Y termino con una reflexión. La agricultura y la ganadería de nuestro país atraviesan una grave crisis, no es nada nuevo. Antes de la pandemia la situación era insostenible, pero dejaron de lado las manifestaciones para ayudar en los peores momentos. Trabajaron el doble para abastecer los mercados, donaron material, desinfectaron calles. Y si aquella situación ya era insostenible, como todos ustedes recuerdan, sumemos ahora el incremento exponencial de los precios, la electricidad, los combustibles, las materias primas, el plástico, los fertilizantes y, así, una larga lista. Producen lo mismo, les cuesta mucho más y se les paga menos por ello. ¿Eso es sostenibilidad? Y en cambio, vemos cómo los mercados se llenan de productos de terceros países, con menor calidad, menos garantías sanitarias, peores condiciones laborales para sus trabajadores y con precios ante los que no se puede competir, y nuestros agricultores y ganaderos en la ruina.

Esta situación no puede seguir así, y es necesario que se adopten medidas urgentes para que nuestro país reconozca y valore el papel del campo, que reciban ni más ni menos lo que se merecen. Y el Gobierno de España no puede permanecer impasible, le exigimos que actúe de manera inmediata y adopte medidas.

Hace unos días le pedíamos que aplicara el IVA superreducido a los precios de la electricidad aplicables al sector primario y a la industria alimentaria. ¿Saben sus señorías a quién beneficiaría esa medida? Al pequeño y mediano agricultor y ganadero, a aquel que trabaja en módulos. También pedíamos que se refuercen los controles de productos de terceros países para frenar una competencia desleal. Debemos trabajar para proteger a nuestros agricultores y ganaderos y no podemos esperar más, porque el campo no tiene espera.

Muchas gracias por su atención.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Turno general de intervenciones.

Por tiempo máximo de quince minutos, en representación del Grupo Parlamentario Socialista interviene don Fernando Moreno García.

Tiene la palabra, señoría.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidente.

Buenos días, señor consejero; buenos días, señorías.

Permítanme, señorías, comenzar mi intervención transmitiendo en nombre del Grupo Parlamentario Socialista nuestro más sentido pésame para los familiares y amigos de la chica que han encontrado asesinada, presuntamente, esta madrugada en Totana, y además, presuntamente también,

fruto de la violencia machista. Señorías, tenemos la obligación los aquí presentes de seguir luchando hasta erradicar esta lacra que es la violencia machista.

Dicho esto, vaya por delante el reconocimiento y el respeto del Partido Socialista de la Región de Murcia al sector agroalimentario de la región, y en especial al sector ganadero.

Miren, señorías, un dato: a finales de 2021 España había exportado un saldo de 59.500 millones de euros, con un saldo favorable para nuestro balance agroalimentario de más de 19.000 millones de euros. En los últimos tres años, y además coincidiendo con el Gobierno del Partido Socialista en La Moncloa, con el Gobierno de Pedro Sánchez, esas cifras se han incrementado en un 32%, y el balance agroalimentario hasta en un 50%. ¿Qué quiero decir con esto, señorías? Pues que nuestro país es el quinto exportador de carne del mundo y el primero en porcino, y esto no es fruto de la casualidad, esto es fruto de la constancia y de la calidad de la carne de nuestros exportadores, es decir, de nuestros ganaderos. Y nuestra región está a la vanguardia en estos datos, como una de las regiones de mayor exportación de porcino en España y en Europa. Por lo tanto, señorías, tenemos que sentirnos orgullosos de nuestros agricultores y nuestros ganaderos. Ellos son una referencia a nivel nacional, pero también a nivel mundial, son un ejemplo de resistencia, de adaptación, de superación y, por qué no decirlo, también de innovación.

Señorías, a los agricultores y a los ganaderos hay que escucharlos y hay que atenderlos, pero nunca utilizarlos con intereses partidistas, como han hecho el Partido Popular y Vox.

Nuestras obligaciones, señorías, y sobre todo las obligaciones del Gobierno de España, pero también del Gobierno regional, son las de generar un contexto en el que se puedan desarrollar estas actividades, la agrícola y la ganadera, con las máximas garantías jurídicas y medioambientales, y por supuesto ayudarles en todo lo necesario, para que sus explotaciones sean más productivas y más competitivas. Unas explotaciones que cumpliendo con todas las exigencias legales garanticen a la misma vez la máxima calidad de nuestros productos.

Consejero, esto es nuestra obligación, pero también es la obligación del Gobierno regional y concretamente la suya. Y escuchando su intervención, yo he podido deducir que ha aprendido nada o poco de lo ocurrido en Lorca estos días pasados y prefiere seguir mintiendo y utilizando al sector. El sector lo único que necesita es que se le ayude, y usted sigue y sigue con la misma cantinela que le marca su partido, en vez de escuchar al sector. Utilizar a los agricultores y a los ganaderos con fines partidistas o, si lo prefiere, con fines electorales es una indecencia, consejero. Jugar con el pan de miles de agricultores y ganaderos, en este caso, es miserable, señor consejero. Lo ocurrido en Lorca la pasada semana es el mejor ejemplo de la manipulación política de un sector que está atravesando graves problemas.

Señorías, es muy lamentable que dos partidos políticos se hayan aprovechado de los problemas de cientos de ganaderos para atacar a las instituciones democráticas. Lo ocurrido en Lorca es un ataque directo a la democracia y a la convivencia y a las instituciones, consejero. Y fijese, de un partido como la ultraderecha, que por un lado se beneficia de la democracia y por otro lado añora la dictadura, me lo podía creer, o sea, me lo podía esperar, pero que el Partido Popular recurra a este tipo de maniobras, en serio que nos preocupa, consejero. Nos preocupa que el Partido Popular se esté dejando arrastrar o sea preso de la estrategia de la ultraderecha; nos preocupa la falta de liderazgo del señor López Miras, el ausente López Miras, y nos preocupa la falta de liderazgo también del señor Casado. La Región de Murcia y España se merecen una derecha más seria, con sentido de Estado, que respete los resultados electorales y la alternancia como garantes de la democracia. Nos preocupa la política de la confrontación, del odio, de la mentira, de la manipulación, porque esa política hace daño a España y hace daño a la Región de Murcia, pero sobre todo a la convivencia de nuestros ciudadanos. No todo vale. Si atacan a las instituciones y a la convivencia se debilita la democracia. Pero, consejero, mi pregunta es la siguiente: ¿ustedes eso es lo que quieren realmente, debilitar la democracia? Yo dejo ahí esa pregunta.

El poder que nos presta el pueblo se gana en las urnas, no manipulando a la ciudadanía ni comprando a tráfugas, consejero, ni Lorca se lo merece ni la Región de Murcia, ni mucho menos los ganaderos se merecen la imagen que hemos transmitido al resto de España y del mundo.

Desde esta tribuna quiero decirles a los ganaderos de la región, y especialmente a los ganaderos de Lorca, que sabemos que aquellos que asaltaron el Ayuntamiento de Lorca no les representan. Sabemos que el sector está lleno de gente honrada, decente, luchadora, con serios problemas que las administraciones públicas tenemos la obligación de solucionar y darles respuesta.

Quiero decirles que cuentan con todo el apoyo del Partido Socialista de la Región de Murcia y de su secretario general, Pepe Vélez, para transmitirle y exigirle al Gobierno de España todo aquello que haga falta; digo al Gobierno de España, pero también, señor consejero, lo vamos a hacer con el Gobierno de la Región de Murcia. Aquí nos tienen a su entera disposición, porque el Partido Socialista es un partido que escucha, que atiende las demandas, porque así se arreglan los problemas, porque para eso estamos los políticos.

Señorías, el mejor ejemplo lo tenemos en la negociación de la reforma de las pensiones y en la reforma laboral. Mientras que el Partido Popular las reformó, tanto las pensiones como la reforma laboral, de forma unilateral y además recortando derechos, el Partido Socialista ha escuchado, ha negociado con todas las partes, los agentes sociales, para resolver un problema de millones de pensionistas y de trabajadores.

Señorías, treinta millones, entre pensionistas y trabajadores, se benefician a día de hoy de la reforma de las pensiones y del mercado laboral que ha impulsado el Gobierno de España, un Gobierno presidido, no se les olvide, por Pedro Sánchez.

Por lo tanto, mal que les pese, señor Segado, jamás será lo mismo la forma de defender los intereses de los ciudadanos que utiliza el Partido Socialista que la que utiliza el Partido Popular. Y no es lo mismo, señorías, porque en el ADN del Partido Socialista existe un profundo respeto por los valores y los principios democráticos, por la convivencia, por el respeto sobre todo de los resultados electorales y de las instituciones.

Miren, no tengo la más mínima duda, como decía el señor consejero, de que el alcalde de Lorca, en poco más de una hora se va a sentar, con su equipo, con el sector ganadero allí, en Lorca, y harán todo lo posible por resolver los problemas. De eso que no le quepa la menor duda.

Por cierto, quiero desde aquí enviarles también todo nuestro apoyo, desde el Partido Socialista, a la Policía Local de Lorca y a la Policía Nacional, que realizaron un magnífico trabajo en defensa de las instituciones.

Me gustaría que hubiera estado el señor López Miras para poder decirle que él debió comparecer a los diez minutos del asalto al Ayuntamiento de Lorca, que él es la máxima representación en la Región de Murcia, que no caben peros. Esto nos avergüenza a los murcianos, escuchar a un presidente justificando esas lamentables escenas que pudimos ver. El presidente tiene la obligación, en primer lugar, de defender las instituciones democráticas y no lo hizo. Pero es que, señor consejero, usted, bien avanzada la tarde del lunes, aparece condenando, pero..., puso ahí el 'pero', y esto no tiene peros, esto va de defender las instituciones, señor consejero, y usted tampoco lo hizo de forma contundente. Han tenido que pasar diez días para que se ponga usted en este atril a condenar de forma medianamente contundente lo que pasó en Lorca.

El señor López Miras debería saber que lo ocurrido en Lorca no es fruto de la casualidad, que esto es consecuencia del clima de radicalidad y de confrontación que, tanto el señor López Miras como todo su Gobierno y también sus señorías del Partido Popular, vienen fomentando desde hace años.

El señor presidente y sus señorías del Partido Popular deberían de cambiar esta estrategia. Cambien el comportamiento, no por el bien del Partido Socialista, sino por el bien de la Región de Murcia y sobre todo de sus ciudadanos, para la convivencia de ellos, y que no vuelvan a pasar estos episodios que vimos.

Siéntense a hablar con quien realmente representa a la ciudadanía, que somos, por ejemplo, el partido mayoritario de la Cámara; siéntense a hablar con nosotros. Esta región no se merece estar secuestrada por el interés personal de diputados y diputadas que solo se representan a sí mismos. Esta región no merece un Gobierno débil, un Gobierno a la altura de las rencillas, celos y peleas de sus socios. Esta región no se merece un presidente que utiliza un Gobierno regional para un mercadeo de puestos que no responden al interés general de la región, sino al interés de un grupo de diputados y al suyo propio. Al señor López Miras habría que decirle –lamento que no esté aquí– que no todo vale para mantener el poder.

Señorías, miren, el sector agroalimentario en general atraviesa por graves problemas como consecuencia del desequilibrio existente en los distintos eslabones de la cadena alimentaria y la viabilidad de las explotaciones agrícolas y ganaderas. Lo que está en riesgo, señorías, es la subsistencia de la agricultura y de la ganadería, de agricultores y ganaderos de esta región. Los costes de producción, la aprobación de los nuevos planes hidrológicos de cuenca, el cumplimiento de la Ley de la Cadena Alimentaria, los seguros agrarios, los acuerdos comerciales con terceros países, la nueva política agraria común, el Pacto Verde de la Unión Europea, entre otros. Estas y no otras son las cosas en las que deberíamos estar centrados aquí, consejero, y no desviar el tiro con las estrategias políticas que le marcan desde Génova.

Me consta que esta preocupación, a pesar de lo que usted diga, me consta que la preocupación del ministro Planas es la resolución de estas y de otras incertidumbres del sector. De hecho, el diálogo con el sector es permanente y de todo el mundo es sabido, y la mejor prueba de ello es la nueva Ley de la Cadena Alimentaria para evitar la venta a pérdidas de sus productos, de los agricultores y los ganaderos.

Por cierto, señorías, una Ley de la Cadena Alimentaria que votaron en contra en el Congreso de los Diputados tanto Partido Popular como Vox. Y hubo un amplísimo consenso en esta ley, una ley que decía: no se le puede pagar, está prohibido pagarles a los agricultores y a los ganaderos menos de lo que les cuesta producir sus productos. Y van el Partido Popular y Vox y votan en contra, y ahora cogen determinadas banderas. Esa es la política que no interesa; exactamente igual que ha ocurrido con la reforma laboral o con tantas otras leyes.

Miren, en su partido no miran, consejero, por el bien común de los españoles, miran por sus intereses electorales.

Y señorías, es verdad que hay que desarrollar la ley para su efectivo cumplimiento, y en eso está el Gobierno de España; pero, señor Luengo, también el Gobierno regional tendrá que habilitar mecanismos para garantizar que esta ley se cumple, entre otras medidas con la creación de una unidad específica de inspección, que eso es su responsabilidad, señor consejero. No tire balones fuera, usted es el máximo responsable en materia agrícola en la Región de Murcia, que tiene todas las competencias en materia agrícola.

Por otra parte, con la nueva política agraria común, que entrará en vigor en 2023 y traerá cambios muy importantes de adaptación al Pacto Verde aprobado por la Unión Europea, el sector deberá adaptarse a esos cambios, que pasan fundamentalmente por la sostenibilidad en las explotaciones agrícolas y ganaderas. Para hacer esos cambios, el Gobierno de España destina casi 48.000 millones de euros hasta 2027, donde buena parte de ese dinero vendrá a nuestra región para afrontar los retos de cambio climático, relevo generacional, la presencia de la mujer en la actividad agrícola y ganadera y la mejora de la competitividad del sector.

Nuestro sector agroalimentario representa el 20% del PIB regional, muy por encima de la media nacional. Es decir, estamos ante un sector estratégico para el mantenimiento de nuestra economía y de nuestro empleo; por lo tanto, además de las ayudas de la política agraria común, consejero, nuestros agricultores y ganaderos van a necesitar de otras ayudas del Gobierno de España y del Gobierno regional para adaptarse a las demandas y a las exigencias del Pacto Verde.

Ayer pudimos ver, sin ir más lejos, cómo el Gobierno de Pedro Sánchez en Consejo de Ministros aprobó el PERTE agroalimentario. Eso es trabajar, señorías, eso es trabajar por el sector y no utilizar al sector.

En lo que se refiere al sector ganadero, especialmente el porcino, hemos de ser conscientes de la necesidad de abordar con urgencia esta transformación no solo por las exigencias del cumplimiento de las normativas europeas, sino también por mejorar esa convivencia entre las explotaciones y los vecinos.

No podemos obviar los conflictos generados en varios municipios por la proximidad de estas explotaciones a domicilios diseminados o al casco urbano, por tanto, urge –consejero, tome nota– una regulación regional más clara y precisa para este tipo de actividades. Y por otra parte, consejero, exigimos un plan regional de modernización y adaptación del sector ganadero, con una dotación presupuestaria suficiente para abordarlo, la mejora del bienestar animal, una mejora de las

condiciones higiénico-sanitarias de explotaciones ganaderas e inversiones de valorización y gestión de subproductos de origen animal. Los 4,4 millones de euros destinados en el año 2022, a través del PDR, para la inversión en mejora de las explotaciones agrarias y ganaderas es totalmente...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Vaya terminando, señor Moreno.

SR. MORENO GARCÍA:

Voy terminando, señor Castillo.

...es totalmente insuficiente. Le proponemos destinar 60 millones de euros entre los años 2022 y 2027 para el sector ganadero. También se lo vamos a exigir al Gobierno de España. Le vamos a pedir que en el marco de los fondos Next Generation el Ministerio de Agricultura disponga de más fondos específicos para ayudar a los ganaderos.

Señorías, no tengan la más mínima duda de la apuesta del Gobierno de España por el sector agrícola y ganadero. Lo ha demostrado el ministro, Luis Planas, defendiendo los intereses de España ante aquellos países europeos que pretendían un descenso muy sustancial de las ayudas de la política agraria común; también a través del diálogo con las organizaciones profesionales agrarias y con la puesta en valor de nuestros productos en el resto del mundo.

Y como les dije, nuestros agricultores y ganaderos lo que necesitan es ser escuchados, señor consejero, ser atendidos y no ser utilizados con fines partidistas.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, señor Moreno.

SR. MORENO GARCÍA:

Termino por donde empecé, manifestando todo nuestro apoyo desde el Partido Socialista a los agricultores y a los ganaderos y poniéndonos a su disposición para afrontar estos grandes desafíos que le restan en los próximos años.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

A continuación es el turno de intervención del Grupo Parlamentario Mixto. Los quince minutos han sido repartidos entre los miembros del grupo parlamentario, y por tanto intervendrá doña María Marín y doña Ana Martínez Vidal. Cada una de sus señorías tiene siete minutos y medio de intervención.

Señora Marín, tiene la palabra.

SR. MARÍN MARTÍNEZ:

Muy buenos días a todos y a todas.

Señorías, no quería empezar el Pleno, mi intervención, sin transmitir, como no puede ser de otra manera, nuestro pésame a amigos y a familiares de la joven asesinada en Totana.

Ni una menos, vivas y libres nos queremos. Este seguirá siendo el lema que seguiremos usando cada uno de los días de nuestra vida, hasta que por fin acabemos con esta lacra machista en nuestro país.

Señorías, hoy estamos aquí para hablar de ganadería. Yo querría comenzar dándole las gracias al señor Luengo por comparecer hoy en este Pleno para hablar de un tema tremendamente necesario, y

la verdad, señor Luengo, es que sí que tienen ustedes muchísimas explicaciones que dar sobre el asunto que nos trae hoy aquí, señor Luengo, empezando por esta imagen que ha podido ver toda España, esta imagen lamentable que ha podido ver toda España, el asalto «trumpista» al Pleno de Lorca, por el que la región ha vuelto a ser desgraciadamente noticia en las crónicas más negras de nuestro país. Hoy podemos afirmar además, porque tenemos todas las pruebas para ello, que este asalto fue instigado, organizado, ejecutado, participado y justificado por su partido, señor Luengo, el Partido Popular, y también por la ultraderecha de Vox.

Mire, esta es la cronología de los hechos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

No, no, no, señor Segado, no puede....

Perdóneme, señora Marín.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Señor presidente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señor Segado, me pide usted la palabra después.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Señor presidente, la señora portavoz del Grupo Mixto nos acaba de acusar de cometer un delito...,

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

No puede intervenir.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

...y eso lo tiene que retirar.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señor Segado...

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Lo tiene que retirar, lo tiene que retirar. Exijo en base a Reglamento que retire esas palabras.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señor Segado, cuando acabe la señora Marín tendrá usted la palabra.

Continúe, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, presidente. Tenga usted también en cuenta el tiempo, por favor; bueno, sé que lo va a tener en cuenta.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

No se preocupe.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

La cronología de los hechos que condujeron al asalto es la siguiente.

El día 3 de enero se lanza el bulo contra el ministro Garzón y el 7 la caravana de odio del Partido Popular ya estaba instalada en Lorca con el señor senador Francisco Bernabé y la portavoz del Partido Popular, la señora Guardiola, al frente de la expedición.

El 20 de enero le toca el turno al presidente de Vox, el señor Antelo. Decía Antelo: «Os quieren quitar vuestro modo de vida» –proclamaba a los cuatro vientos–. Bulos, mentiras, da igual, absolutamente todo les vale para su plan.

El día 28 se planta en Lorca con las mismas mentiras el ex ministro de Interior, Juan Ignacio Zoido, y justamente esa tarde, ¡qué casualidad!, justamente esa tarde dirigentes del Partido Popular y de Vox participan en la reunión en un salón de celebraciones, donde todo se orquesta con perfecto detalle.

El día 29, a menos de 48 horas del Pleno, el señor Fulgencio Gil lanza un último ataque incendiario: «Contra el nuevo ataque del alcalde sanchista el campo se defiende» –decía el señor Gil–. Mensajes vergonzosamente guerracivilistas, con una clarísima intención.

Y así llega el día 31, y pasa lo que pasa, claro, y pasa por una razón muy simple, y es que llevaban un mes, un mes desde el Partido Popular y la ultraderecha de Vox preparando este asalto.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señora Marín, paro el tiempo.

Si no le cuesta trabajo, por favor, hable presuntamente....,

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Presuntamente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

...porque no tiene pruebas para condenar, en este caso para acusar a nadie.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Presuntamente, presuntamente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Un momento.

Señor Segado, no tiene usted la palabra. (...) Que no tiene usted la palabra, señor Segado. No voy a montar polémica con esto. Simplemente, a la interviniente le pido por favor que hable en presunción de inocencia.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

No hay ningún problema, señor presidente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señora Marín.
He parado el tiempo, si ve el cronómetro.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

No hay ningún problema, señor Castillo.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Continúe, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Pero, por favor, presuntamente.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señor Castillo, no hay problema.

Presuntamente, como decíamos, llevaban un mes preparando el asalto. Por eso ya no podían echarse atrás y dan un paso más: justificar la violencia contra ese Pleno. Decía el señor Fulgencio Gil: «El campo ha estallado y ya no aguanta más».

Señor presidente ausente, ¿tiene usted alguna cosa que decir? ¿No cree usted que este señor no debería seguir ocupando ni un minuto más un cargo público? ¿A qué espera usted, señor presidente, para pedirle su dimisión a alguien que sigue justificando la violencia en el Pleno?

Señor presidente, además, había dos jóvenes de su partido, miembros de Nuevas Generaciones, que fueron identificados, presuntamente, entre los violentos que asaltaron el Pleno. Señor presidente, ¿tampoco tiene usted nada que decir? ¿Les ha pedido usted ya explicaciones o el carné del partido o va a seguir usted amparándoles?

Y termino también hablando de Vox y de su presidente, el señor Antelo. Decía el señor Antelo: «¡Qué vergüenza!, los progres de la Agenda 2030 ya no van a poder salir a la calle» –se jactaba el día del asalto–. ¿Este es el objetivo de su partido, señor Salvador? ¿Eso es lo que quiere Vox, que los progres ya no salgan a la calle, meternos otra vez en las cárceles, otra dictadura? ¿Ese es su objetivo en la vida, el de su partido, señor Salvador? Porque ustedes ya no engañan a nadie. Está claro que son lobos con piel de cordero; eso es lo que son.

Mire, señor Luengo, usted debería haber empezado por aquí, creo yo, asumiendo de alguna manera la responsabilidad que tienen, presuntamente, usted y el Partido Popular en este bochornoso espectáculo y pidiendo disculpas por ello, pidiendo perdón a la corporación de Lorca y a toda la ciudad de Lorca por esa imagen que una vez más ha dado la vuelta a todo el mundo, porque ese asalto no es ni más ni menos que la muestra de la cultura de la impunidad que ustedes están instalando en la región. Así que, señor Luengo, creo que debería usted haber empezado por ahí.

Mire, explíquenos cómo ha conseguido convertir esta región en un territorio sin ley para las macrogranjas; explíquenos por qué los beneficios que acaban en los bolsillos de cuatro personas son muchísimo más importantes que la calidad de la vida y los recursos naturales de la inmensa mayoría de los ciudadanos y ciudadanas de nuestra tierra; explíquenos por qué hay vecinos y vecinas que tienen que soportar a menos de cien metros de sus hogares balsas de purines, malos olores y moscas, cuando sus casas ya estaban ahí antes que las macrogranjas; explíquenos por qué su partido hoy está aquí defendiendo eso; explíquenos por qué su Consejería lleva haciendo la vista gorda con un puñado

de empresarios tanto tiempo, que ya se sienten tan sumamente impunes como para asaltar un Pleno democrático.

Señor consejero, usted, mire, nos ha dado hoy aquí muchos datos de producción del sector, y de verdad que se lo agradezco, porque siempre aprendemos algo, y de los puestos de trabajo, etcétera, etcétera, pero yo también le voy a dar una serie de datos, señor Luengo, a ver si usted también se los aprende.

En la región ya albergamos más de dos millones y medio de cabezas de cerdo y más de 160 macrogranjas en 20 municipios. Lorca es el segundo municipio de toda España con más instalaciones de este tipo, cincuenta; Fuente Álamo, el cuarto y Alhama el puesto treinta y tres de toda España.

Señor Luengo, mire, las macrogranjas generan un enorme impacto ambiental, eso está demostrado: emisiones de amoníaco, vertidos de purines cargados de nitratos que nadie, y digo nadie, controla en esta región, y lo digo, señor Luengo, con absoluto conocimiento de causa, porque como sabía que usted me iba a sacar hoy toda una serie de papeles y de datos, como suele hacer usted habitualmente, y el papel lo aguanta absolutamente todo, y en Podemos somos más de hechos sobre palabras, pues he ido yo misma a ver la situación in situ, sobre el terreno, y, mire, señor Luengo, estas fotos que tengo aquí, estas fotos –se las enseño por si quiere usted verlas; no le interesan–, estas fotos dieron la vuelta en medios nacionales e internacionales el pasado mes de octubre, fueron realizadas este verano. Pero es que hay otras que son de ayer mismo, exactamente en el mismo lugar. Mire estas fotos: purines al aire libre sin ningún control, sin ninguna impermeabilización de ningún tipo. Tengo más aquí, tampoco hace falta que las saque todas. Son del mismo lugar que estuvimos en octubre.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Vaya terminando, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Es decir, más de medio año después, absolutamente nada ha cambiado: purines directamente sobre el terreno. Esto tiene un nombre, señor Luengo, son balsas de lagunaje para la desecación al sol de los purines, y están tajantemente prohibidas por la legislación estatal desde febrero de 2020; legislación, otra más, que ustedes eluden. Sin embargo, podemos encontrarlas esparcidas, señor Luengo, por toda la región. Lo normal, si tuviéramos un presidente que fuera como debe ser, sería que usted estuviera ya cesado con estas imágenes, usted estaría ya cesado.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Señor López Miras, estas imágenes reflejan bien, son un resumen de cómo están dejando ustedes esta región. Su trabajo no es mover bulos contra Garzón, su trabajo no es promover asaltos, les pagamos para que velen por el patrimonio natural de nuestra tierra y para proteger a los ganaderos que hacen las cosas bien.

Y termino ya, señor presidente.

Quiero lanzar desde aquí un mensaje. Que nadie se desanime, esta lucha por nuestro patrimonio natural y por un futuro digno para nuestros pueblos acaba de empezar ya y se escuchan los ecos en todos sus rincones, de Yecla a Lorca, pasando por Bullas, Cieza, Jumilla y Caravaca. Esta región y sus pueblos son ricos, tenemos algunos de los mejores vinos y quesos del mundo...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

...una gastronomía sinigual, fiestas y monumentos naturales que son patrimonio de la humanidad, un turismo rural de primer nivel, ¿y ustedes nos piden que cambiemos todo esto por un modelo tercermundista que solo favorece a las multinacionales que exportan carne a Rusia y a China? Pues miren, señorías, va a ser que no.

Gracias, señoría.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señora Marín.

Tiene la palabra a continuación, doña Ana Martínez Vidal.

Señoría.

SRA. MARTÍNEZ VIDAL:

Sí, buenos días.

Gracias, señor Castillo.

Buenos días, por decir algo. La violencia machista ha vuelto a golpear a nuestra región. Resulta muy difícil articular palabra alguna. Lamento muchísimo el fallecimiento de esta joven y quiero expresar mi más sinceras condolencias a sus familiares y amigos.

Es complicado retomar este tema, pero, señor consejero, hoy comparece a petición propia para informarnos sobre la situación de la ganadería y de la industria cárnica en nuestra región, algo que es digno de alabar. Usted es el consejero que más veces solicita comparecer ante esta Cámara, pero también el que menos explicaciones da. Hoy tampoco se ha desviado de su normal proceder, ya que ha invertido veinte minutos en un mitin político, haciendo alarde de su gestión, sin reconocer la dejación de su Gobierno durante décadas, cuando la competencia exclusiva en materia de ganadería e industrias agroalimentarias es de ustedes. Pero ustedes son también los únicos responsables en el desarrollo legislativo y el cumplimiento en las materias de seguridad e higiene, así como en la normativa de protección de medio ambiente en nuestra región.

El sector ganadero es un sector al que hay que proteger por el peso específico del mismo en nuestra economía regional y por los miles de puestos de trabajo que genera. Es algo que tenemos muy claro, los liberales de la Región de Murcia defenderemos siempre al sector ganadero, al igual que al resto de agentes económicos que contribuyan a generar empleo y riqueza, pero la realidad es que los mayores generadores de empleo son los miles de autónomos, pequeños y medianos productores del sector primario, que pagan religiosamente sus impuestos e invierten en I+D para incrementar su productividad y cumplir escrupulosamente con la normativa ambiental. A estos empresarios y autónomos es a los que desde la Administración regional habría que facilitar su actividad poniendo todos los medios públicos a su alcance, así como apostar por la agilización administrativa, que hoy por hoy supone un auténtico freno para el desarrollo de su actividad.

En Ciudadanos defendemos la labor del pequeño y mediano ganadero, aquel que mantiene una proporción sostenible entre la superficie ocupada y las cabezas de ganado, aquel que contribuye a reducir la distancia entre la granja y la mesa y que garantiza la máxima calidad en la producción.

Señor consejero, me gustaría saber qué líneas de apoyo a estos pequeños empresarios y autónomos han contemplado desde su Consejería.

Es fundamental no meter en el mismo saco a aquellos ganaderos que cumplen estrictamente con la normativa medioambiental, que son la gran mayoría en nuestra región, de aquellos empresarios, favorecidos en muchas ocasiones por este Gobierno, que incumplen sistemáticamente las normas y que actúan con total impunidad ante la inacción del Partido Popular, la suya propia y la de sus compañeros de Gobierno. Son miles los ciudadanos de nuestra región que sufren la desgracia de vivir

a escasos metros de estas macrogranjas, con balsas de purines y estiércol que producen olores insoportables. A esto se le suma la depreciación de sus viviendas y la impotencia que les genera conocer que muchas de estas macrogranjas son ilegales y están funcionando sin licencia y sin control de ningún tipo.

Señor consejero, ¿qué protocolos tiene en marcha su Gobierno para agilizar los procesos de inspección y asegurarse de que las explotaciones ganaderas cumplen con todos los requisitos para su funcionamiento? Usted sabe perfectamente que la legislación internacional, europea y nacional obliga a las granjas intensivas a declarar todas sus emisiones en el Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes, el cual tiene abierto el plazo de registro y notificación de datos para el año 2021. ¿Sabe cuántas de las llamadas macrogranjas constan en dicho registro? Ya se lo digo yo, la cifra asciende a 157. ¿Y sabe cuántas inspecciones han sido publicadas? Ninguna.

Señor consejero, 157 macrogranjas y 0 inspecciones en el PRTR es el preocupante balance de la gestión de su Consejería.

Usted mismo dijo hace unos días, imagino que para prepararse el argumentario de cara a su comparecencia, que habían elaborado un plan en el que reconoció que se iban a incrementar las inspecciones en un 90%, de lo cual deduzco que hasta 2021 no han hecho prácticamente nada; pero además están obligados por ley a publicar las conclusiones de las 1.337 inspecciones que según usted han hecho, pero que sorprendentemente aún no constan en el registro.

Además, hoy nos hemos levantado con la noticia de que Medio Ambiente acumula 2.000 expedientes sin resolver por la escasez de personal y que la Dirección General le ha pedido que se contrate a siete interinos de forma urgente para acelerar la adaptación legal de industrias y cebaderos.

Pero esta dejación de funciones no es algo de ahora, sino que viene de lejos. El Gobierno regional viene desoyendo desde hace décadas las advertencias por parte de organismos y expertos sobre el crecimiento incontrolado de las granjas y el incumplimiento de la legislación medioambiental, y en especial en el entorno del Mar Menor. Se estima que solo el sector porcino de la cuenca vertiente del Campo de Cartagena aporta al menos un 17% del total del nitrógeno que acaba en el acuífero del Mar Menor.

Ya en el 2018 la Comisión Europea alertó de la relación causa-efecto de los nitritos que estas actividades generan y la eutrofización en el Mar Menor. Que sea la Comisión Europea la que tenga que aperebir a su Gobierno, señor Luengo, por no asumir su responsabilidad para garantizar el cumplimiento de la ley es una verdadera vergüenza.

Según el informe «Análisis de soluciones para el vertido cero del Mar Menor, proveniente del Campo de Cartagena», elaborado por el Ministerio de Transición Ecológica en marzo de 2019, más del 90% de las balsas de purines de la industria porcina incumplen las normas de impermeabilización, lo que genera un enorme riesgo de infiltración, lixiviación y escorrentías.

Sorprendentemente, desde la Consejería que usted dirige afirman que las balsas están impermeabilizadas de forma natural, método que está reconocido por la legislación nacional. Y digo yo, ¿entonces están bien o mal impermeabilizadas? ¿No se deberían regir ustedes por criterios estrictamente técnicos?

Las casi 160 macrogranjas están repartidas entre 20 municipios de la región, es decir, casi el 45% de los municipios cuenta con al menos una de estas grandes instalaciones intensivas, lo que representa el tercer resultado más alto del país, según publica el portal Datadista. Con su inacción están tirando por tierra la imagen de la Región de Murcia. La Comisión Europea ha iniciado un expediente sancionador por la contaminación por nitratos y ha admitido que este Gobierno del Partido Popular y tráfugas sigue incumpliendo la directiva europea. ¿Qué tiene que responder ante las afirmaciones realizadas por la Comisión Europea? ¿Miente la Comisión Europea al decir que ustedes están incumpliendo sus obligaciones en materia de nitratos?

Señor consejero, las consecuencias de la inacción del Partido Popular han llegado demasiado lejos. La Fiscalía pide un año y nueve meses de prisión para el exconsejero Cerdá por el caso Topillo, precisamente por no haber llevado a cabo las inspecciones obligatorias de los programas de actuación. Le recomiendo, si no quiere correr la misma suerte que su antecesor, que asuma su responsabilidad cuanto antes y se tomen muy en serio este tema, porque las actuaciones que usted anuncia llegan muchos años tarde.

El Partido Popular se abstuvo en la votación de una PAC más justa y más ecológica, lo cual tiene todo el sentido si tenemos en cuenta que es el *modus operandi* de su partido en el ámbito agrícola y ganadero.

La región no va a ser capaz de estar a la altura de las expectativas de Europa si ustedes siguen al frente del Gobierno regional. Mientras Europa potencia la agricultura prestando más atención a los pequeños productores, ustedes siguen mostrándose como grandes depredadores y mirando hacia otro lado ante un problema que, como le digo, es únicamente de su competencia.

Desde Ciudadanos seguiremos exigiendo el cumplimiento de los estándares de bienestar animal, la sostenibilidad de la producción y la garantía del cumplimiento de la legislación establecida. Seguiremos muy vigilantes su trabajo, señor consejero, porque está en juego no solo el bienestar de nuestros ciudadanos, sino también la imagen de la Región de Murcia a nivel internacional. Seguiremos muy de cerca sus avances, porque los murcianos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Finalice, señoría.

SRA. MARTÍNEZ VIDAL:

...no merecen una nueva reprimenda de la Comisión Europea.
Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Juan José Liarte Pedreño, por un tiempo máximo de quince minutos.

Señor Liarte, tiene la palabra.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Señor presidente.

Señorías, la urgente actualidad informativa me dificulta llegar hoy a entrar en materia; hay un par de cuestiones que debo mencionar previamente.

En primer lugar, por supuesto, nuestra más estricta condena sin paliativos en relación con el asesinato de esta joven de Totana. Nosotros siempre hemos condenado la violencia, todo tipo de violencia, incluso la violencia que algunos intentan esconder cuando, como parece ser en este caso, se trata de violencia multicultural; esa también la condenamos.

En segundo lugar, y en la línea de condena de la violencia, quiero condenar de forma expresa el asalto a pedradas a la sede de Vox en Murcia. Nosotros, que hemos estado dispuestos siempre, y todos ustedes han sido testigos, a condenar la violencia cuando las sedes asaltadas eran de otros partidos, tenemos hoy que comprobar con consternación que cuando la sede asaltada es la nuestra no recibimos un trato recíproco. Tomamos nota, aunque ya les adelanto que, como en la Fábula de la Rana y el Escorpión, no vamos a dejar de condenar la violencia porque otros no lo hagan; tampoco vamos a acusar a la extrema izquierda de haber realizado este asalto, por varias cuestiones: en primer lugar, porque no sabemos quién lo ha hecho; en segundo lugar, porque la izquierda no necesita ser extrema para desarrollar este tipo de comportamientos.

Ahora sí, quisiera comenzar con una cuestión que nos atañe un poco más de cerca. Quisiera anunciarles a sus señorías que el grupo parlamentario conservador que dirijo ha dispuesto en las oficinas, aquí, en la Asamblea, de un reclinatorio, que estará disponible todos los días de 8 a 9, para que quien lo desee pueda venir a disculparse debidamente por el maltrato que nos han estado dispensando algunos de ustedes durante el último año y medio, ahora que ha tenido que ser un juez el

que negro sobre blanco explique en qué consiste la prohibición constitucional del mandato imperativo, entre otras cuestiones; ahora que ha tenido que ser un juez el que ha puesto negro sobre blanco que las personas que integramos este grupo parlamentario hemos actuado en todo momento conforme a la legalidad y, lo que es más grave y a lo mejor a algunos les parecerá utópico, conforme a la constitucionalidad.

Discúlpenme, señorías, discúlpeme, señor presidente, que haya elegido esta forma un tanto jocosa, ¿no?, esto del reclinatorio, porque sabemos que además nadie va a hacer caso ni uso de este reclinatorio. En esta España, señorías, decadente del siglo XXI, donde complace a muchos combatir las ideas de otros mediante el menosprecio y el argumento *ad hominem*, el número de justos dispuestos a reconocer un error y disculparse es francamente reducido. Temo que ese reclinatorio hipotético de mi broma está ya condenado al desuso. Lo almacenaremos en el mismo cuarto donde otros guardan el honor, los modales, la empatía, el sentido común, el respeto, en fin, todas esas cosas que no tienen pensado utilizar.

En fecha reciente, decía, ha hablado la justicia; ha hablado y ha proclamado que los tres diputados de mi grupo parlamentario que nos atrevimos a apartarnos de prácticas ilegales de nuestro partido lo hicimos en cumplimiento de la ley; ha proclamado que el castigo recibido del partido fue injusto e improcedente y lo ha declarado nulo.

Algunos de ustedes se han dedicado durante todos estos meses a referirse a nosotros como los expulsados, los que no representan a nadie. Pero, fíjense, tanto es el sectarismo partidocrático de algunos de ustedes que prefieren a dóciles representantes de sus partidos némesis antes que a mujeres y hombres libres, con criterio propio y capaces de defender la ley y la justicia, como ha quedado demostrado frente al sistema partidocrático. Es un principio metafísico que el equilibrio al final siempre termina volviendo a establecerse.

El honor y sacrificio, se me viene a la cabeza, de estos diputados navarros que se atrevieron a actuar conforme a su criterio y por el bien de España ha quedado de la misma manera oscurecido por el último, perdón, penúltimo pucherazo socialista. Queda abierta la veda del linchamiento, también, de estos dos diputados a los que me vengo refiriendo.

Estos dos diputados, señorías, creo que todos ustedes habrán leído sobre ellos, de UPN, que votaron en contra de la decisión de su partido y votaron no a la reforma laboral, me refiero a Carlos García Adanero y Sergio Sayas, ya han tenido que comparecer –fíjense qué rápido cuando interesa– ante la Comisión de Garantías y Disciplina de UPN. A la salida, ambos han manifestado que actuaron como lo hicieron por la negativa del Partido Socialista a romper con Bildu. Normal, a estos diputados probablemente les repugnará mucho el terrorismo, cosa que por desgracia no podemos presumir de todo aquel que ocupa un escaño en España en este momento, cosa que no podemos presumir de todo aquel que calla y traga.

Ignoro, señorías, si estos dos diputados navarros, a los que debo confesar que empiezo a admirar sin conocer, han incumplido algún precepto de los estatutos de su partido –no lo sé ni me importa, no lo voy a mirar–, lo que sí sé es que si en su partido hubiera algún precepto que se oponga a la constitucional prohibición del mandato imperativo, los jueces lo tendrán por no aplicable.

El otro día, Macarena Olona –Macarena Olona es una diputada de Vox en Madrid– ofrecía vía *Twitter* a estos diputados su ayuda jurídica –la aplaudo por ello–, pero nosotros a estos diputados les ofreceríamos algo bastante más concreto, les ofrecemos una copia de la sentencia en la que se ha condenado a Vox por esos mismos motivos, por tratar de imponer a los diputados un mandato imperativo. Los fundamentos de derecho de la sentencia a la que me estoy refiriendo son aplastantes y aplicables en casi toda España. Digo casi, porque evidentemente sabemos que hay territorios de España donde la Constitución *de facto* no está plenamente vigente y, por tanto, terminaré con esta cuestión aprovechando esta tribuna para dirigirme metafóricamente, no creo que me estén escuchando, a don Carlos García Adanero y don Sergio Sayas, y decirles que con independencia de la concreción de sus ideas políticas, que no las conozco, admiramos su determinación, que hemos experimentado antes que ellos el grave sacrificio personal que ahora ellos han realizado, cuyo alcance además es público. La legitimidad de nuestro sistema parlamentario, señorías, descansa en la capacidad de las personas individuales para realizar cuantos sacrificios sean precisos para romper con gente como Bildu, para decir a los partidos que no se les va a tolerar que subviertan normas

constitucionales, para no secundar legislaciones revanchista, como la laboral, que hundan a España un poquito más, un poquito más, cada día un nuevo paso, en la recesión y la ruina económica.

Ahora sí, señorías, finalmente la actualidad más urgente me permite entrar en materia.

Me referiré a la intervención del señor consejero que, como decíamos, ha comenzado la violencia; yo también he empezado haciéndolo. Bien, Vox, no termino de entenderlo, Vox, mi partido, del que soy miembro de pleno derecho, como todos ustedes saben, soy afiliado y además cargo electo de Vox, ayer mismo manifestaba que Vox condena toda la violencia venga de quien venga, provenga de quien provenga, me ha dejado un poco descolocado que esta mañana se negara a condenar la violencia del otro día en Lorca. Alguna explicación tiene que haber, pero tengan ustedes claro que los diputados libres la hemos condenado en el pasado, la condenaremos en el futuro y no hay partido político, justicia o razón que nos pueda impedir cuando sea necesario condenar la violencia y ponernos, posicionarnos activamente en contra de ella.

Ahora sí, ahora sí, también esto es importante, de la misma manera que hemos estado y estamos dispuestos a condenar la violencia, también estamos dispuestos a señalar a quienes se empeñan en hacer una montaña de un incidente violento, sí, pero en el que no hubo ni víctimas ni daños materiales, mientras se tragan sin masticar actos violentos gravísimos, que cada vez se reproducen con más frecuencia en algunas provincias españolas y en los paraninfos de algunas universidades. Señalaremos a quienes pretenden sacrificar la convivencia, la economía, el sustento de muchas, muchísimas familias del sector primario; señalaremos a quienes presionan y presionan y presionan y presionan a ciudadanos normales, trabajadores madrugadores, hasta que consiguen hacerles perder la calma por un momento, por un solo momento, para poder utilizarlo para criminalizarles. Ahí también nos van a encontrar enfrente, y, señorías, de qué manera.

En la carrera enloquecida por ocupar las posiciones más progresistas y radicales el nuevo enemigo ya no es el patriarcado ni la realidad biológica, no, el nuevo enemigo parece ser que es la agricultura y la ganadería. Estas posiciones, señorías, nos acercan peligrosamente al abismo, y, ¡joj!, Pedro Sánchez ya ha anunciado estar preparado para el gran salto adelante.

Ha sido casi enternecedor el esfuerzo de su señoría, el señor Moreno, tratando de recuperar las simpatías del sector primario, diciendo que al sector primario hay que escucharlo. Claro, está bien escuchar a los demás, pero el sector primario lo que tenía que decir es que lo ha dicho ya. Lo que necesita son procedimientos ambientales ágiles, garantistas, pero ágiles; lo que necesita es un sistema tributario razonable; lo que necesita es una legislación laboral razonable, y, sobre todo, lo que más necesita el sector primario es que la Administración pública los deje trabajar tranquilos.

Los comunistas trasnochados, como nuestro ministro de Consumo, han decidido declarar la guerra al sector primario. Normal, es normal, el trabajo en el campo cansa, pero alguien debería explicarles que el cannabis también es una planta y que también hay que cultivarla, si es que luego quieren poder fumarla en sus círculos sociales.

Señorías, las técnicas de lavado de cerebro tradicionalmente tienen como primer paso la privación de proteínas a la víctima escogida para lavarle el cerebro. Es muy probable que estas campañas para quitar la carne de la alimentación de los ciudadanos tengan mucho que ver con estos procesos de lavado de cerebro. ¿O es que ustedes creen que es casual esta campaña ahora contra el sector primario? Hay que ser muy primaveras para creer tal cosa. Fíjense, por ejemplo, la legislación cubana, una legislación de un país en el que también hay comunistas en el Gobierno, y verán ustedes como uno de los delitos más graves que se puede cometer allí es poseer y sacrificar una res, mientras el pueblo, naturalmente, muere de hambre y sufre una importante falta de proteínas en su dieta. Para el comunismo, señorías, cualquier práctica que pueda proporcionar a un ciudadano un mínimo de emancipación del poder del Estado, un mínimo de independencia, eso es un crimen contrarrevolucionario.

Algunos de los aquí presentes, señorías, nos criamos aprendiendo a ordeñar cabras. Comprenderán ustedes que no nos van a asustar ahora un par de comunistas. A quienes crecimos yendo al gallinero al alba a recoger los huevos de las gallinas no nos van a faltar ahora redaños para defender al sector primario. Los lobbys neomalthusianos de individuos superricos molestos por la excesiva población mundial ya han dado importantes y de momento efectivos pasos para reducirla, mediante la

eugenesia, el aborto, la eutanasia y una larga lista de medidas que determinan de salud reproductiva y que consisten básicamente en no reproducirse. El siguiente paso consiste en atacar al sector primario, acosarlo, hacer que cada vez menos personas quieran o puedan dedicarse a eso. Los precios ya han comenzado a subir y la natalidad a caer. Estará en ese momento la cosa madura para que alguna multinacional saque al mercado Soylent Green, un nutritivo alimento que ya no requerirá sacrificar animales para su producción. Todo eso, señorías, sucederá «cuando el destino nos alcance».

Tiene razón el señor consejero cuando afirma que se ha atacado a los agricultores demostrando una ignorancia manifiesta; tiene razón cuando reconoce que se ha atacado a los cazadores demonizando su labor; tiene razón cuando afirma que se ataca a los ganaderos. Algunos de los aquí presentes consideran que la salvación de la humanidad está en la economía circular y la agricultura ecológica; pues déjenme decirles algo, la agricultura ecológica sirve para que podamos poner en nuestra mesa alimentos de mayor calidad, sí, cierto, pero crean que lamento sacarles de su romántica ensoñación. La agricultura ecológica también genera un importante impacto ambiental. Que nadie se emocione, no estoy diciendo de prohibirla –eso de prohibir no es de este lado de la sala, más bien del otro–, lo que estoy diciendo es que, del mismo modo que los servicios públicos no son gratis porque siempre hay alguien que los paga, en materia de agricultura o ganadería nada es gratis tampoco, siempre hay un impacto ambiental. Sé que es difícil de entender para esos comunistas «pisaverde» de cantina de universidad, pero, señorías, es así.

Voy a permitirme citar a uno de los grandes entre los cartageneros, Isidoro Valverde. En su conferencia, «Apuntes sobre el habla de Cartagena», afirmaba literalmente –discúlpeme la señoras, discúlpeme, señor presidente, por la expresión–, decía Isidoro Valverde: «Cava hondo, hecha basura y cágate –con perdón– en los libros de agricultura». La basura a la que se refería este egregio cartagenero no era, ya pueden imaginarlo, ni la programación de Netflix ni una colección de discos de reguetón, se refería a los purines, al estiércol que hoy tanto molestan. Esa agricultura ecológica que tanto agrada a los urbanitas, que no se molestan en conocerla de verdad, precisa del abono orgánico, ya que no puede utilizar del químico por definición, y para dar de comer a la sociedad actual es preciso que se dediquen a la agricultura grandes extensiones, y para abonar con abono orgánico grandes extensiones de tierra es preciso que haya los mecanismos que permitan una gran producción y distribución de estos abonos.

Tenemos en el Campo de Cartagena a Diego, el Ecológico, Diego Conesa (de nombre coincidente, pero que no tiene nada que ver con el anterior portavoz socialista), uno de los grandes pioneros de la agricultura ecológica, no en España, en el mundo. Él y otros como él ya están denunciando la contradicción ridícula y absoluta de esta campaña contra la ganadería, que está indisolublemente unida a una producción agrícola realista, que entiende que la población mundial necesita de ingentes cantidades de alimentos para seguir viviendo.

El consejero lo ha dicho y lo ha dicho bien: en nuestro país contamos con una legislación en materia de bienestar animal de las más estrictas de Europa. Alguno de los partidos de la oposición han dicho que no se está inspeccionando, que no se está cumpliendo. Bien, no es un problema de legislación. Oiga, si usted tiene conocimiento de que algo se está haciendo ilegalmente, ¿ha formulado usted ya la denuncia? Porque si no lo ha hecho, entonces quien está incumpliendo con su deber es usted.

Se han adoptado medidas legislativas, se han adoptado medidas administrativas y se seguirá haciendo todo lo que se pueda. La cuestión es, ¿se puede defender la ganadería y defender la protección del medio ambiente? Pues sí, señorías, se puede hacer. Si en algo consiste gobernar es en equilibrar permanentes y dinámicos conflictos de intereses y hacerlo en la forma en que mejor atienda al bien común.

Voy a ir concluyendo ya, señor presidente, que veo que me he pasado unos segundos. Déjenme que les cuente muy, muy deprisa una historia. Mi abuelo luchó en la Guerra Civil, lo hizo en el bando de la República, estuvo en el frente andaluz, y me contó que cada vez que llegaban a un cortijo los comisarios políticos comunistas y socialistas y los oficiales se repartían la carne y a la tropa les dejaban los mendrugos. Fue así como mi abuelo, casi analfabeto, supo ya en 1937 que esa banda de criminales iba a perder la guerra, y de paso quedó vacunado contra el comunismo. Una vacuna, señorías, fíjense, que no necesita...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Termine, señor Liarte.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Sí, señor presidente.

...una vacuna que no necesita nuevas dosis de recuerdo.

Tengámoslo claro, no podemos hacer demagogia con esto, la sociedad no nos lo perdonaría. Estamos jugando con algo con lo que nuestros padres nos dijeron que no se debe jugar nunca, y es con las cosas de comer. Quien quiera ser irresponsable y seguir haciéndolo, no se preocupen, señorías, que lo va a pagar y bien pagado.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Álvarez.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, señor consejero.

En primer lugar, en nombre de mi grupo parlamentario y en el mío propio quiero condenar el asesinato machista que se ha producido en el día de ayer en la localidad de Totana, y decir que nos sumamos a todas aquellas asociaciones y organismos que defienden la tolerancia cero en cuanto a lo que es la violencia machista.

Señor consejero, quiero agradecer su comparecencia en esta Asamblea y también su labor al frente de una de las consejerías más complejas y determinantes para la economía de la Región de Murcia, labor que le avala. Su deseo por la transparencia en el ejercicio de sus decisiones se ve, una vez más, más que demostrado a través de sus numerosas asistencias a esta Cámara. Es de agradecer, por tanto, que siempre esté dispuesto a dar la cara ante todos los murcianos. Muchas gracias.

Señorías, este grupo parlamentario, el Gobierno del que forma parte y también, estoy seguro de ello, el Partido Popular, condenan todos y cada uno de los tipos de violencia, sin peros y sin paliativos. Lo ocurrido en Lorca no representa en absoluto a todo un sector ni puede desviar el foco de los problemas reales que padecen nuestros ganaderos.

Dicho esto, sepan que no vamos a aceptar ni una sola, ni una sola lección sobre este tema de ustedes, señorías del Partido Socialista, señorías de Podemos. Ustedes pertenecen a un partido que pacta con los herederos de ETA y que defiende algún que otro asalto violento y escrache por parte de sus juventudes en la universidad, que hemos tenido tiempo de poder comprobar. Tampoco aceptamos lecciones de sus señorías de Podemos, y todavía menos, pues me podría pasar la mañana enumerando las veces que han justificado o incitado a la violencia y el escrache. ¿Pero qué podemos esperar de un partido cuyo fundador asegura que se emociona cuando ve que golpean a un policía?

Señora Marín, ausente en estos momentos, bulos no. Usted nos tiene ya más que acostumbrados a traer a esta Cámara mentiras, mentiras, señora Marín, aprovechar y abusar de la impunidad que le da esta Asamblea para traer mentiras.

Referirse al sector ganadero en nuestra región es hablar de la lucha constante de cientos de familias que trabajan duro para sacar adelante sus explotaciones, una ocupación que abarca las 24 horas del día los siete días de la semana, puesto que los animales no entienden ni de domingos ni de efectivos; una actividad que requiere de constantes inversiones en las granjas para garantizar su adecuación a los férreos controles sanitarios y a los cada vez más exigentes estándares de calidad que demandan los mercados y la Unión Europea. Y si todo este trabajo fuera poco, hablamos de una labor

que rara vez se ve reconocida, especialmente en los precios de sus productos que se alcanzan finalmente en dichos mercados, viéndose en la actualidad obligados muchas veces a vender por debajo del costo de producción.

La situación del sector ganadero, tanto nacional como en nuestra región, atraviesa un momento muy difícil, y las medidas que se adopten ahora marcarán para bien o para mal todo su futuro. La realidad es que a día de hoy este sector, que tanto aporta a nuestra región, está pagando un 300% más cara la luz, más cara que hace un año; también padece un sobrecoste de un 35% en el precio de los combustibles y de un 40% en los piensos, a lo que hay que sumar la subida del precio del agua, que en combinación con la actual sequía, que nos atenaza ya, convierte a nuestra ganadería extensiva en una producción prácticamente insostenible. Y por si todo eso fuera poco, la Ley de la Cadena Alimentaria, aprobada sin el consenso del sector primario, va a contribuir a la desaparición de muchos pequeños agricultores y ganaderos.

Estas realidades derivan de una pésima gestión y son merecedoras de ayuda y de hacer todo lo que se pueda por nuestra parte para mejorarlas, pero lejos de esa intención nos encontramos de nuevo con el Gobierno del señor Sánchez, que se dedica a poner más piedras en el camino de las familias dedicadas a la ganadería en nuestro país, y lo hace a través de un esperpéntico ministro de Consumo, que se atreve a mentir a un conocido diario internacional, *The Guardian*, diciendo que España exporta carne de mala calidad y de animales maltratados. Este ministro, señorías, a día de hoy sigue en su cargo; por increíble que parezca así es. Mientras tanto los españoles nos preguntamos qué estamos haciendo mal para que nuestro propio Gobierno se ponga en nuestra contra, porque tristemente estamos acostumbrados a que el Gobierno del señor Sánchez ignore los problemas más importantes de nuestro país, pero lo que nunca podíamos tener previsto es que pasase a atacar directamente a importantes sectores de nuestra economía o a dedicarse a mentir sobre la calidad de nuestras exportaciones.

Señorías, no me cansaré de decir desde esta tribuna que en la Región de Murcia estamos solos. El afán de venganza y el continuo maltrato al que el señor Sánchez nos somete son realidades manifiestas. Por eso, desde este Gobierno regional, del que formamos parte, vamos a continuar ayudando y defendiendo al sector ganadero con todos los medios que estén a nuestro alcance. Lo hacemos sin fisuras y con determinación, pero también es necesaria la participación de todos los representantes políticos, ya que tienen una oportunidad de demostrar a nuestros ciudadanos de parte de quién se está realmente.

La apuesta de este Gobierno regional por el sector ganadero es decidida y se demuestra cada día con el trabajo de la Consejería y de sus directores generales. La importancia de este sector y del resto de la cadena empresarial que se nutre de su producto es fundamental y genera miles de empleos, pero nadie duda de que precisa de medidas estratégicas de carácter nacional para paliar su problemática presente y futura, dado que por todos son conocidas las dificultades que estas industrias se encuentran, por ejemplo, en los relevos generacionales, imprescindibles para que sigan funcionando; pero incluso en eso participamos desde este Gobierno regional, como se hizo a finales del pasado año, proporcionando ayudas por valor de 3,3 millones de euros a 116 jóvenes de 26 municipios de nuestra región, para su incorporación como titulares de explotaciones; actuaciones, repito, actuaciones, no titulares o eslóganes.

Es preciso acometer medidas estructurales como las que demandamos desde el Ejecutivo regional, exigiendo de nuevo al Gobierno de Sánchez que aplique el IVA superreducido a la factura de la luz del sector primario. Las pérdidas que a día de hoy padecen son insostenibles, sin que desde el Gobierno, como he dicho, de Sánchez, se muestre el más mínimo interés por subsanar tal disparate. Es necesario acometer también medidas en relación a la subida del combustible, así como para contar con el agua necesaria para poder ponderar el precio que actualmente se ven obligados a pagar agricultores y ganaderos por ella. Les adelanto que este grupo parlamentario ya ha ordenado para el próximo Pleno una propuesta en ese sentido; de nuevo actuaciones, actuaciones concretas y no titulares o eslóganes vacíos, porque desde este Gobierno regional se está apostando a largo plazo por el futuro del sector.

Otra actuación concreta es la creación del Centro de Referencia Nacional de Ganadería de Lorca, que permite investigar y desarrollar proyectos innovadores, formar y orientar y analizar la evolución

de necesidades de este sector. La Comunidad defiende el compromiso del sector ganadero de nuestra región para garantizar la sostenibilidad de sus explotaciones, dado que ocho de cada diez de ellas son pequeñas y medianas empresas.

La apuesta en los presupuestos para este año de 2022, como ustedes ya saben, en la que el Gobierno regional va a destinar a Medio Ambiente, Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca un 20% más, se traduce en 60 millones de euros más este año que el pasado. Es otra actuación concreta de nuestra intención por defender y apoyar al sector agroalimentario de nuestra región.

Y mientras desde las arcas regionales se hace ese esfuerzo, por parte del Gobierno de Sánchez se nos vuelve a maltratar, siendo la ganadería uno de los sectores más perjudicados en el reparto de las ayudas procedentes de la PAC, la política agraria comunitaria. Un modelo injusto para nuestra región, ya que somos una de las comunidades que menos ayudas recibe, a pesar de su realidad productiva, algo que parece ignorarse de manera consciente y malintencionada.

Esta demanda de repercusión directa sobre los ganaderos de la región también debería de ser apoyada por todos los grupos políticos de esta Asamblea, en lugar de mantenerse en la desleal postura de que cuanto peor, mejor.

Desde este Gobierno regional y los grupos que lo apoyamos tenemos la conciencia muy tranquila. Hemos defendido ante el Gobierno de España y ante Europa las reivindicaciones y exigencias de nuestros agricultores y ganaderos, porque en ellos está el futuro del sector y porque deben de recibir las ayudas que en justicia les corresponden. Mientras tanto, desde el ministerio han desaprovechado la ocasión de redirigir la PAC hacia un modelo más acorde con la realidad agraria nacional y en concreto con la de nuestra región. Les avisamos de que debían de mejorar su concepto de desertificación y otorgar un mayor apoyo al sector ganadero, sobre todo a la ganadería sin base territorial. Desde la Consejería se les recordó que la PAC surgió para equilibrar rentas y la Región de Murcia se encuentra entre las regiones que menos percibe, cuando debería de recibir más por su realidad y su estructura productiva; aun así no nos han hecho caso, tomando las decisiones de futuro sin escuchar las voces de los que verdaderamente saben y padecen las vicisitudes. Es esta una forma de actuar que hace tiempo se instaló ya en el Gobierno del señor Sánchez.

Es fundamental promover el diálogo entre la Administración nacional, la regional, la local, y el propio sector ganadero para que se reconduzca esta situación, se les ofrezca viabilidad y expectativas de futuro, porque esta viabilidad garantizará nuestra cadena alimentaria, la estabilidad de miles de empleos y el futuro de cientos de explotaciones.

Termino ya, no sin antes agradecer de nuevo su comparecencia, señor Luengo; también quiero agradecerle su preocupación en la búsqueda de consensos y de acuerdos con el sector agrario, teniendo meridianamente claro que su consejería es el altavoz para defender sus intereses, que al fin y al cabo son los de nuestra región, por lo que supone su peso en nuestra economía y su potencial para generar riqueza y empleo.

Muchísimas gracias, señor consejero.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero empezar mi intervención con una condena sin paliativos por el crimen cometido en el municipio de Totana. El apoyo del Grupo Parlamentario Popular y nuestro cariño a todos sus familiares y amigos, y nuestra condena a cualquier tipo de violencia.

Y entrando en materia, al igual que ha hecho el señor consejero, quiero iniciar mi intervención condenando también, en nombre del Partido Popular, cualquier actitud violenta, más si cabe cuando se trata de una institución democrática. No se puede violentar un Pleno, como ocurrió en Lorca el pasado 31 de enero. El Partido Popular ha sido siempre muy tajante con el respeto a las instituciones

y a quienes las representan. No se puede escrachar un Pleno en la ciudad de Lorca, como tampoco se puede escrachar un domicilio, como algún partido que hoy está en el Gobierno de la nación alentaba, y mucho menos se puede violentar el Congreso de los Diputados, como ciertas fuerzas políticas de la izquierda hacían hace unos años, cuando responsables públicos del Partido Popular tenían que salir escoltados ante los escraches de plataformas creadas por personas que hoy están en alcaldías o incluso en ministerios; tampoco se puede escrachar la casa del presidente de la Comunidad Autónoma, como se ha hecho en esta región, alentados y acompañados por ciertos dirigentes de la izquierda; tampoco se puede hacer eso.

Dicho esto, condenando todo tipo de violencia, quiero dejar claro que el Partido Popular apoya y comparte las reclamaciones pacíficas de la inmensa mayoría de agricultores y ganaderos, que están muy preocupados e indignados por los ataques del Gobierno sanchista al sector primario; indignación que la inmensa mayoría de los agricultores y ganaderos canalizan de forma respetuosa y que desde el Partido Popular ya la hemos transformado en propuestas y alternativas en defensa del sector y del entorno rural.

El Partido Popular ha sido siempre muy claro al rechazar la violencia, pero también al defender a los sectores que pacíficamente defienden sus intereses. Como apuntaba el consejero, el comportamiento de unos pocos no puede esconder la situación real por la que está atravesando el sector ganadero lorquino, un sector que día a día, con su trabajo y con su esfuerzo, contribuye a hacer una Lorca mejor. Por eso aprovecho para dirigirme al equipo de gobierno municipal, para decirle que es el momento del diálogo, de encontrar una solución y llegar al mejor acuerdo posible; el sector ganadero lo merece y Lorca también.

Miren, señorías de la izquierda, aquí si alguien ha crispado, si alguien ha atacado a este sector ha sido un ministro comunista del Gobierno sanchista, el señor Garzón; un señor que nunca tendría que haber llegado a ser ministro y que hoy debería estar en su casa, tras las declaraciones que el pasado 26 de diciembre realizó al diario británico *The Guardian*: España exporta carne de mala calidad de animales maltratados. ¿Eso es un bulo, señora Marín? Declaraciones que en cualquier Gobierno decente le habrían costado un cese fulminante, pero en el Gobierno del señor Sánchez parece que todo vale. Hasta un presidente socialista le dijo al señor Garzón públicamente que cuando el diablo no tiene que hacer, con el rabo mata moscas, otra manera de llamarle inútil, pues es difícil de asimilar y de creer que un ministro sea capaz de lanzar semejante ataque a un sector estratégico de nuestro país, como es el sector ganadero. Ese ministro y su Gobierno son los únicos que están crispando al sector ganadero, como también el Partido Socialista de Lorca, que ha sido muy injusto con los ganaderos, que se han sentido engañados y traicionados, pues a pesar de que ellos aceptaron todas las medidas que les pidieron, especialmente las relacionadas con la ampliación de las distancias de sus granjas, el Gobierno municipal incumplió los acuerdos que se alcanzaron con ellos.

Y es que no se puede gobernar de espaldas al sector productivo más importante de tu municipio. La gente está muy harta y cansada de que en lugar de soluciones se les pongan trabas y problemas una y otra vez. Y la solución pasa por sentarse y dialogar, porque lo que no se puede hacer es seguir atacando al principal sector económico del municipio de Lorca.

Insisto, desde el Partido Popular condenamos lo ocurrido en Lorca sin paliativos, pero sin olvidar las reivindicaciones del sector ganadero, pues este sector necesita de nuestra ayuda, la de todos, y no es justo que se enturbie el debate de fondo por la mala acción de unos pocos, porque los actos de una minoría no pueden ocultar las legítimas demandas de un sector vital para la economía regional. Y los problemas de este importante sector económico hay que afrontarlos con diálogo, acuerdos y activación de las políticas que sean necesarias.

Señoras y señores diputados, condenar a un sector como el ganadero, que en su inmensa mayoría se manifestaba pacíficamente en las calles de Lorca, es no hacer frente al problema de base que sufren. Lo que tienen que hacer desde el Gobierno lorquino, insisto, es retomar las negociaciones para llegar a un buen acuerdo con el sector.

El consejero de Ganadería del Gobierno del Partido Popular, Antonio Luengo, en la primera oportunidad que le ha sido posible ha venido a esta Cámara. Aquí está, en sede parlamentaria, informando sobre las previsiones del Gobierno regional ante la problemática del sector cárnico y ganadero, porque las familias que viven de la ganadería necesitan que se les dé una salida

consensuada y que se pongan en marcha políticas para ayudarlos; y no hay que olvidar que gracias a este sector, por ejemplo, no faltó abastecimiento de comida durante el confinamiento en plena pandemia.

Señor Moreno, le tengo que decir que su intervención ha sido lamentable. Mire, ha dedicado los primeros doce minutos de su intervención a confrontar, a seguir con la crispación, a acusar al Partido Popular de lo ocurrido en Lorca a las puertas del Pleno, «a consecuencia de la radicalidad», ha dicho, del Partido Popular –asienten, asienten, ¿verdad, señor Martínez Baños?–. El presidente del Partido Socialista de la Región de Murcia asiente que el culpable de lo ocurrido en Lorca fue el Partido Popular; ahí es nada. Se ha dedicado usted, señor Moreno, a leer el argumentario que le han pasado, a tirar de catecismo socialista, y de ahí el insulto y la falta de respeto. Pero, mire, le voy a decir una cosa, por más que lo intente, su cortejo al sector primario ya no se lo compra nadie, porque obras son amores, señor Moreno.

Mire, no puede hablar usted de reconocimiento y respeto del PSOE al sector, porque sus acciones para el sector son de acoso y ataques. Los datos y resultados ha dicho usted que son fruto de la calidad de nuestra carne y nuestros productos; pero si eso lo tenemos clarísimo, si lo compartimos perfectamente. Pero no lo diga aquí, dígaselo a su ministro, diga: ¡Alberto, por qué no callas! Utilice esa frase, utilícenla.

Mire, claro que a los agricultores y ganaderos hay que escucharlos y atenderlos, y recoger sus demandas y sus reivindicaciones, como hace este consejero, que no utiliza al sector con fines partidistas ni electorales, porque ni es miserable ni es indecente. ¿Sabe lo que hace el consejero? Pregúntele a ellos, pregúntele usted al sector por este consejero, a ver qué le dice. Ya está, quédese con eso, ahí tiene la respuesta.

Mire, nos preocupa la confrontación, y a eso es a lo que ha venido hoy usted aquí, a confrontar. Usted no ha hablado de alternativas, usted no ha hablado de las necesidades del sector cárnico, del sector ganadero. Usted ha venido aquí a confrontar y a acusar al Partido Popular. Sí, así lo han hecho ustedes, tanto la señora Marín como usted, aquí hoy, señor Moreno, no se extrañe.

Mire, ha dicho también que esta región no merece estar secuestrada por el interés de un grupo de diputados. ¿Se refería usted a esta región o se refería al Gobierno de la Nación? ¿Que está secuestrado? ¿Sabe usted por quién esta secuestrado el Gobierno que ustedes sustentan? Por los independentistas, por los separatistas, por los amigos de ETA, por los que escrachan el Congreso de los Diputados, señor Moreno.

Lamentable, señor Moreno, alternativas cero, propuestas cero y soluciones para el sector ganadero cero.

Y ya, de la señora Marín es que es mejor, no sé si dirigirme a usted o no, porque su intervención una vez más ha sido lamentable, bochornosa, no sé cómo justificarla. Ha acusado usted al Partido Popular aquí, en sede parlamentaria, del asalto trumpista al Ayuntamiento de Lorca. Salga usted a la calle y dígallo. Salga usted a la calle y dígallo si es valiente. Tan valiente que es para venir aquí y decir lo que le venga en gana, salga usted a la calle y dígallo si es usted valiente. Y esto no es una amenaza, ¡eh!, ni mucho menos, no le vamos a hacer nada en absoluto, pero claro, no tiene el amparo de esto, no tiene el amparo de esta tribuna, en la calle no tiene el amparo de esta tribuna. Señora Marín, salga usted la calle si es valiente y dígallo.

Mire, ha hablado usted de mensajes guerracivilista, porque dijo el portavoz del Partido Popular en Lorca que el campo se defendía; dijo que el campo pacíficamente, en su mayoría, se defendió y salió a la calle a ser escuchado, en su mayoría pacíficamente. No pretenda usted que por unos pocos paguen todos, porque el sector ganadero lorquino es un sector ejemplar que se dedica a trabajar desde que sale el sol hasta el ocaso; un sector que lo único que hace es producir alimentos para darnos de comer a todos, señora Marín; más respeto y más consideración con un sector tan importante como es el sector ganadero.

Mire, le voy a decir una cosa, esta consejería no hace la vista gorda, los que hacen la vista gorda tiene usted que mirar hacia Madrid, señora Marín, porque hoy hay un ministro en el Gobierno de España que en un Gobierno serio le aseguro que habría dejado hace unos días de ser ministro.

Y mire, no pedimos en absoluto lo que usted pide. Usted es la que pide que esta región deje de ser lo que es para ser una región tercermundista, nosotros no. Nosotros queremos que esta región siga progresando y siga mejorando, porque nosotros creemos en el trabajo bien hecho. Nosotros no sacamos presupuestos adelante ni ninguna votación adelante apoyados por los socios de ETA. Nosotros, este Gobierno, no hace eso; el Gobierno que ustedes sustentan en Madrid, lamentablemente sí, así que lecciones de democracia las justas, señora Marín, las justas.

Señor presidente, señorías, la región cuenta con una importante industria cárnica y ganadera que da trabajo a miles de personas, del que viven muchas familias. Por eso es un despropósito seguir castigando y atacando por parte de algunos a todo un sector, al que tanto le debemos, en vez de trabajar conjuntamente para llegar a acuerdos que puedan mejorar y cubrir sus necesidades, porque a pesar de lo que diga Garzón debemos sentirnos muy orgullosos del sector ganadero murciano, ya que es un referente y un ejemplo que cuenta con la cabaña ganadera más saneada de España, superando con creces las normativas sanitarias que exige la Unión Europea. Y a un sector que es ejemplar, señoría, no se le ataca, se le defiende y se le ayuda.

Díganle ustedes, señorías de la izquierda, al presidente Sánchez que tome nota del presidente Macron, que ha lanzado un plan de rescate al sector porcino con 270 millones de euros. Y es que, mientras en España el Gobierno ataca a la ganadería, otros se preparan para ocupar nuestro espacio. Porque, señorías, ha mencionado el señor Moreno también aquí el anuncio de ayer, totalmente electoralista y vacío, del PERTE agroalimentario que hizo el señor Planas. Mire, señor Moreno, ¿sabe que es el PERTE agroalimentario? ¿Se lo ha leído –yo ayer dediqué buena parte a leerme el PERTE agroalimentario– o usted ha leído el catecismo que le han pasado con las cuatro ideas? Mire, señor Moreno, el PERTE agroalimentario es una nueva tomadura de pelo al sector primario, pero había que hacerlo coincidir con el final de la campaña electoral en Castilla y León, a ver si así consiguen rascar algún voto.

Mire, lo que hizo ayer el Gobierno sanchista fue utilizar la Mesa del Consejo de Ministros como propaganda electoral, presentando de nuevo lo que ya presentó en agosto, pero sin dinero y con la única intención de incidir en las elecciones del domingo.

Mire, le digo que ayer dediqué buena parte a leerme el PERTE, y mire, las cuentas claras, señor Moreno, tome nota. El Gobierno tiene 140.000 millones de euros de fondos europeos; anuncia que solo 1.000, el 0,75%, serán para la industria agroalimentaria y, aun así, mienten, solo hay 150 millones, y con condiciones prácticamente imposibles de cumplir, según el propio sector. De los mil millones que supuestamente van a destinar a la industria agroalimentaria, la realidad es que van a destinar 400 millones de euros, de los que solamente 150 millones son en ayudas, los restantes 250 millones son préstamos, y los 600 millones restantes se destinarán a innovación y digitalización, pero con un pequeño detalle, no solo para el sector agroalimentario, sino para todos los sectores económicos. Es decir, un pueblo de la España rural que se quiera digitalizar tendrá que competir con las grandes eléctricas, con las industrias químicas, automovilísticas, etcétera. ¿Y ustedes son los defensores del mundo rural?

Otro engaño: la renovación de los laboratorios de sanidad animal aparecen en tres planes distintos del ministerio. Luego si cuentan el mismo dinero en varios sitios, ¿hacen la misma inversión tres veces?, ¿despilfarran el dinero público, ¿nos toman por tontos?

Señorías, lo de este Gobierno no hay por dónde cogerlo. El tocomocho agroalimentario que presentó ayer el señor Plana es una tomadura de pelo, y el sector está harto de mentiras, de ser ninguneado y engañado. Es que ya son muchas: subida de la luz, subida del gasoil, de los residuos, de los plásticos, la reforma laboral, la falta de control en los productos importados, las conocidas barbaridades de Garzón contra los zumos, ahora contra la carne, los recortes, 5.000 millones de euros menos en la política agraria común.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Vaya acabando, señoría.

SR. CANO MOLINA:

Acabo ya, señor presidente.

Y si a todo esto le añadimos los ataques que nos llegan desde el «ministerio de transición ideológica», esto es para echar a correr.

Mire –termino, señor presidente–, esto sería más o menos así: como vicepresidenta del Gobierno y «ministra de transición ideológica» hago saber: agricultores de la huerta murciana, si queréis regar vuestros cultivos y mantener la industria agroalimentaria tendrá que ser con agua desalada al precio que yo os diga, y del trasvase Tajo-Segura se pueden ustedes ir olvidando, que para eso voy a subir los caudales ecológicos del Tajo, porque lo dice un estudio que analiza 170 metros de un río de 100 kilómetros, y así, todos los años, el trasvase sufrirá un recorte de 100 hectómetros cúbicos menos para regadío, y así habré conseguido mi objetivo y el del presidente Sánchez de acabar con el trasvase Tajo-Segura, porque si Zapatero fulminó el trasvase del Ebro, Pedro Sánchez no va a ser menos, y acabará así con 43 años de trasvase Tajo-Segura.

Lamentable, señorías, pero es lo que hay. ¿Y cómo se llama la película, señor consejero? Acabemos con el sector primario.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias.

Es el turno de la contestación del señor consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, por un tiempo máximo de veinte minutos, don Antonio Luengo tiene la palabra.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Señor presidente.

Señora consejera, señorías, muchas gracias.

Bueno, yo creo que hemos asistido todos con bastante expectación, con bastante atención, y quizás con muy poca sorpresa, a la intervención de todos y cada uno de los portavoces esta mañana en el Pleno de esta Cámara. Yo quiero empezar indicando que todos aquellos que intenten tacharme de poco transparente, de inacción y demás, bueno, pues quiero decirles que pueden seguir en esa misma línea de trabajo, intentando difamar, y por supuesto intentando confundir a la población, pero yo tengo las cosas muy claras, voy a seguir trabajando de forma intensa y contundente para defender los intereses de todos y cada uno de los vecinos de nuestra región, voy a seguir escuchando, trabajando de forma incansable y, por supuesto, también recibiendo tantas aportaciones y sugerencias como me sean aportadas.

En ese sentido, quiero empezar agradeciendo al señor Álvarez sus aportaciones, sugerencias y preocupación, igual que al señor Liarte, pero no solo por su intervención en esta Cámara, sino por lo que vienen haciendo de forma permanente y continua. Habían pasado pocas horas del incidente de la pasada semana, cuando el señor Álvarez me llamaba para ponerse a mi disposición y, por supuesto, para poder trasladarme su apoyo y evidentemente toda su colaboración, por supuesto que quiero agradecer esa postura; y, bueno, en ese sentido también hacerlo extensivo al señor Liarte, que también lo hizo pocos días después.

Señor Cano, usted hablaba de lo que yo denomino «garzonadas». Aquí se nos ha intentado trasladar esta mañana que se intentaba utilizar el bulo, en base a una manifestación de alguien que, por cierto, no ha sido recriminado, no ha sido de alguna forma injustificado esta mañana aquí por nadie, ¿no?, sobre todo por aquellos que intentan defenderlo. Pues mire, señor Cano, han sido siete las «garzonadas» que llevamos sufriendo el sector primario en los últimos años: asociar el vino con la droga; llevar a cabo la intención de imponer el sistema de clasificación Nutriscore, el cual penalizaba a los productos con denominación de origen; aquella campaña para intentar evitar el consumo de carne; aquella cruzada contra el azúcar; el incrementar el impuesto a los zumos; el

prohibir la publicidad de zumos en alimentos infantiles, y ahora la séptima «garzonadas» ha sido ese ataque directo a la ganadería. Gracias a Dios, son pocos los que lo escuchan.

También comentaba el señor Álvarez el tema de la PAC, esa herramienta que pone Europa a disposición de los agricultores y ganaderos de toda la Unión Europea con el objetivo de poder garantizar la competitividad de sus productos, con el objetivo de poder demostrar y por supuesto alcanzar esa sostenibilidad que es tan necesaria. Pues mire, señor Álvarez, le recuerdo que en el nuevo período vamos a sufrir una reducción en torno a un 10%. Vamos a empezar a explicárselo a estos ganaderos, a estos agricultores, que a partir del 2023, cuando les llegue el momento de percibir esa ayuda económica, recibirán un 10% menos. Pero es que, es más, la ganadería es uno de los principales damnificados con la nueva PAC; es uno de los sectores que más ha castigado el ministro Planas en esa nueva política agraria común. Por desgracia no me equivocaré y por desgracia serán testigos todos y cada uno de los ganaderos de nuestra región a partir del 2023, porque llevamos dos años anunciando, y de forma insistente trabajando en los despachos y trasladando la preocupación, e intentando que el Gobierno de España recogiera la singularidad de los agricultores y ganaderos de nuestra región; por desgracia, poco caso se nos hizo. Luego vendrán las lamentaciones y luego intentaremos poner medidas compensatorias para intentar compensar o sufragar esa pérdida tan importante.

Hablaba usted del incremento de las materias primas. Tiene toda la razón del mundo, es insostenible el incremento del precio de la energía, el incremento del precio de los piensos, el incremento del precio del plástico, el incremento de todas las materias primas. ¿Y sabe usted quién está sufragando todos esos incrementos, esa subida de precios? El ganadero, el agricultor, y eso no es justo. ¿Y sabe qué ocurre? Que si ese incremento de precios se traslada o se transmite hacia el consumidor, ¿sabe lo que va a ocurrir? Que el consumidor no va a adquirir productos de nuestra región, adquirirá productos de otros países terceros, los cuales no tienen esas exigencias que tienen nuestros agricultores y nuestros ganaderos, y eso se llama competencia desleal, y para eso hay que trabajar, para cumplir con los acuerdos con terceros países. Ya está bien de intentar demonizar a un sector que está haciendo las cosas muy bien y que solamente quiere saber qué tiene que hacer y, por supuesto, que le pongan herramientas encima de la mesa para poder cumplir con los objetivos que tienen.

Yo coincido con el señor Liarte, cuando hablaba sobre la necesidad de que las tramitaciones sean ágiles. Es que es fundamental. Nadie está hablando de evadir el cumplimiento de ningún tipo de norma; no, de lo que estamos hablando es de: hágamelo usted fácil; dígame usted que tengo que cumplir y póngame usted encima de la mesa la herramienta para poder cumplirlo –eso es lo que necesitan–, y contésteme usted de una forma ágil y de una forma sencilla. Eso es lo que está pidiendo el sector y en eso es en lo que estamos trabajando, y por eso esos decretos de modificación legislativa, con el objetivo de poder alcanzar la eficacia administrativa. En eso es en lo que, señorías, estamos trabajando de forma constante y permanente.

Hablaba el señor Liarte sobre el principio básico de la sostenibilidad. Por suerte, cada vez son menos los pines que veo en esta sala con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, porque yo siempre temía, digo: algún día se me va a ocurrir preguntarle a alguna de sus señorías cuál es el objetivo de desarrollo sostenible número 7 y probablemente no lo sepa, porque son 17, son muchos objetivos de desarrollo sostenible. No obstante, no podemos olvidar cuál es el principio básico de la sostenibilidad: el equilibrio entre el desarrollo económico y social y la protección medioambiental. Cualquier actividad tiene que ser sostenible y para eso tiene que ser rentable, tiene que ser competitiva, tiene que generar un bien social, y evidentemente tiene que garantizar la nula afección o la mínima afección al medio ambiente, y en eso es en lo que estamos trabajando y en lo que vamos a seguir trabajando. ¿Pero sabe qué ocurre, señor Liarte? Que hay muchos que se atreven a opinar sobre sectores, en este caso la agricultura y la ganadería, y no saben lo que es llenarse los pies de tierra, no saben lo que es ordeñar una cabra, no saben lo que es llenarse los pies de barro, no saben lo que es limpiar un patio de ganado, no saben, no tienen ni idea. Es más, su sueldo no depende de la climatología. Ellos viven ajenos o creen vivir ajenos al sector primario. Por eso yo, por respeto a estos profesionales, que cada día se levantan antes de que salga el sol, que están dependiendo de la climatología para poder ver cuál va a ser la rentabilidad de sus explotaciones, que no saben si van a

poder renovar la póliza, no ganar dinero, sino renovar la póliza para poder seguir invirtiendo y seguir trabajando, generando empleo, y encima de todo que estén deseando que sus hijos no sigan con su trabajo. ¿Sabe por qué? Porque no ven nada más que amenazas, y nosotros no queremos para nuestros hijos nada más que tengan comodidad y, como mínimo, que no padezcan lo que hemos padecido nosotros para poder estar donde estamos. Por eso no quieren que sus hijos sigan en el sector primario, no quieren que sigan trabajando en la agricultura y en la ganadería. Luego hablaremos de ayudas a la despoblación; luego hablaremos de ese tipo de medida. Pero sí tenemos la herramienta y la podemos aplicar hoy, y no es ni más ni menos que la herramienta de la agricultura y la ganadería, el apoyo al sector, el cual fija población, el cual ayuda al desarrollo de muchas comarcas aquí, en nuestra región. Por eso hay que seguir apoyando a ese sector, apoyando ese relevo generacional y, por supuesto, contribuyendo y trabajando en una línea muy importante, que es la de la formación y la información. Eso es fundamental y eso es crucial, y por eso vamos a utilizar todos los recursos que podamos en formar e informar para poder garantizar ese relevo generacional y poner todas las herramientas encima de la mesa, para poder alcanzar esa sostenibilidad tan necesaria y, evidentemente, garantizar el futuro de nuestra región, porque, le pese a quien le pese, la Región de Murcia es, a mucha honra, una región rural y eso no se nos puede olvidar nunca.

Luego oía con cierta «no sorpresa» algunas intervenciones del Grupo Mixto, en este caso oía a la señora Martínez Vidal, la cual intentaba hablar de transparencia. Yo les recuerdo a sus señorías que esta es mi sexta comparecencia en Pleno para dar cuenta de los asuntos relativos a la Consejería que tengo el honor de representar. Es una sana costumbre que lamento que quizás usted no hiciera nunca cuando tuvo la oportunidad, y probablemente por eso ahora se lamenta, pero yo le indico que debatir y confrontar es sano, y en ocasiones hasta enriquecedor, y no hay que tener bajo ningún concepto miedo a ello. Voy a seguir solicitando mi intervención en este Pleno cada vez que lo considere y, por supuesto, vendré con mucho gusto a responder a cuantas preguntas tengan sus señorías sobre la gestión que se lleva a cabo en la Consejería que tengo el placer de dirigir.

Solamente dos datos. Usted me hablaba sobre autónomos o pequeños ganaderos. Yo espero que ahora en su intervención, en su nueva intervención se sume a la petición que hacíamos al Gobierno de España de aplicar el IVA superreducido para el suministro eléctrico a los agricultores y a los ganaderos, a la industria agroalimentaria, porque son muchos los autónomos, los pequeños ganaderos, los pequeños agricultores, las pequeñas industrias, los cuales también se verían beneficiados de forma directa sobre esa bonificación, sobre todo los que están en módulos.

Y un último dato, señora Martínez Vidal: 1.025; 1.025 son los expedientes sancionadores que se han abierto en Medio Ambiente en 2021. Usted ha tenido el placer y el honor de dirigir una consejería y sabe de lo que estoy hablando. Estamos hablando de 1.025 expedientes sancionadores en materia de medio ambiente en apenas un año; estamos hablando de una carga burocrática importante, la cual no podemos bajo ningún concepto obviar.

Luego, bueno, también he asistido a la obra de teatro que ha escenificado aquí hoy la señora Marín. Yo he estado planteándome, lo que ha hecho el señor Cano, si dirigirme a la señora Marín o no, pero creo que por respeto sí lo voy a hacer. Yo sinceramente solamente me haría una pregunta, señora Marín, ¿usted realmente cree que sus votantes están orgullosos de lo que está usted contribuyendo para mejorar la Región de Murcia? O sea, yo, sinceramente, me haría esa pregunta, porque probablemente no le digan la verdad a quien le pregunte, si es que se lo pregunta o se atreve a preguntárselo a alguien. Usted está siempre con la acusación, la criminalización, la difamación, la manipulación, la crispación. Mire, yo, y lo voy a decir porque sé que le da rabia que se lo diga, pero es que, como es verdad, no es ni bueno ni malo, sino que es verdad; pero mire, mi familia y yo llevamos años soportando su trato insultante, intentando criminalizarnos aquí, amenazando, difamando, inventándose historias, inventándose películas, las cuales todas, todas, todas han caído, porque era todo un castillo de naipes que usted misma se hacía e intentaba por aquí manifestar, y por eso yo creo que por desgracia ya nadie le hace caso. Entonces, sinceramente, yo creo que debe de replantearse su actuación, más que nada porque usted también está cobrando de dinero público, igual que lo hago yo, y tenemos la responsabilidad de ser útiles para la sociedad, y yo, lamentablemente, quiero indicarle que probablemente sea poca la gente que le escucha, porque la forma en la que lo

hace, bueno, pues yo creo que es un discurso que poco contribuye a mejorar el día a día de nuestra región.

Mire, yo hablaba aquí sobre irregularidades. Yo solamente le digo una cosa a su señoría y a todas sus señorías, si alguien tiene conocimiento de alguna irregularidad por parte de cualquier vecino, lo que tienen que hacer es denunciarlo por los cauces legales, o sea no manifestarlo, sino denunciarlo por los cauces legales para que se lleve a cabo la correspondiente inspección, control y sanción en su caso. Pero, por favor, no se generalice; no se generalice porque no es justo que se generalice; no es justo porque quizás quien no conozca lo que es una explotación ganadera, probablemente quizás aquel que no conozca bien, cuando ve que hay cualquier tipo de instalación ganadera que puede tener algún tipo de anomalía, eso no es algo general, sino que lo que hay que hacer es comprobarlo, verificarlo, controlarlo, y por supuesto sancionarlo, en caso de que corresponda, pero también hay que explicarle cuál es la normativa que tiene que aplicar y hay que ponerle herramientas encima de la mesa para que la aplique con la máxima celeridad.

Por desgracia, igual que hablaba antes del señor Cano, hablaba del señor Álvarez o hablaba del señor Liarte, sobre las aportaciones y su colaboración continua, aquí lo único que tengo que indicar es que en su intervención he recibido cero, cero aportaciones para la ganadería y para el futuro de la ganadería de nuestra región. Me imagino que está usted reservándose las para decírmelas en su siguiente intervención. Aportaciones, sugerencias, ideas, qué es lo que tenemos que hacer, cómo podemos seguir avanzando para poder seguir disfrutando de una magnífica ganadería y, por supuesto, para poder garantizar el futuro de nuestra ganadería.

Señor Moreno, yo creo que voy a obviar los doce primeros minutos de su intervención, porque poco ha hablado de ganadería. Ha hablado de utilizar a los ganaderos, ha hablado de rédito político, ha hablado de la reforma de las pensiones, de la reforma laboral, que es muy importante, pero de la ganadería no ha hablado hasta el minuto doce. Ahora, tengo que indicar que ha hecho un magnífico diagnóstico a partir de su minuto doce, un magnífico diagnóstico de las principales debilidades que tiene el sector primario; o sea, las conocen, lo cual sinceramente, señor Moreno, me tranquiliza, y no lo digo con ironía, lo digo porque es verdad. O sea, me tranquiliza porque veo que por lo menos hay alguien en su partido que conoce cuáles son las debilidades que tiene el sector primario, y estoy totalmente convencido, y se lo he dicho en más de una intervención, que puede ser un gran aliado para ayudarnos en Madrid a explicar las singularidades del sector primario en Madrid, en el Gobierno de España, de la Región de Murcia, porque tienen que conocerlas, porque tienen que saberlas. Quizás haya otras comunidades autónomas las cuales no tengan una amenaza directa con el incumplimiento de acuerdo con terceros países. Probablemente habrá otras comunidades autónomas que no tengan tanto riesgo, debido a que no se lleva a cabo un adecuado control de los puntos de inspección fronteriza. Nosotros sí tenemos una amenaza continua y permanente y por eso necesitamos que el Gobierno de España se implique de una manera directa. Por eso, vuelvo otra vez a lo que decía en una intervención, en la última intervención que tuve en este Pleno, la cual tuvo una respuesta positiva por su parte, de poder contribuir y seguir avanzando de manera conjunta para poder seguir sensibilizando al Gobierno de España sobre la importancia de poner medidas encima de la mesa para ayudar a nuestro sector.

Pero, mire, usted me hablaba un poco de la Ley de la Cadena Alimentaria, y hablaba sobre la importancia que tiene el Gobierno regional para llevar a cabo las diferentes inspecciones y controles para verificar el cumplimiento de la Ley de la Cadena Alimentaria, lo cual es verdad. Ahora bien, mire, nosotros pensamos que lo primero que hay que hacer es sentar en una mesa a los productores, a los manipuladores, a los exportadores, a los distribuidores, a los consumidores, a todos, absolutamente a todos en una mesa, ¿para qué?, para fijar lo que es el observatorio de precios. No cuesta lo mismo producir un producto en un punto de la región que en otro punto de la región; no cuesta lo mismo producir un mismo producto en Murcia que en Almería o que en cualquier otra comunidad autónoma. Probablemente nos encontremos en un escenario en el cual haya incluso una competencia desmesurada entre diferentes comunidades autónomas. Por eso, nosotros insistíamos en que en esa Ley de la Cadena Alimentaria hubiera un observatorio a nivel general, que hubiera una armonización de precios, porque, como le digo, no cuesta lo mismo un metro cúbico en el Campo de Cartagena que un metro cúbico de agua en cualquier provincia, como podría ser Córdoba o Sevilla, y

eso son variables que hay que tener presentes y hay que tener en cuenta, y eso hay que explicárselo a todos, desde los productores hasta los consumidores. Porque cuando llegue el momento de pagar esos productos a esos precios, veremos a ver quién puede pagarlos, no quién quiere pagarlos, sino quién puede pagarlos. Por eso estamos trabajando, y ya le indico que el próximo lunes tendremos la primera reunión, en la cual estarán representados todos los eslabones de la cadena para poder seguir avanzando y garantizar el cumplimiento de la cadena. Pero no nos centramos solamente en la inspección; hay que hacerlas, por supuesto que las haremos, el control, la inspección, pero no olvidemos el orden: primero formamos e informamos, luego ponemos herramientas encima de la mesa y luego controlamos e inspeccionamos lo que haya que hacer.

En relación al PERTE agroalimentario, yo creo que don Jesús Cano lo ha explicado muy bien y no voy a hacer referencia a él, porque aquí lo único que lamentamos es que si realmente el Gobierno de España le pusiera interés al sector primario, probablemente hubiera destinado el mismo porcentaje a los fondos Next Generation al sector agroalimentario, que supone al valor añadido bruto en España ni más ni menos que el 9,4%. Sin embargo, los datos que tenemos por parte del Gobierno de España del dinero que va a destinar de los fondos europeos es mínimo, por no decir ridículo.

En relación a lo que usted estaba comentando sobre el plan regional de modernización. Me parece buena idea, pero es que estamos trabajando en ese plan de modernización. Les recuerdo esos 11,5 millones de euros que pusimos encima de la mesa el año pasado, de los cuales han podido ser beneficiarios muchos agricultores y ganaderos, como usted bien sabe, 2021; eso también lo decía en el minuto 15:47 de su intervención. Y luego hablaba sobre la petición de los 60 millones de euros, a la cual me sumo.

Y mire, yo le voy a indicar una cosa que para nosotros es muy importante. Mire, yo lo decía antes, cuando me refería al señor Álvarez sobre la nueva política agraria común, que más allá de ayudar nos va a ayudar poco, bastante menos de lo que lo está haciendo ahora, a sectores como la ganadería, pero es que viene un castigo importante para los ganaderos en esa nueva política agraria común. Pero es que le voy a decir más, la principal o una de las principales necesidades que tiene el sector de la ganadería en nuestra región es llevar a cabo una adecuada gestión de los subproductos, de los purines; pues podríamos pedirle, y le invito a que me acompañe, al señor Planas, que dentro de los fondos Next Generation se destine dinero para poder combatir, para poder atajar esa problemática y para poder llevar a cabo actuaciones concretas y precisas para poder hacer una adecuada gestión de esos subproductos.

Y termino, señorías, mandando un mensaje de apoyo desde aquí a nuestros ganaderos, a nuestros agricultores, a nuestros veterinarios, a todos los funcionarios, con los que tengo el placer de trabajar, y gracias a ello somos líderes en seguridad alimentaria, en bienestar animal y en el cumplimiento de la normativa medioambiental.

Quiero agradecer a Gesalor, a las asociaciones de defensa sanitaria, por ese trabajo incansable que están haciendo para encontrar soluciones en la gestión de los purines, de las emisiones, en la valorización de esos subproductos, en la aplicación de las mejores técnicas disponibles, y por supuesto en la digitalización de nuestro sector.

Nosotros, la Región de Murcia, la ganadería de la Región de Murcia tiene futuro; tiene futuro y nosotros vamos a trabajar para poder garantizar ese futuro, y estoy convencido de que todas y cada una de sus señorías van a colaborar conmigo para conseguir ese objetivo.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Señorías, entramos en el turno final de intervenciones. Recuerdo a sus señorías que tienen un tiempo máximo de intervención de cinco minutos.

Corresponde el turno, por el Grupo Parlamentario Socialista, a don Fernando Moreno García.

Señoría, tiene la palabra.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, señor Castillo.

Mire, señor Liarte, me dirijo a usted para contestar a lo que ha dicho en su intervención. Las víctimas de lo ocurrido en Lorca, además del sector, que no le quepa la menor duda de que la mayor víctima fue la democracia.

Por otra parte, señor Liarte, vaya usted y pregúntele a los ganaderos de Lorca si realmente se sienten manipulados por su partido, el que dice que primero lo echó y después lo readmitió, y por el Partido Popular; pregúntele, pregúntele usted a ellos.

Fíjese que en lo que sí que estoy de acuerdo, señor Liarte, es en lo que ha dicho usted de que hay que agilizar el procedimiento, los procedimientos ambientales, que hay más de 2.000 expedientes ahí, empantanados.

Señor Álvarez, tenga usted un poco de respeto. Infórmese usted antes de venir aquí a decir cualquier cosa. La Ley de la Cadena Alimentaria sale por un amplísimo consenso del sector. Infórmese, que es lo mínimo que debería usted de hacer.

Estamos, como no puede ser de otra manera, el Partido Socialista está con los ganaderos, donde no va a estar nunca es en el lado donde usted se siente bien cómodo, con los que mienten, con los que desinforman. Ahí nosotros nunca vamos a estar desde luego.

Y, señor Cano, tengo sentimientos encontrados con usted, tengo que reconocerlo; tengo que reconocerlo, sí, porque por un lado me halaga que no le guste mi intervención, por ahí me halaga, pero por otro lado me da mucha pena, me da mucha pena que en esta casa tan respetable, sí, sí, en esta casa tan respetable haya muchísimos años aquí un diputado engañando al sector primario, como hace usted.

Señor Cano, ayer el Consejo de Ministros aprobó inversiones para el sector agroalimentario por un importe de 3.000 millones que, por cierto, contó con la felicitación del sector ganadero. Léaselo usted bien.

Señor Luengo, mire, no van a conseguir que este diputado hable de otra cosa aquí que no sea la defensa de un sector como el ganadero, que además está pasando por unos momentos duros; y a nivel de imagen tampoco son muy buenos por culpa de sus estrategias políticas, que anteponen la campaña electoral de otras comunidades autónomas al interés de los ganaderos.

Señor consejero, usted debería explicar a los ganaderos que su partido votó en contra de esta Ley de la Cadena Alimentaria, que usted aquí reconoce que incluso es buena. ¿Pero por qué la votó en contra? Explíqueme usted por qué la votaron en contra? ¿Por qué no apoyaron la protección a un sector que lo está pasando mal, apoyar el que no se permita que determinadas personas o empresas se estén aprovechando del trabajo de los agricultores y los ganaderos? Explíquese al sector.

Señor Luengo, el sector no es tonto, ni mucho menos. Los que no parecen muy espabilados son ustedes, cuando piensan que van a poder seguir engañando al sector como lo vienen haciendo tantos años. Ya se les ha visto el pelo. Están muy equivocados. Señor Luengo, atienda y entienda que el sector necesita políticas responsables y no políticas que atiendan a órdenes desde su partido en Madrid, para contribuir a una campaña electoral de otra comunidad autónoma, como la de Castilla y León, y todo a cargo de una desgracia de un sector que lo está pasando francamente mal.

Señorías, señor consejero, se lo vuelvo a decir, como hice en su última comparecencia y que hoy usted aquí ha vuelto a reconocer, dejen la confrontación, la mentira, el fomento del odio, siéntese con el Partido Socialista, el partido que representa a la mayoría de los vecinos y vecinas de esta región. Y se lo digo, señor consejero, para que nos pongamos de una vez a dar solución a los problemas del sector. Súmense al fomento de la convivencia, del respeto por la democracia y las instituciones. Lo que le pedimos es muy concreto, señor consejero, y usted también lo ha puesto aquí de manifiesto: 60 millones de euros para el período 2022-2027 para el sector ganadero. Pero, ¡jojo!, con fondos propios de la Comunidad Autónoma, ¡eh!, creo que lo he dicho bien claro. Respecto a lo que usted ha dicho, yo lanzo también su petición y, en la medida que lo venimos haciendo y lo seguiremos haciendo, reivindicaremos al Gobierno de España en las distintas reuniones que tenemos con ellos que el sector ganadero necesita más aportación y que el objetivo sería que vinieran de estos fondos Next Generation para solucionar este problema.

Señor consejero, señorías, vamos a facilitarle al sector esa reconversión tan necesaria y vamos a darle el uso necesario a las ayudas que pone el Gobierno de España a disposición de los ganaderos y los agricultores de esta región.

Mire, señor consejero, no sé si decírselo, porque es verdad que lo que usted ha mencionado del tema del vino es fuerte, es fuerte por ponerle algún adjetivo. Usted no puede confundir a la gente diciendo que una recomendación de una comisión especial sobre el cáncer en la Unión Europea es comparar el vino con las drogas. ¿Que no ha dicho usted eso? ¡Válgame! En fin, lo voy a dejar ahí y usted mismo se retrata.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Turno de intervención para el Grupo Parlamentario Mixto. Tanto la señora Marín como la señora Martínez Vidal tienen dos minutos y medio de tiempo.

Señora Marín, tiene la palabra.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, presidente.

Señor Liarte, un pequeño apunte primero para dirigirme a usted. Hablaba usted, sí, de que condenan todas las violencias, etcétera, etcétera. Yo recuerdo muy bien, pero muy bien, cuando le pegaron fuego a la sede de Podemos y yo traje a esta casa una declaración institucional que no salió. A usted, a nadie del Partido Popular y a nadie en esta Cámara se le ocurrió lo que hemos hecho hoy, ¿verdad?, presentar una moción para poder suplir esos votos negativos y sacar esa declaración institucional en la que yo tanto me empeñé, pero no se le ocurrió a ninguno de ustedes entonces, señor Liarte, hacerlo de esa manera. Hechos sobre palabras, que yo sé que usted es de muchas palabras, y además buenas palabras, pero lo que importa son los hechos y no tantas palabras.

Mire, señor Luengo, tenía hoy usted una oportunidad para rectificar y pedir perdón, pero al final han vuelto ustedes a insistir en los bulos de siempre: Garzón y el Gobierno atacan a los ganaderos. Bueno, siguen ustedes instalados en la mentira. Pues bien, señor Luengo, aquí y ahora, con la palabra, siempre con la palabra y nunca con la violencia, les voy a demostrar que mienten de forma absolutamente obscena y con total naturalidad.

El pasado 2 de diciembre el Congreso votaba la nueva Ley de Cadena Alimentaria, es decir, la prohibición de la venta a pérdidas para nuestro sector primario. Era algo que llevaban décadas reclamando nuestros agricultores y nuestros ganaderos para equilibrar el poder entre el productor y las grandes cadenas de distribución y repartir de forma justa los costes de producción. Pues bien, señorías de las tres derechas, el ministro Garzón, sí, el ministro Garzón y toda Unidas Podemos votaron, por supuesto, a favor, a favor de nuestros agricultores, a favor de nuestros ganaderos, a favor de todo nuestro sector primario; los que votaron en contra de pagar un precio justo a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos fueron Casado y Abascal, es decir, el Partido Popular y Vox. ¿Quiénes no respetan a los ganaderos, señor Cano? ¿Quiénes no respetan a los ganaderos, señor Cano? El Partido Popular y Vox.

Ustedes, miren, ustedes se ríen en la cara de nuestro sector primario, disfrazándose ustedes de lo que sea, subiéndose a un tractor para quedar bien o diciendo boberías con vaquitas o borreguitos de fondo. A eso es a lo que ustedes se dedican. Pero cuando llega la hora de votar a favor de que reciban un precio justo a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos por su trabajo, ellos saben perfectamente que con ustedes, señorías, no se puede contar. Y es que por mucho que alardeen ustedes de apoyar al campo y a la ganadería, ustedes no defienden a los agricultores y a los ganaderos. En esta región, ¿sabe lo que ustedes defienden en esta región, señorías? Los intereses de don Tomás, los intereses de don Tomás.

Señorías, seamos honestos de una vez. No podemos hablar de los problemas del sector ganadero sin hablar de la realidad que tenemos en esta región. En esta región padecemos un modelo ultraintensivo, en el que un enorme grupo cárnico subcontrata la inmensa mayoría de la producción a terceros, que se encuentran en una relación de absoluta dependencia hacia el grupo. Es esta empresa la que supuestamente fija los precios y son los productores los que asumen absolutamente todo el riesgo...:

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Termine, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

...enfermedades, costes de producción, impacto medioambiental. A esos productores, a esos productores, que son la inmensa mayoría de nuestros ganaderos en esta tierra, es a los que debemos ayudar a modernizar sus explotaciones y a encontrar otros mercados. En eso estamos y en eso nos encontrarán a este grupo parlamentario, porque el modelo actual es insostenible, es insostenible para las personas, es insostenible para los animales, es insostenible para nuestro entorno natural, es insostenible para nuestra soberanía alimentaria...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señora Marín, por favor, termine.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

...y no podemos seguir con ese modelo.

Termino, señor presidente, termino.

No me puedo ir hoy de aquí sin dar las gracias.

Gracias a Salvemos el Arabí y su Comarca, en Yecla; gracias a Salvemos Nuestra Tierra, en Jumilla y en Cieza; gracias al Consejo de Defensa del Noroeste; gracias a Stop Cebaderos Lorca; gracias a Sí, Bullas Viva; gracias a tantas activistas comprometidas con su tierra, como la señora Juana, de Cehegín. Nosotras no nos debemos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Termine, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

...a nadie, por mucho dinero que tenga. Por eso vamos a traer a esta Cámara una moratoria a las macrogranjas en toda la Región de Murcia; si ha sido posible en Yecla, en Cieza o en Bullas, con vuestro apoyo, esta batalla por el futuro de nuestros pueblos también la vamos a ganar.

Gracias, señoría.

Perdón por el tiempo.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señora Marín.

Tiene la palabra la señora Martínez Vidal.

Señoría, por favor.

SRA. MARTÍNEZ VIDAL:

Muchas gracias, señor Castillo.

Bueno, el señor Luengo me ha aludido para comentar tres temas. Uno de ellos es que siempre hacen ustedes mención a que yo no intervine en la Asamblea. Yo le invito a que se informe, porque sí tuve varias intervenciones y varias comparecencias en la Asamblea; pero ya no solo eso, les recuerdo, yo no sé si usted recuerda que yo fui la portavoz del Gobierno. Yo, durante casi dos años, tuve que dar cuenta semanalmente no solo de mi gestión, sino también del resto de mis compañeros de Gobierno; entre ellos, tuve que defender muchas veces lo indefendible respecto a la suya. Así que, probablemente, si no he comparecido en más ocasiones, quizá fue porque mi gestión fue bastante mejor que la suya y yo no he generado la crispación y los problemas que usted ha generado.

Respecto a la reivindicación al Gobierno central, por supuesto, me sumo a esa reivindicación de bajada de tarifa eléctrica, como no puede ser de otra manera; y respecto a los 1.025 procesos sancionadores de los que usted me ha hablado, efectivamente, la potestad sancionadora es su competencia y como tal tiene que ejercerla, pero yo creo que usted no ha entendido; yo me he referido, señor Luengo, y quizás no me ha entendido bien, a la obligación legal de publicar los resultados de las inspecciones en el Registro Estatal de Emisiones, y le reitero que ahora mismo, actualmente las inspecciones registradas en ese registro estatal son cero, así que yo le animo a que actualice esos datos.

Desde Ciudadanos denunciemos las declaraciones del ministro Garzón, unas manifestaciones deplorables y muy perjudiciales para la ganadería en España, pero también condenamos de forma tajante el episodio de violencia contra nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado que tuvo lugar en el Ayuntamiento de Lorca y que supuso un duro golpe a nuestra democracia. La violencia deslegitima por completo cualquier reivindicación de los agresores. La presunta agitación de miembros del Partido Popular y de Vox provocó las acciones violentas de unos pocos, que en ningún caso podrán acabar con las legítimas aspiraciones y protestas de una mayoría del sector ganadero, motor económico y generador de empleo en nuestra región, que estamos seguros no comparte esta forma de actuar. Las irresponsables declaraciones también de miembros de Podemos y de Izquierda Unida sobre la ganadería en España provocaron la crispación del sector. Lamentamos tanta irresponsabilidad política, nuestro país no la merece y nuestra región tampoco.

Somos conscientes de que la ganadería ha sido constantemente perjudicada por la Administración, pero no debe caer en la trampa del populismo, que busca el enfrentamiento como forma de hacer política. En Ciudadanos no utilizamos a los ganaderos como ariete contra nadie, como sí hacen otros partidos. Las irresponsabilidades de unos y otros nos llevan a situaciones tan desagradables como las vividas recientemente, que hemos de erradicar de nuestra convivencia democrática. En democracia se puede defender cualquier idea, pero siempre de forma pacífica. Lo que ocurrió en Lorca es injustificable, un ataque sin precedentes a las instituciones y a sus representantes.

A estas alturas no esperamos que entone el *mea culpa*, señor Luengo. Usted no va a revertir la política de inacción que el Partido Popular lleva aplicando durante décadas y que ha acabado con la esperanza de cientos de miles de murcianos, que ven con perplejidad cómo nuestra región es reprendida por Europa y cómo somos una vez más noticia no por la belleza de nuestra naturaleza, sino por el desdén hacia nuestro entorno natural y social, no siendo capaces de hacer frente a un problema contando con todos.

Muchísimas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Es turno, a continuación, para el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Juan José Liarte Pedreño.

Tiene la palabra, señoría.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Señor presidente, señorías.

No se imagina, señor presidente, cuánto me cuesta rehuir una pelea, aunque sea verbal; lo que ocurre es que me debo a los ciudadanos y solo dispongo de cinco minutos. No puedo, por tanto, dedicar el tiempo que querría y tengo que conformarme con una muy ligera mención al hecho de que un partido que tiene en su historia un par de golpes de Estado en el siglo pasado y un escabroso asunto de terrorismo de Estado me venga a mí a decir que lo de Lorca fue un atentado que ha dañado gravísimamente la democracia.

Dicho esto, entramos en lo serio.

Señorías, eliminar el sector primario o reducirlo a pequeñas granjas con tres cabras, cinco vaquitas, diez cerditos libres por allí correteando, eso no es viable ni es sostenible. La granja de Pin y Pon, señorías, no es sostenible, a menos que los comunistas sean capaces de demostrarnos que un ser humano puede sobrevivir a base de tragar las ruedas de molino ideológicas con las que se alimentan ellos.

Lo único que vamos a conseguir con la persecución de la ganadería y de la agricultura van a ser muy serias dificultades para nuestra nación, para los ciudadanos. Van a conseguir que el consumo de carne y vegetales frescos quede reservado a los gerifaltes de los partidos, como contaba en mi intervención anterior, que los consumirán en sus dachas, mientras que los ciudadanos de a pie tendrán que consumir insectos y la porquería procesada que quiera suministrar alguna multinacional muy verde y ecológica y sostenible, eso sí.

Y me da igual, señorías, y debería darnos igual a todos, si esta forma de proceder la están haciendo por planificada maldad, por inconsciente progresismo, por simple «tontuna wok»; nos debería dar igual. Las consecuencias serán las mismas y todas terminan con el pueblo sufriendo y al final, pero solo al final, los políticos colgando de una farola, como pasó con Clara Petacci, en el mejor de los casos.

A todos nos escandaliza, señorías, que un productor tenga que vender su producto por debajo del precio de coste; a todos nos escandaliza, a todos nos repugna, es verdad, pero, señorías, si el problema no es ese, el problema es que la fijación de precios, la prohibición de venta en un precio mínimo no puede ser la solución. Ha de haber otros mecanismos que podamos instrumentar. Pero la historia, no me hagan caso a mí, si yo al final solo soy un pobre diputado de provincias, pero miren ustedes la historia económica de occidente del siglo XX: las políticas de fijación de precios no resuelven absolutamente nada, fomentan el mercado negro y que se enriquezcan unos cuantos sinvergüenzas, solo sirven para eso.

Miren, señorías, en lugar de todos esos planteamientos maximalistas de contenido imposible, ¿por qué no nos concentramos, por una parte, en impulsar el desarrollo de tecnologías de reciclado, de economía circular, y por otra, en exigir, para empezar, el cierre radical de nuestras fronteras a productos ganaderos y agrícolas que provienen de países no europeos, que no observan las más mínimas normativas laborales o sanitarias. Una cosa, señorías, es ser liberal, me considero tal, pero otra bien distinta es estar dispuestos a callar en silencio, mientras algunos países de nuestro entorno geográfico se dedican a enviarnos productos que nuestras autoridades sanitarias permiten que lleguen a los mercados y a las tiendas españolas y que, sin embargo, como todos sabemos, van saturados de pesticidas y de toda clase de productos tóxicos que a nuestros productores no les permitimos utilizar, pero que finalmente, por esta vía torcida, terminan poniéndolos los padres españoles sobre el plato de sus hijos.

Hace un momento nos decía el señor consejero muy razonablemente que formuláramos propuestas; él mismo ha formulado alguna razonable. Yo me voy a permitir hacer, me voy a permitir formular una sola, y es una propuesta que le dirijo al señor consejero, pero que le dirijo a los diputados de todos los grupos parlamentarios; especialmente, además, me voy a dirigir a la señora Guardiola, presidente de la Comisión de Asuntos Generales y Unión Europea. Yo les propongo a todos ustedes que activemos inmediatamente esta comisión, que reforcemos, que utilicemos esta comisión entre todos para reforzar nuestra presencia ante el Comité de las Regiones en Europa. ¿Por qué no nos concentramos en tomar mayor conciencia todos del papel de nuestra representación ante el Comité de las Regiones de la Unión Europea? ¿Por qué no nos concentramos todos en aprender, en utilizar bien los múltiples recursos que la Unión Europea pone a nuestra disposición para mejorar

nuestro sector primario? ¿Por qué no hacemos esto? ¿Por qué no lo hacemos juntos? No es una cuestión ideológica, a nosotros no nos lo parece.

Miren, señorías, como ha sido de dominio público, hace solo un par de semanas que estuve en Bruselas examinando precisamente todos estos recursos que podríamos estar poniendo al servicio de la sociedad murciana, concretamente del sector primario, y que por unas razones o por otras no estamos optimizando. Esa es nuestra propuesta. Pongámonos manos a la obra. Tenemos los recursos, tenemos la preparación, tenemos una oficina de representación ante el Comité de las Regiones que está haciendo un magnífico trabajo, magníficamente liderada, además, por la responsable de esta oficina. Les propongo a todos ustedes que trabajemos juntos en esto, que no es una cuestión ideológica, y que nos dejemos un poco de las otras tonterías.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, don Francisco Álvarez.

Señoría, tiene la palabra.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, señor consejero.

Señor Moreno, son ustedes, además de hipócritas, demagógicos. En donde gobiernan ustedes, como en Castilla-La Mancha o en Aragón, conceden licencias para la construcción de macrogranjas que van a producir al cabo del año más de 10 millones de cabezas de cerdo al año. En Aragón, sin ir más lejos, a empresas del sector chino directamente.

Señor Moreno, lo del gran consenso, eso solo se lo cree usted. El gran consenso es el que alcanzan con sus socios separatistas en el Congreso de los Diputados, pero no con el sector primario, no con el sector primario de este país, y los que están en las mentiras desde luego son ustedes, y no hacen ningún esfuerzo por salir de ellas; mentiras como las que hacen del uso del Falcon, mentiras como las que hacen cuando nos dicen que vamos a pagar la luz igual que en 2018. Mentiras, mentiras, como decir en julio de 2017: no pactaré con independentistas; y no solo pactan todas las votaciones del Congreso de los Diputados, sino que además indultan a los que han dado un golpe de Estado en Cataluña. Mentiras como la de decir que no acercarán a los presos y acercan a los presos, y no solo los acercan, sino que además los ponen en libertad; los ponen en libertad, eso sí, sin publicidad. Por favor, no vamos a celebrarlo, no vamos a celebrarlo, pero puestos en libertad. Esos son los acuerdos a los que llegan ustedes, esas son las mentiras en las que viven ustedes enclaustrados desde siempre.

Y señora Marín, mentiras las tuyas continuas en esta Asamblea. Ya nos tiene más que acostumbrados. Se lo decía antes, no estaba usted presente, pero se lo vuelvo a recordar. Y aprovecha la impunidad que le da este micrófono para seguir diciendo mentiras, para seguir lanzando acusaciones sin pruebas de ningún tipo y seguir mintiendo.

Señora Martínez –ausente de nuevo–, venir aquí a dar lecciones de decencia, cuando ha tenido la poca vergüenza de presentar una moción de censura siendo miembro del Gobierno y no tuvo ni la dignidad de por lo menos pedir su cese un día antes o pedir su dimisión un día antes y presentar la moción desde dentro. Pero, ¡por Dios y por la Virgen!

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

(...) Cuando a usted le toque el turno, señor Lucas, como siempre, haga uso de su palabra.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio. No me entablen diálogo, por favor. Silencio.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Gracias, señor presidente.

Señor consejero, de nuevo y por última vez, muchísimas gracias por la transparencia que le caracteriza, por rendir cuentas en esta Asamblea, y nos tiene a su disposición para todo aquello que necesite.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, don Jesús Cano Molina.

Señoría, tiene la palabra.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señor presidente.

Señor Moreno, estoy muy orgulloso, me siento muy honrado de la oportunidad que mi presidente me dio al nombrarme portavoz del Partido Popular para el sector primario. Defiendo con convicción a un sector en el que creo. Usted lo tiene un poco más difícil, porque para defender al sector primario con convicción, primero hay que creer en él.

Mire, ayer me leí el PERTE agroalimentario. A usted parece ser que se lo han contado. Infórmese bien y ponga en cuarentena la información que le pasan. Quizás esa información se la hayan pasado de esos medios digitales creados por el Partido Socialista. Mire, eso es hacer competencia desleal e intrusismo a los profesionales del periodismo, además de saltarse e incumplir la ley, y eso es muy grave, señor Moreno.

Señora Marín, mire, es usted una cobarde que se ampara y se vale de esta tribuna para venir aquí y hablar de grupos cárnicos que manejan la región y de don Tomás, y ahí se queda. Podría usted seguir hablando, decir nombres y apellidos, no solamente quedarse con el nombre; pero se ampara en esta tribuna y ahí se queda. Eso es de cobardes, señora Marín.

Señorías, la primera parte, señor consejero, de la película era «acabemos con el sector primario»; la segunda parte, «las garzonadas», «acabemos con la ganadería», y si con ello ponemos en peligro un sector cuyo valor económico supera los 1.180 millones de euros y que entre los meses de enero y septiembre de 2021 exportó por valor de 628 millones de euros, no pasa nada. Así no, señores del Gobierno sanchista, así no. Ya está bien de tantos y tan continuos ataques a los trabajadores del sector primario, a un sector que lo único que hace es producir alimentos y crear empleo y riqueza. Así no. Son ustedes, los de la izquierda y su Gobierno ideológico y sectario quienes crispa, quienes señalan, critican y demonizan a trabajadores humildes y sacrificados, que día a día dan lo mejor de sí mismos para producir los mejores alimentos y abastecer los mercados, a ganaderos que están comprometidos con la sostenibilidad, ganaderos respetuosos con el medio ambiente, con su tierra y sus gentes, ganaderos que investigan para ser más eficientes, para consumir menos recursos y dar la mayor calidad posible.

Este es el ganadero que representa a la gran mayoría del sector en la Región de Murcia; este es el ganadero que defiende y apoya el Partido Popular y el Gobierno del presidente Fernando López Miras. Espero, señorías, que la reunión de hoy que tienen prevista o estarán manteniendo entre el Gobierno municipal de Lorca y los representantes del sector ganadero obtenga sus frutos y cambie la confrontación por el diálogo, el acuerdo y la mejor solución posible para todos. Los agricultores y

ganaderos lo único que quieren es trabajar, que se les respete y que se les deje tranquilos. Porque, señorías, ¿se puede defender la ganadería y la protección del medio ambiente a la vez? Por supuesto que sí; por supuesto que sí, que a nadie le quepa duda.

Les diré una cosa, que también la ha dicho el señor Liarte, están ustedes jugando con las cosas de comer, y con las cosas de comer no se juega.

Se lo decía anteriormente, señor Moreno, sus cortejos al sector primario, al que yo conozco bien, mejor que usted, mucho mejor que usted, ya son inútiles, ya nadie les cree. El sector primario, con su Gobierno en Madrid, ha entonado el SOS. Se han convertido en el Gobierno del SOS: SOS agricultura, SOS ganadería, SOS cazadores, SOS regantes, SOS trasvase Tajo-segura, SOS mundo rural, SOS España. Es una pena que desde su Gobierno se ataque continuamente al sector primario. Es una pena, pero nosotros a lo nuestro, a lo importante. Seguiremos trabajando, compañeros del Partido Popular, en la defensa de este importante sector productivo, que es esencial para toda España. Si ustedes, los de la izquierda, quieren sumarse al Gobierno del presidente López Miras en este apoyo y defensa al sector primario serán bienvenidos.

Y acabo ya. Acabo mandando un mensaje de apoyo a todas las justas reivindicaciones y demandas del sector primario y a todas las manifestaciones pacíficas. Los agricultores y ganaderos pueden contar con el apoyo total y sin fisuras del Partido Popular.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Les comunico, señorías, que una vez que finalice este Pleno y levantemos la sesión, la señora y señores portavoces se acerquen a esta Mesa de la Presidencia, que vamos a mantener una breve Junta de Portavoces. Insisto, una vez que acabe el Pleno, la señora y señores portavoces se acercan aquí a la Mesa.

Muchísimas gracias, señorías.

Intervención final del consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, con un tiempo máximo de diez minutos.

Tiene la palabra don Antonio Luengo Zapata.

Señor consejero.

SR. LUENGO ZAPATA (CONSEJERO DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE):

Señor presidente, señorías, me van a permitir que en primer lugar me dirija a la señora Vidal.

Señora Martínez Vidal, créame, el rencor no es bueno ni para la vida política ni para la personal. Entiendo que hace ya un año usted estaba negociando con el Partido Socialista, mientras dilataba la presentación de los presupuestos regionales, algo que tuvo grandes consecuencias para el millón y medio de murcianos, pero debe superarlo ya. Y permítame que le diga que poco dice de su persona el venir hoy a decir que como portavoz defendió cuestiones que no compartía. Menos dudas tenía, entiendo, para aferrarse al sillón.

Señorías, esta mañana he realizado una radiografía del sector de la ganadería de la Región de Murcia, de las medidas de apoyo al sector y de la acción del Ejecutivo. Lo he hecho con la esperanza de que sumemos iniciativas que nos permitan seguir avanzando en beneficio de un sector estratégico en España y que tiene un importante peso en la Región de Murcia. Nuestros agricultores y ganaderos trabajan cada día para abastecer a los mercados con productos de calidad; unos trabajadores que pasan los controles más exigentes del mundo para certificar la calidad y garantizar la salud alimentaria. Tanto nuestro país como la Unión Europea cuentan con la legislación más avanzada y con una de las mayores exigencias medioambientales del mundo.

Como les señalaba, solo el pasado año se realizaron un total de 1.337 inspecciones de control a explotaciones ganaderas de la Región de Murcia para garantizar el cumplimiento de las exigencias

incluidas en la ley, el bienestar animal, la protección del medio ambiente y la excelencia en la calidad de la carne producida. Todo ello da garantía de bienestar y del excelente estado sanitario de la cabaña ganadera de la Región de Murcia, que permite una producción de alto nivel en la calidad.

Señorías, debemos tener en cuenta que el valor económico de la producción del sector ganadero supera los 1.080 millones de euros y el 40% de esta se destina a la exportación a países como China, Francia, Argelia o Japón. Por todo ello, debemos sentirnos orgullosos de los ganaderos de nuestra región. Además, desde el Gobierno regional estamos desarrollando una serie de iniciativas y controles de mayor envergadura en el área de influencia del Mar Menor para compatibilizar el desarrollo de los sectores productivos con la protección, compatibilizar desarrollo económico, protección y recuperación del ecosistema. A la labor de supervisión y de inspección de los técnicos y funcionarios y de certificación de la producción hay que sumar también el esfuerzo del sector por modernizar los sistemas productivos y por utilizar las mejores técnicas disponibles. Este es el camino que debemos seguir, enmarcado en las políticas europeas que ya rigen y que van a marcar el futuro. Una ganadería basada en nuevos modelos productivos, que utiliza las nuevas aplicaciones tecnológicas que les permiten ser más eficientes, consumir menos recursos o aumentar la calidad de la carne producida; una ganadería respetuosa con el medio ambiente, comprometida con la sostenibilidad, que apuesta por el futuro. Este es el modelo de ganadero que representa a la inmensa mayoría del sector en la Región de Murcia y que cuenta con el compromiso y el respaldo del Gobierno regional para ayudarles a avanzar hacia un futuro más sostenible.

Seguiremos trabajando y poniendo a disposición del sector herramientas e iniciativas que faciliten esa permanente transformación y garanticen el mantenimiento del empleo, soluciones de futuro comprometidas con el medio ambiente y con la sociedad, nuevas alternativas que, por ejemplo, permitan dar una segunda vida a los desechos que se generan, convertir residuos en subproductos, economía circular.

El tratamiento de esos residuos, su valorización o reutilización es una realidad, un ejemplo de economía circular que estamos haciendo junto al sector; también lo haremos a través de líneas de ayuda a los agricultores y ganaderos, como la política agraria común de este año, con 90 millones de euros que van a beneficiar a más de 12.000 agricultores y ganaderos, que necesitan esa renta básica para poder garantizar su rentabilidad y les permitirá poner en marcha iniciativas encaminadas a la sostenibilidad en el sector agrario, equilibrio entre el desarrollo económico, social y medioambiental, por si hay alguna señoría que todavía no lo sabe. Este es solo un ejemplo, pues son muchas las medidas de apoyo y subvenciones, que no les voy a recordar por falta de tiempo.

Voy a concluir. La ganadería es un sector con gran peso en la economía de la región, una actividad de la que viven miles de personas y que contribuye al desarrollo del mundo rural, a mantener su población y a conservar su entorno. Pero, señorías, son numerosos los retos y desafíos a los que se enfrentan, que requieren el apoyo y el compromiso de todos para seguir avanzando, y no es tolerable que una de las mayores amenazas sea el propio Gobierno de España, con un ministro de Consumo que cada vez que habla provoca una crisis para miles de familias.

Necesitamos fortaleza y respaldo por parte de las administraciones, no ataques a la credibilidad y calidad de la carne. Necesitamos el apoyo frente a los que recorren el mundo hablando mal de nuestro país y, lo que es peor, mintiendo. Por eso, frente a estas posiciones, seguiremos reclamando ante el Gobierno de España medidas que ayuden a superar la situación crítica que atraviesa el sector primario. Y desde el Gobierno regional continuaremos trabajando cada día para garantizar el futuro del sector, una ganadería basada en nuevos modelos productivos más sostenibles y respetuosos con el medio ambiente.

Una vez más, quiero condenar esta mañana la violencia y reiterar las palabras del presidente López Miras esta mañana mostrando todo el cariño a los familiares y amigos de la joven asesinada en Totana.

Muchísimas gracias por su atención.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Señorías, les recuerdo a los señores y señora portavoz que se acerquen a la Mesa.
Señorías, se levanta la sesión.
Muchas gracias.